



मासिक पत्र

नीरक्षीरविवेके हंसाऽऽलस्यं त्वमेव तनुषे चत् ।

विश्वस्मिन्नधुनाऽन्यः कुलव्रतं पालयिष्यति कः ॥

(मासिनीविलास)

[illegible]

भाग २ : अगस्त १९०३ अङ्क १

लेख

पृष्ठ

नियमावली

टिप्पणिया

हाकर राजेन्द्रलाल मित्र. १४

तोऽहम् १८

जातीय साहित्यालोचना की आवश्यकता २४

विज्ञापन आदि २७

प्रोपाइटर और प्रकाशक

श्रीयुत मि० जैनदैद्य जौहरी बाजार जयपुर

Vedic Press Dinner

नियमावली ।

१—“ समालोचक ” हर अङ्गरेजी महीने के अन्तिम सप्ताह में निकला करता है ॥

२—दाम इसका सालाना १॥) है, साल भर से कम का कोई ग्राहक न हो सकेगा न =) का टिकट भेजे बिना नमूना पा सकेगा ॥

३—“ समालोचक ” में जो विज्ञापन छपेंगे उनमें कुछ भी झूठा व अतिरञ्जित होगा तो उसकी समालोचना करके सर्व साधारण को धोखे से बचाने की चेष्टा की जायगी; कोई विज्ञापन बिना पूरी जाँच किये नहीं छपा जायगा ॥

४—आई हुई वस्तुओं की बारीर से समालोचना होगी, किसी की व्यक्तिगत विरोध से भरी वा असभ्य शब्द पुरित समालोचना नहीं छपी जायगी, जो समालोचना न्यायपूर्ण और पक्षपातशून्य होगी वही छपी जायगी ॥

५—जो पुस्तक व पोथी जघन्य अथवा महानिन्दित और सर्व साधारण के लिये अहितकर होगी उसका प्रचार और प्रकाश बन्द करने के लिये उचित उद्योग किया जायगा । जो उत्तम, उपकारी और सर्व साधारण में प्रचारयोग्य होगी उस के प्रचार का उचित प्रयत्न किया जायगा । इन पुस्तकों के सुलेखकों को प्रशंसापत्र व पुरस्कार प्रदानादि से भी उत्साहित किया जायगा ॥

समालोचक में विज्ञापन की दर

पहली बार प्रतिपङ्क्ति =)

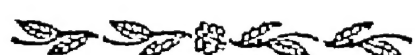
छ. बार के लिए ,, -)

छपे विज्ञापन की बटाई ४)

वर्ष भर के लिए एक पेज १२)

६—समालोचक के लिये लेख, समाचारपत्र, पुस्तक, मूल्यादि, ग्राहक होने की चिट्ठी, पता बदलने के पत्र, विज्ञापन के मामले की चिट्ठी, पत्री, सब समालोचक के मैनेजर मिस्टर जैनवैद्य (जोहरी बाजार जयपुर) के पते पर भेजनी चाहिये ॥ मैनेजर

* समालोचक । *



भाग २] अद्यपुर अगस्त १९०३ [संख्या १

टिप्पणियाँ ।

आज 'समालोचक' अपने जीवन के प्रथम वर्ष को पूरा करके द्वितीय वर्ष में प्रगट धरता है । जगदीश्वर के धन्यवाद के उत्तर उन सहायक और हितैषियों का भी धन्यवाद है जिनने अपना कर्तव्य पालन किया । भगवान् हमें प्रविष्यत् में अपने कर्तव्य के योग्य काम करने की शक्ति दे ।

गतवर्ष हिन्दी भाषा के लिए अच्छा नहीं बीता । दो प्रेसों के स्वामी, दो पत्रों के सम्पादक और दो पत्र अनन्त काल में लीन हुए । समालोचक के चाहकों की संख्या भी अच्छी कहानी नहीं कहती । कई पत्र तथा काज सिलक रहे हैं तथापि 'हितवार्ता' का अल्प शुभ लक्षण है । हिन्दी प्रेमी जान रखें कि उन्हें कितनी कड़ी मजिल तै करना है ।

बङ्गाल में उपेन्द्र किशोरराय जीधरी बी. ए ने प्राचीन काल के अद्भुत और अब अप्राप्य जन्तुओं का बहुत अच्छा सचित्र वर्णन लिखा है उसका अनुवाद हिन्दी में भी होना चाहिए । क्या कोई हिन्दी प्रेमी यत्न करेगा ?

प्रयाग का बङ्गाली सङ्योगी "प्रवासी" सरस्वती : से एक वर्ष पीछे निकला था, किन्तु उसकी जाथातीत उन्नति और सरस्वती का रूप कहलाता है कि—

“ सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी ।

एकेनापि सुपुत्रेण सिंही स्वपिति निर्भया ॥ ”

चित्रों के प्रकाशन में यह पत्र अद्वितीय है । हिन्दी प्रेमियों ! जरा इसके लेखकों की सूची में यन. ए., बी. ए; प्रभृति के नाम देख कर डरिये और मुह तो छिपाइए । इसने रविदत्ता, धुरन्धर, छात्र, अवनीन्द्रनाथ प्रभृति के चित्र छापकर खूब नाम पाया है । देशों के ऐतिहासिक चित्रण भी इसमें बहुत अच्छे निकलते हैं ।

चित्र के ‘प्रवासी’ में डाक्टर सतीशचन्द्र ने प्रवासी बङ्गालियों के कर्तव्य पर एक लेख लिखा है, उस में कहा है कि युक्तप्रदेश के वासियों की अपने ज्ञानदाता, पूज्य बङ्गालियों पर से अहुत हटती जाती है किन्तु जहां तक इस जानते हैं यह बङ्गालियों का ही दोष है । वे गर्व में आकर अपने को यहा वालों से अलग समाले का बना मान बैठते हैं और कभी कभी पक्षपात से योग्य देशियों को भी पददलित करना चाहते हैं । बङ्गालियों को जानना चाहिए कि अधिक शिक्षित होने के कारण जातीयता उत्पन्न करने का बीजा उन्हें पर है और सखीरता से अन्य मान्त वालो का दिल खटा करना दुरा ही है ।

आपाढ़ के “प्रवासी” में रविवर्माकृत ‘अजविलाप’ का चित्र तीन रङ्गों में बहुत सुन्दर है । अजविलाप का रघुवश के अष्टसप्तर्ष के छन्द में ही हिन्दी अनुवाद पण्डित सरयू प्रसाद ने भी किया था ।

‘सरस्वती’ के साथ जन्म लेने वाले “सुदर्शन” ने जैसे जैसे अपना वर्ष ३ का अङ्क २ (वैशाख १९६०) अब दिखाया

है । ऐसी उच्च कोटि का पत्र क्या हिन्दी में बिना सांस छुटे निकल ही नहीं सकता ? क्या इसके सुयोग्य सम्पादक अपनी बीमारी और बहुकारिता के आगे इसे सह्य ही नहीं सकते ?

इसही वैशाख की संख्या में "उपन्यास और सनालोचक" नामक लेख यद्यपि लेखक की 'नमकहलाली' दिखाता है तथापि सन्देह होता है कि किसी ने सरलहृदय पं० माधवप्रसाद को अपना 'शिखण्डी' बनाया है । कोई भाषा उपन्यासों के भारोंसे नहीं जीसकी । चिन्तितन्त्रि को शान्ति देने के लिए उनका उतना ही उपयोग है जितना भोजन में घटनी का; किन्तु क्या हम घटनी से अपना पेट भर सकते हैं ? अधिक निर्धन वाली घटनी घटनी का काम देभीदेगी, किन्तु भोजन का काम 'चन्द्रकान्ता' में एक असम्भव बात को सम्भव मानकर क्या क्या बिलली बातें बन सकती हैं उनका अच्छा नमूना है, किन्तु उसकी कैसी कैसी मद्दी नकलें हो रही हैं ? 'चन्द्रकान्ता सन्तति' में तो बाबू देवकीनन्दन ने स्वयं तिलिस्म लिखने की अरुचि प्रकट की है । ऐसे उपन्यासोंके नायक और नायिका खाली बदमाशों के हाथ की गुड़िया हैं; न उनमें जान है, न शक्ति । सम्भवसाजनिराक्त रेनेल्ड के नायकों की दुहाई देतीबेर लेखक ने यह नहीं सोचा कि असम्भव घटना प्रभावशालिनी लेखिनी ने परित्राङ्कन करने की बर्हादुरी ली है, उसकी तुलना में हमारे लेखकम्भन्य कीड़े नहीं तो क्या है ? हा ! जिन रेनेल्ड के नायकों के लिए हम उर्दू को दुदकारते थे, उन्हीं के भारोंसे हिन्दी उपन्यासों की इनायत की जाती है !! बिलायत में खैरुडों सम्भव और

समाजीपकारक और सत्य उपन्यास हैं उनकी ओर तो देखा भी नहीं जाता और पुराने सहे रोमान्सेज़् (Romances) की जकल की जाती हैं । यह योरोप की बीमारी के दिनों के ग्रन्थ है और हमें भी बीमार करने से फसल न करेंगे । तिलिस्म उतना ही सम्भव है जितना "हुमा" वा "सात मुख का घोड़ा" उसपर एक साथ अच्छा उपन्यास भी बन सकता है, किन्तु काशी का सा तूफान ! बाह !

उपन्यास साक्ष पर कोई छुती नहीं करता; यह भी भाषा की सत्ता में अपना पार्ट सेट रहे हैं । वेल्कटेश्वर समाचार ने इस विषय में लिखा ही है और आवश्यकता होगी तो हम भी कलम उठावेंगे ।

आजकल हिन्दी में क्षत्रियों की निन्दा करने वाले उपन्यासों पर भी राजपूत महाराजा और कुछ पत्र सङ्ग्रहस्त हैं ! किन्तु उन के लोप का निशाना भारतजीवन के सामनीय सम्पादक ही है । ठीक है "देवी दुर्बलघातक." । काशी के एक सहे उपन्यास "जादूगर" में एक राजपूत बाला के नाता पिता और चाचा उसके भुए बनाए गए हैं और सुसलमान बादशाह ने उसे प्याहने का पट्टबन्ध कर रहे हैं । यह रैनेल्ड के जैसे ही पिलरले उपन्यासों में से एक का अनुवाद है जिन की 'सुदर्शन' ने उदाहरण रूप गष्टा किया है । किन्तु ये नाना बदलकर हिंदी देने की मन्दिर की भारी लगाने की क्या जरूरत थी ? क्या उपर किसी का ध्यान नहीं गया ? यह भाषा में ऐसे करोड़ों उपन्यास

अस उपन्यास की समालोचना समालोचक में निकलेगी ।

बिकते हैं किन्तु सत्रियों का कुठार अपने साहित्य पर ही चलता है । नहीं नहीं, बङ्गला उपन्यासों पर सहयोगी भारत-मित्र के लेखों का बिलसिला अन्दही शुरू होगा । सीधी बात तो यह है कि यदि राजपूत सच्चे ही कुछ काम करना चाहते हैं तो उन्हें उचित है कि पुराने लेख पढ़ें, और अपने (Archives) गुप्त-कोशी से इस कलङ्क कथा को झूठ सिद्ध कर दें, नहीं तो उपन्यासों के गङ्गाप्रवाह और दाह होने पर भी फारसी और अंग्रेजी इतिहासों में यह बात काली स्याही से लिखी ही रहेगी ।

मेघों के प्यारे पं० बदरीनारायणजी की मेघमय आनन्द कादम्बिनी निकलती तो है किन्तु सवत् ५७ की कादम्बिनी की तरह !! दो तीन अङ्क ही साथ निकलते हैं । पो आये आकार से यदि यह पत्र निकले तो 'सौने में सुगन्ध' है । भाषा भाव आदि की क्या स्तुति की जाय ? इस नाकदरी के उपन्यासमय जनाने में भी "चौधरीजी" और "हिन्दी प्रदीप" के प० बालकृष्णजी भट्ट हिन्दी को नहीं भूले हैं यद्यपि उनका स्तुत्यमहत्त्व है । "प्रेमधनजी" अपने सब कार्यों की एक सूची भी प्रकाशित कर दें तो हिन्दी पाठकों को चुभीता हो ।

आजकल एक और भी ऐसा विषय है जिस पर हिन्दी प्रेमी टक्करी लगाए हैं । वह युक्तप्रदेश की सरकार का हिन्दी-उर्दू की खिचड़ी बनाने का उद्योग है । शासन-कर्त्ताओं के हाथ में भाषा बनाना इस ही देश में है । हम इस बात के पक्षपाती नहीं हैं कि व्यर्थ संस्कृत शब्दों की भरती की जाय, किन्तु संस्कृत, आवश्यकता पर हिन्दी की (top-root) प्रधानजड़ का काम दे, इस में क्या आपत्ति है ? सरकार के इन यत्नों के सामने सच्चे हिन्दी के प्रेमी याद

रखें कि 'नार्मन' समय में अङ्ग्रेजी भाषा में "जरासीसी" शब्द बलात्कार से जुड़े गए थे किन्तु समय पाकर वे सब निकल गए और अब 'सैक्सन' ही की प्रधानता है ।

इस वर्ष काशी नागरी—प्रचारिणी सभा का काम कुछ ढीला ही दिखाई देता है । काशी के कई सज्जन सभा के कार्य को संशयित कहते हैं, भगवान् करें यह झूठ है, किन्तु यदि सत्य हो तो हम सब को बड़ी लज्जा की बात है । वाशा है कि इस वर्ष की रिपोर्ट इन चिन्ताओं को मिटा देगी, किन्तु सभा के नाक के नीचे रामनगर राज्य उर्दू का अड्डा बना हुआ है, यह कैसी लज्जा की बात है ?

बम्बई के साप्ताहिक पत्र "भारतधर्म" ने सराठी, गुजराती और हिन्दी तीन भाषाओं से अपना कलेवर भूषित किया है । राष्ट्रभाषा के प्रचार का यह बहुत अच्छा उपाय है । क्या कई उत्साही बङ्गाली, गुजराती तथा मराठी पत्र अपने को हिन्दी से द्वैभाषिक करके सार्वजनिक भाषा प्रचार नहीं आरम्भ करेंगे ?

बड़े हर्ष की बात है कि कुछ दिनों से "राजस्थान समाचार" ने उन्नति आरम्भ की है । बरसों की शिस धिस के बाद आज उस में 'सूत्रधन' और 'पुराण' दो लेख अच्छे लिखे गए हैं । समर्थदानजी को उचित है कि वीरता से अपने पत्र की उन्नति करके उसे उच्च कोटि के मराठी पत्रों की तुलना पर ले जाय । 'भारत-जिव' का पंजाबी तथा 'बेङ्गलेश्वर' का मराठी, गुजराती सहयोगी उचित

आदर करते हैं । बङ्गालियों तथा गुजरातियों में हिन्दी की सत्ता जानने के लिए उचित है कि—

“ हिज्र वात्ता ” और “ राजस्थानससाचार ” सन्तुष्ट होजाय, जिस से हिन्दी सब भाषाओं तथा उन के भाषकों से स्पर्श करती रहै ।

✽ ✽

✽

अब तक हम यही जानते थे कि पवित्र दम्पति प्रेन के उन चित्रों को, जिन का पर्दा लज्जा के सारे, पवित्रता के ख्याल से कोई मनुष्य वा लेखनी नहीं उठा सकता, सरे बाज़र रखने से प० किशोरीलाल गोस्वामी reveal करते हैं, सजे लूटते हैं, किन्तु अब मालूम हुआ कि बलात्कार, पाशविक दुराचार, हत्याकाण्ड, विद्रूपण प्रभृति के उद्बेगजनक चित्रों में भी वह अधिक रुचि से wallow करते हैं!! लीलावती, लाइली और तारा की लज्जा यों उछाड़ी जाकर सही भी जा सकती थी, क्योंकि उस का उछाड़ना पवित्रता से सुवासित था, किन्तु देखते हैं, गोस्वामी जी को गन्दे चित्र उछाड़ने में भी मज़ा आता है । कलावती की गन्दी अठखेलियां खाली लीलावती के मुकाबिले के लिये ही नहीं बताई गई, किन्तु उन में लेखक की रुचि झलकती है । जहानआरा और रोशनआरा का कल्पित व्यवहार इस लिये नहीं लिखा गया कि उस से तारा के पवित्र चरित्र पर छाया पड़े, किन्तु इसलिये कि लेखक को इन वर्णनों में मज़ा आता है !! ये ही चपला को नङ्गे करने की कोई dramatic necessity न थी, कि उस के बिना नाटक

ही अधूरा रह जाता । चपला को बाल बराबर बचाकर गोस्वामी जी रेनार्ड की उस घृणिन चतुराई की नकल (भ-
 द्दी नकल) कर रहे हैं जिस ने Mary Price को कई
 दफा पूरे सर्वनाश से बचा दिया । सम्भव है कि गोस्वा-
 मी जी इसी राह पर चलने Rosa Lambert की नकल क-
 रने की बहादुरी लूटकर हिन्दी साहित्य को गन्दा करें
 और लीलावती की बहन का हाल देने की उनने प्रतिज्ञा
 भी की है । एक धर्मार्चा की लेखिनी से-उस लेखिनी से
 ° जो जुविली का अभिनन्दन देती बेर किसी वैष्णव समाज
 ने प्रेसीडेन्ट की कलम बन जाती है-एसी घटनाएं निक-
 लना हिन्दुओं के लिये, हिन्दी के लिये और साहित्यसात्र
 के लिये लज्जा की बात है । जिन दिनों आज कल की ऐयारी
 की तरह Knight-hood का खूब यूरोप को बरवाद कर
 रहा था, पादरी लोग उस खोत को रोकने के लिये
 उस के विरुद्ध धर्मात्माओं के चरित्राङ्कन करते थे । क्या
 हमारे गोस्वामी जी पवित्र चरित्र लिख ही नहीं सकते ?
 क्या हिन्दी ऐसे कायरों की भाषा हो गई है जो सरे बादशाहों
 की बालाओं पर नञ्चे झूठे बल्लू रुढ़ने और अबलाओं
 के कुछ कम धर्मनाश की कहानियां ही सुना करे ? हमारा
 स्वर नङ्गारखाने से तूती की आवाज की तरह भटे ही सुना
 न जाय, किन्तु हम अपना कर्तव्य समझते हैं कि हिन्दी
 पाठकोंको इन प्रपञ्चों के विरुद्ध अपील करे । इन के पक्षपाती
 कह सकते हैं कि अन्त में सच्चे शा बोलबाला दिखाकर हम
 उपदेश करते हैं, किन्तु इस में बड़ी भूल है, पुस्तकें आज

कल जो काम कर रहीं हैं वह बड़ा भारी है। जगद्गुरु गद्दी के स्वामी का जितना बल नहीं है उस से अधिक बल से पुस्तकें उपदेश कर सकती हैं। उदाहरण का फल भी बड़ा सक्रामक है। सौ पीछे ९७ पाठकों के जी पर तो घटना दबते ही वज्र लेप हो जाती है और वे परिणाम को नहीं देखते। अनुष्य की पापप्रवण प्रकृति परिणाम से शिक्षा न लेकर यह कहती है—“असुक पापी का पराजय असुक चूक से हुआ हमें उससे बचना चाहिये” अन्त की दो चङ्कियों में दौड़े दौड़े पापी को मारने और बीच के अध्यायों में पाप कथा लिखने का फल कब अच्छा होगा? बीमारी का हाल जानना ही रोग है, बीमार ही रोग के वर्णन में रीकते हैं। पाप के मार्गों का जानना ही बुरा है, उत्तर रहस्यों से परिचय होना ही पाप है। “मुख्यस्तूपाय एतेषां निदानं परिवर्जनम्” इलाज से रोकना अच्छा है। पाप कवि ने खूब कहा है:—

दुस्कर्मा हैं एक महापिशाच,
कुरूप है ताकहं सर्व नात ।
निहारते मात्र घृणा अवश्य,
अत्यन्त ते ही करते अनुष्य ।
देखें जु ताकी हम बारबारा,
तद्रूपसे हैं परिचै हमारा ।
सहन करें तत्स्थिति को दया से ।
समेस आलिङ्गन दें हिया से ।

Pope's Essay on Man

गोस्वामीजी के ग्रन्थ सम्यक्तन्त्र में कदापि अमर नहीं हो सकते, यदि वे इस रीति का यों ही अनुसरण करते रहें ।

“ तारा ’’ उपन्यास में स्थूल भूलें ही बहुत हैं । नायिका तारा विचारी अवोध बालिका है जो बात बात में रंभा के हाथ की गुड़िया बनी है । रंभा के प्रौढ़ लो में जिस भोले पन से वह मिल गई है वही असंभव और सन्देहजनक है । इस “आओ बैल मुझे मारो” दृग से स्रृष्टियों में कूदना नई बात है । और फिर इस भोली कन्या से रसीले कवि ने वह पक्की चिट्ठी लिखाई है कि वाह !

“ हिन्दी कालिदास की समालोचना ” पृष्ठ ८६ में पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी लिख चुके हैं:—

—

कररुहपदैर्मुच्यमानः अर्थात् नखों के चिह्न जिसपर भिट गए हैं इसका अनुवाद किया गया है:—

“जह सुकुमार हेत होत नहं दाग”

अनुवाद की विलक्षणता का विचार छोड़ “ नहं ” शब्द की ग्राम्यता को तो देखिए ! हमारी ओर के देहाती बोलते हैं:—

“इन बातन जा नहं तै लैकै भोटई तक द्यांह बरि उठति है”

जो नहं यहाँ आया है वही मेघदूत के अनुवाद में भी आया है ।

सरस्वती वर्ष ४, पृष्ठ २९१ में “ गभ्र के आकार और परिमाण ” में संपादक लिखते हैं:—

“नहं भी २ ली भांति बन जाते हैं इत्यादि”

इस बात में हमें विशेष ध्यान की कोई आवश्यकता नहीं, किन्तु हमारेसे दर्शनशास्त्र के रसिक को यह देखकर बड़ा हर्ष हुआ कि यूरोप ने १६ वीं शताब्दी में “ मैलीब्राङ्क ”

नामक दार्शनिक ने जो क्षणिकसृष्टि का सिद्धान्त किया था उसका आज २० वीं शताब्दी में सरस्वती के सम्पादक के रूप में हमें समर्थन मिल गया । मैलीब्राड्लू का मत है प्र-
ति क्षण में भिन्न भिन्न सृष्टि होती है, अर्थात् जो सत्ता एक क्षण पहले थी, वह अब नई तरह सिरजी गई है इस लिए वह नहीं है । “ हिन्दी कालिदास के समालोचक ” और “गर्भसञ्चार के लेखक” एक व्यक्ति नहीं है क्योंकि पहला “हमारी तरफ के देहातियों” को हिकारत से देखता है और दूसरा उनके रजिष्टरी किए महाविरे को प्रयोग करता है !!

सरस्वती में शूरावीर समालोचक का चित्र अब बिलकुल बेमौके है क्योंकि पं० महावीर प्रसाद ने समालोचना की कलम ही तोड़ दी—

“कलकत्ता रिठ्यू” नामी प्रभाव शाली पत्र में सौजा झांगड़ा जिला सारन के वर्नाक्यूलर स्कूल के गुरु का एक पत्र छपा है । उसके विषय से हमें कोई सम्बन्ध नहा, तो भी हम उसे नकल करते हैं—

“जिस अवरत् को किसी वजह से लड़का नहीं होता है वह किसी वोम्हा या वरमूह के कहने से दो रास्ता के बीच में अस्नान् करति है । अबर वहा अपने बराबर सुत वो खरूह घरके उसी पर नहाति है इसके वारे अफीन् उन्को होता है कि जो इसको पहले लघेगा उसिको इह दोख जिसमे हमको लड़का नहीं होता है वह लागेगा”

आराकी नागरी प्रचारिणीसभा को उचित है कि संस्कृत की छात्रवृत्तियों के लिए दौड़ने के पहले इन अपने देशियों को हिन्दी लिखना सिखावे !!

समालोचक के बदले में जो सहयोगी दर्शन देते रहे हैं, उन्हें सम्पादक और प्रकाशक हृदय से धन्यवाद देते हैं । सच तो यह है कि इनकी कृपा के बिना हम अपना कर्तव्य नहीं कर सकते और सहयोगियों से भी निवेदन है कि समालोचक को अपने बदले में स्वीकार कर उसका गौरव बढ़ाएं ।

कई मित्रों की राय है कि समालोचक में केवल समालोचना ही न निकला करें किन्तु साहित्य के भिन्न भिन्न लेख भी छपा करें। गृ ४ । ५ महीनों से समालोचक तो वैसा ही निकलता है और यह संख्या भी वैसी ही प्रकाशित की जाती है । इस विषय में हम सहयोगियों, पाठकों तथा हिन्दी के प्रेसियों की सम्मति चाहते हैं, यदि वह चाहें तो समालोचना ही समालोचना लिखी जाय; यदि वे चाहें तो साधारण सप्त कोटि के मासिकपत्र का क्रम लिया जाय । अवश्यही समालोचना की प्रधानता (अति भी) रहा करेगी।

डाक्टर राजेन्द्रलाल मित्र ।

(सुसमालोचक)

किसी प्राचीन संस्कृत कवि ने कहा है कि व्यसन ही तो विद्याभ्यास किं वा परमेश्वर भक्ति का हो, अर्थात् ये दोनों व्यसन बहुत उत्तम हैं, बुरे किसी प्रकार नहीं है । देश और काल के अनुसार हमारे इन राष्ट्रीय अनुष्ठानों को अपने जीवन को सार्थक करने के लिये और निज जन्मभूमि का चहुँदर करने के लिये उक्त दोनों व्यसन अटल हैं । इस

प्रकार के अनेक मनुष्य होगये हैं जिन्हो ने उक्त व्यक्तियों में ही लगकर अपना जीवन बिता दिया है । डाक्टर मित्र भी इसी तरह के मनुष्य थे । इन का जीवन केवल विद्याव्यवसाय में ही व्यतीत हुआ है । इस व्यवसाय से डाक्टर मित्र की इतनी उन्नति हुई कि इनके समय में उतनी किसी बङ्गाली की नहीं हुई । भारतवर्ष और विलायत के पठिन समाज में ऐसा कोई स्थान नहीं है जहा डाक्टर मित्र का नाम परिचित न हो । यह सब इन के विद्यागौरव से ही हुआ है । भारतवर्षीय ऐतिहासिक व्यक्तियों में इन का प्रथम नाम था । इन के अनन्तर बङ्गदेश में क्या भारतवर्ष भर में कोई भारतवर्षीय पुरातत्ववेत्ता नहीं हुआ । जो दो चार हैं वे इन के समकालीन ही हैं और अब निज २ गृहों में वास करते हैं । मित्र की जीवनी बहुत बड़ी है उस का लिखना इस समय नहीं होसकता, तीसरी संक्षेप से कुछ वृत्त लिखते हैं:—

डाक्टर मित्र का जन्म कलकत्ता में सन् १८२४ ईसवी में हुआ था । बालकाल में बाबू क्षेमघोष की पाठशाला में और गोविन्द विराक की पाठशाला में अध्ययन करना प्रारम्भ किया । इन के साथी दुर्गाचरण ला थे । कुछ दिनों बाद डाक्टर मित्र पढ़ने में बहुत तेज निकले और खूब चित्त लगाकर पाठशालीय गुरु की सब विद्या हरली । गुरुजी तथा और लोग डाक्टर मित्र को कहने लगे कि यह बालक अवश्य कोई स्वनामधन्य पुरुष होगा । ईश्वर ने सब वाक्यों को सफल किया, अन्त में डाक्टर मित्र वैसे ही हुए ।

जब अवस्था के सोलह वर्ष हो चुके नव डाक्टर मित्र ने डाक्टरी पढ़ना प्रारम्भ किया । उस से भी अच्छी योग्यता प्राप्त की और पाठशाला की तरफ से बहुत कुछ पारितोषिक मिला । विलायत जाकर पाश्चात्य शिक्षा मगार्थ होने पर शायद डाक्टर मित्र घन्वन्तरि होजायेंगे इस विचार से बाबू द्वारकानाथ टागोर ने डाक्टर मित्र से विलायत जाने के लिये कहा और वह स्वयं भी चलने की तैयार हुवे । इस दीक्षा से डाक्टर मित्र के मन में विलायत जाना स्थिर होगया परन्तु डाक्टर मित्र के पिता ने जब इन का विचार सुना तो उन्होंने ने इधर उधर की कई बातें कही और धर्मच्युत तथा जातिच्युत होजाने की भी भीतिषां दीं, तब डाक्टर मित्र का उत्साह हत होनया । यद्यपि इस यात्रा के न होने से डाक्टर मित्र की भविष्यत् में तथा सांप्रत में भी बहुत हानि हुई तौ भी वह ईश्वर की कृपा से उत्तम वैद्य होगये और डाक्टरी पढ़ना समाप्त किया । इस के अनन्तर कानून पढ़ने लगे, वह भी थोड़े ही दिनों में समाप्त किया । यों डाक्टर मित्र को अब पूर्ण वैद्य तथा वकील मानना चाहिये । इतना पढ़ने पर भी डाक्टर मित्र को सन्तोष नहीं हुआ और मन में विचारा कि अनेक भाषाओं को सीखना और उन का आनन्द लेना उचित है, तब उन्होंने अतिपरिश्रम से संस्कृत, फारसी, इङ्गलिश, जर्मन, फ्रेंच, लटिन भाषाओं में अभ्यास किया । उस के बाद अनेक ग्रन्थों के देखने में प्रवृत्त हुवे और उन से कई एक प्राचीन तत्वों का अनुसन्धान किया और नानी ऐतिहासिक होगये । और एसियाटिक सोसाइटी बंगाल के जर्नलो से कई लेख देने लगे, यहां

तक कि सालों तक नियम से इन के लेख प्राचीन तथा-
नुसन्धान के निकला करते थे ।

डाक्टर मित्र २३ वर्ष की अवस्था में एसियाटिक सोसा-
यटी के पुस्तकालय के असिस्टेंट लाइब्रेरियन हुये । यह
स्थान बहुत प्रतिष्ठित था पर इन को सहज ही में प्राप्त
हुआ । अब इसीसे डाक्टर मित्र की योग्यता का परिचय
मिलता है । सन् १८५५ ईसवी में बङ्गाल गवर्नमेण्ट ने राज-
वाड़े के तथा जमींदारों के छोटे लड़कों के लिये एक
पाठशाला स्थापित की, उस विद्यालय के डाक्टर मित्र
डाइरेक्टर नियत हुये और वहाँ बड़ी योग्यता से कार्य किया,
उस पाठशाला से जितने राजपुत्र निकले वे सब योग्य तथा
निज कार्यों में प्रवीण हुये ।

कलकत्ता म्युनिमिपल कार्पोरेशन स्थापित होने के
बाद थोड़े दिन डाक्टर मित्र उस के सभासद नियत रहे ।
ऐसे ही जितने ही श्रेष्ठपदों को इन्होंने भूषित किया था
जिस का लिखना छठिन है ।

डाक्टर मित्र अंग्रेजी बहुत उत्तम लिखते थे यह उन के
शत्रु भी स्वीकार करते थे । इन्होंने एसियाटिक सोसायटी
बङ्गाल के द्वारा बहुत ग्रन्थ शुद्ध कर के प्रकाशित किये हैं ।
हर एक ग्रन्थ के आरम्भ में अतिविस्तृत भूमिका *Introduc-*
tion लिखते थे । उस में ग्रन्थ की बहुत सी उपयोगी बातें
तथा ऐतिहासिक खोज अति उत्तमता से रहा करती थी ।
यदि डाक्टर मित्र ने जितने ग्रन्थ संस्कृत के प्रकाशित किये
और अंग्रेजी अनुवाद किये उन का तथा फुटकर लेखों का
संकलन किया जाय तो दो हजार निबन्ध संख्या होती है ।

इसके सिवाय डाक्टर मित्र के निजनिर्मित ग्रन्थ ये हैं—
 “Indo-Aryans” “Buddha Gaya” “Antiquities of Orissa” “Notices of Sanskrit Manuscripts” “Nepalese Buddhist Literature” यह सब सहा ग्रन्थ हैं इन को देखने से डाक्टर मित्र के अगाध ज्ञान का परिचय भली भांति मिलता है। ये सब ग्रन्थ बहुत मान्य हैं जितने ऐतिहासिक अंग्रेज हैं वे सब इन ग्रन्थों का अपने निबन्धों में बहुत प्रमाण देते हैं। यहां तक कि ऐसा कोई ऐतिहासिक निबन्ध न होगा जिस में डाक्टर मित्र का नाम धन्यवाद के साथ न हो।

स्वनामधन्य डाक्टर मित्र, लंडन, अमेरिका, जर्मन आदि देशों की सभाओं के आनरेरी मेम्बर थे। और भी कई सभाओं के मेम्बर थे जिनका सकलन करना कठिन है।

ईसवी सन् १८७५ में कलकत्ता युनिवर्सिटी ने डाक्टर मित्र को “डाक्टर आफ लाज” की पदवी दी। और गवर्नमेण्ट से (CIE) और “रायबहादुर” की पदवी मिली। जब “रायबहादुर” की पदवी मिली उस समय बङ्गाल के लफ्टिनेन्ट गवर्नर ने डाक्टर मित्र की बड़ी स्तुति की और धन्यवादों से ढयाकुल कर दिया।

डाक्टर राजेन्द्रलाल मित्र समालोचना के सिद्धान्तों के बड़े पक्के थे। उन की दृष्टि में इस देश के वासियों में जो भूलें थीं, उन को प्राचीन मानने में जो आपत्तियां थी, उनका उन्होंने बिना पक्षपात के स्वीकार करके खण्डन किया है। और किसी सन्तुष्य को यदि ऐसा गुरु कार्य सौंपा जाता तो वह स्वदेशियों के पक्षपात प्रभृति से अपने विचारों को शुद्ध न रख सकता।

हात्तर मित्र ऐसियाटिक सोसाइटी बङ्गाल के सभापति
भी रहे थे। यह प्रतिष्ठा किसी भारतवासी के लायक न थी।

सन् १८९१ की जुलाई में मित्र के से सरसालोचक का
स्वर्गवास हो गया !!! (गिरजा)



सोऽहम् ।

(All Rights Reserved)

“सोऽहम्” वह मैं हूँ—यह बात भारतवर्ष के हिन्दू को
सिवाय और कोई नहीं कहता । इसी बात के कहने से हि-
न्दू, हिन्दू है, इसी से हिन्दू का हिन्दूत्व है, हिन्दू का हिन्दू-
धर्म है । ‘सोऽहम्’ हिन्दू का लक्षण है, हिन्दूत्व का लक्षण है,
हिन्दूधर्म का लक्षण है ।

बात क्या है ? सो समझ लेनी चाहिए ।

ब्रह्म और ब्रह्माण्ड, सृष्टिकर्ता और सृष्टि इन दोनों में
क्या भेद है ? क्या सम्बन्ध है ? इस विषय में प्रधानतः दोही
मत हैं । एक मत तो यह है कि ब्रह्माण्ड और ब्रह्म, सृष्टि-
कर्ता और सृष्टि एक ही पदार्थ हैं अपरन्त ब्रह्म ही ब्रह्माण्ड का
उत्पादक है, सृष्टिकर्ता ही सृष्टि का उत्पादक है । उत्पादक
किसे कहते हैं ? जिसके द्वारा कोई वस्तु निर्मित हो वही उस
वस्तु का उत्पादक है । जैसे मृत्तिका घट का उत्पादक । अतः
एव इस मत के अनुसार ब्रह्म जो पदार्थ है, ब्रह्माण्ड भी
उसी पदार्थ से बना है । ब्रह्माण्ड ब्रह्म से पृथक् नहीं है ।
इस मत के बारे में यही प्रधान बात है; इस सम्बन्ध में तो
और अवान्तर बातें कहना आवश्यक होंगी आगे वही जायें-
गी । दूसरा मत यह है कि ब्रह्म ब्रह्माण्ड से, सृष्टिकर्ता सृ-

ष्टि से बिलकुल पृथक् है। सृष्टि के पहले सृष्टि का उपादान कुछ भी न था। सृष्टिकाल में सृष्टिकर्त्ता ने अपनी असीम शक्ति से न मालूम कैसे जगत् बना दिया। सृष्टिकर्त्ता स्वयं जो वस्तु है, सृष्ट जगत् वह वस्तु नहीं है; उस वस्तु से बिलकुल पृथक् और भिन्न प्रकृति की चीज है। इन दोनों मतों में प्रथम मत हिन्दुओं का है, दूसरा क़स्तान प्रभृति का। यह नहीं कि प्रथम मत भारत से बाहर और कहीं प्रचारित ही नहीं हुआ। बात यह है कि जैसे यह भारत में प्रबल है वैसे और कहीं नहीं। इसी लिए यह “भारत वर्ष के हिन्दुओं का मत” इस नाम से प्रसिद्ध है।

दोनों मतों में कौन सत्य है? कौन ग्रहणयोग्य है? इस बात को दो प्रकार से सीमांसा हो सकती है और दोनों ही तरह से हिन्दू का मत ही पक्का मालूम होता है।

पहली बात यह है कि जगत् यदि जगदीश्वर से पृथक् है तो फिर जगदीश्वर असीम नहीं हो सकता, उसे ससीम होना पड़ेगा। जहां दो वस्तु हों वहां कोई भी असीम नहीं हो सकती दोनों ही पदार्थ ससीम होंगे। क़स्तान प्रभृति अपरधर्मादलब्धी यह कहते हैं कि जगदीश्वर जगत् से पृथक् होकर भी जगत् में विराजमान है अतएव ससीम नहीं है। किन्तु जगत् में सर्वत्र विद्यमान होना और जगत् होना—यह दोनों एक बात नहीं हैं। अतः यदि जगदीश्वर यदि जगत् से केवल विद्यमान ही है, जगत् नहीं है तो जगत् में जगदीश्वर को छोड़कर कुछ और भी है और उस के होने ही से जगदीश्वर को ससीम होना पड़ा। जहां दो या उससे अधिक वस्तु हों, वहां सीमांशान् अपरिहार्य है।

दूसरी बात यह है कि सृष्टि का कोई उपादान नहीं था, इस बात की हम भावना नहीं कर सकते । कोई वस्तु एक बर कुछ भी नहीं रही हो यह कल्पना मनुष्य की शक्ति के बाहर है, मनुष्य मन के लिए असाध्य है । मनुष्य इसे सोच नहीं सकता, इसकी धारणा नहीं कर सकता, तो जो कुछ नहीं था, वह अचानक हो पड़ा, यह बात कैसे मन में आवे ? जो इस मत के पक्षपाती हैं वह कहते हैं कि जगदीश्वर की शक्ति असीम है, उसे कुछ भी असाध्य नहीं है; मनुष्य जिस बात को समझ भी नहीं सकता, उसे वह अनायास कर सकता है । अतएव जिस बात को मनुष्य धारणा नहीं कर सकता वह असम्भव वा असत्य हो यह कोई बात नहीं । यह है तो ठीक किन्तु जगदीश्वर के सब कुछ साध्यायत है, यो मानकर सब कुछ उसने किया यह कहना कोई बात नहीं । विचार करते ही जो वह सब कुछ कर सकता है यही उसका प्रकृत असीमत्व और अनन्तत्व है । किन्तु असीम और अनन्त जानते हुए उसने सब कुछ किया यह माननेकी कोई आवश्यकता नहीं । अतएव जिस प्रणाली की सृष्टि को मनुष्य बूझ नहीं सकते उस प्रणाली से जगदीश्वर ने सृष्टि नहीं की— यह कहना जगदीश्वर की असीमशक्ति और उस के अनन्तत्व का अस्वीकार करना नहीं है । यहाँ विचार्य विषय यह है कि जिस मत के अनुसार सृष्टिक्रिया मनुष्य के लिये दुर्बोध्य है उस मत के अवलम्बन की आवश्यकता है कि नहीं । प्रत्युत्तर में सब ही यो कहते हैं कि सृष्टि जगत् स्रष्टा जगदीश्वर से इतना अधम और निकृष्ट है कि जगत् जगदीश्वर की एक पदार्थ जानने से जगदीश्वर

को नितान्त ही अवलोकना कर्त्तनी होती है उसे नितान्त ही अधम मानना पड़ता है । किन्तु जगदीश्वर अधम पदार्थ का सृष्टिकर्त्ता है—यों कहने से जगदीश्वर की क्या सतनी ही अवलोकना नहीं की गई, उसे सतना ही अधम नहीं दिखाया गया? क्या केवल अधम पदार्थ होने ही से अधम होना होता है, अधम कार्य करने अथवा अधम पदार्थ प्रस्तुत करने से क्या अधम नहीं होना होता? लोक में राखी दुश्चरित्र होने ही से अधम होता है? दुश्चरित्र होकर भी यदि दुर्नीतिपूर्ण पुस्तक लिखें तो क्या अधम नहीं हुए ? तब जगत् को अपकृष्ट पदार्थ कहकर इसे जगदीश्वर का रूप, विकाश वा विवर्त्तन कहने से, इसे सृष्ट पदार्थ ही कहने से क्या ईश्वर के मान वा गौरव की रक्षा होगई ? जो यह कहते हैं उन की बात हम नहीं समझ सकते; उनका नीतिशास्त्र कैसा है सो वही जानें, उनका मानसर्वादा विषयक स्वरूप कैसा है सो वही कह सकते हैं । इसविषय में और जो अवश्य है सो आगे चलकर कहेंगे ।

परन्तु दोनों सतों में कौन सा अच्छा है इस की भी सांसा करने का एक और अच्छा उपाय है । जरा ध्यान लगाकर देखने से जाना जासकता है कि दोनों सतों में विशेष पार्थक्य नहीं है । जगत् जगदीश्वर का रूप विकाश वा विवर्त्तन है, यों कहने का जो अर्थ है जगत् जगदीश्वर की सृष्टि है यों कहने का भी अर्थ प्रायः वही है । सृष्टि और सृष्टिकर्त्ता के बीच में क्या सम्बन्ध है यह एक पार्थिव दृष्टान्त द्वारा बहुत कुछ समझा जा सकता है । शेषमपिपर अधम

शेक्सपियरत्व एक पदार्थ है । शेक्सपियर रचित हैमलेट का चरित्राङ्कन और ही पदार्थ है । इससे कोई तन्देह नहीं कि हैमलेट शेक्सपियर से पृथक् पदार्थ है । हैमलेट का चरित्र जिन सब उपकरणों से बना है, मालूम होता है कि स्वयं शेक्सपियर के चरित्र से वह सब उपकरण नहीं थे । इस अर्थ में शेक्सपियर और हैमलेट दो भिन्न पदार्थ हैं । किन्तु और एक अर्थ में दोनों में बड़ी विभिन्नता नहीं है—अर्थात् शेक्सपियर जो है, हैमलेट भी वही है । हैमलेट के शेक्सपियर से भिन्न होने पर भी हैमलेट में कुछ ऐसी चीज है जो शेक्सपियर में ही पाई जाती है और किसी व्यक्ति में नहीं पाई जाती । उस “कुछ चीज” का नाम शेक्सपियरत्व, शेक्सपियर का सार शेक्सपियर की अस्थिमज्जा वा शेक्सपियर का शेक्सपियर—जो शेक्सपियर का कोई एक भाव वा कार्यविशेष नहीं है जो शेक्सपियर के सकलभाव और सकलकार्यों में है, जिसके गुण से शेक्सपियर के भाव शेक्सपियर के भाव है, और किसी के या और किसी तरह के भाव नहीं है, शेक्सपियर के कार्य शेक्सपियर के ही कार्य हैं और किसी के या और किसी तरह के कार्य नहीं हैं, वह “कुछ चीज” अर्थात् वह शेक्सपियरत्व शेक्सपियर का सार, शेक्सपियर की अस्थिमज्जा वा शेक्सपियर का शेक्सपियर खाली हैमलेट में ही नहीं है, शेक्सपियर रचित छोटे बड़े भले बुरे सब चरित्रों में है—लीयर में, गिरण्डा में, फाल्स्टाफ़ में, ओवेरन में, मैकबेथ, मैकडफ़, शाइलाक सब चरित्रों में है । नित्य रचित किसी चरित्र में वह शेक्सपियरत्व नहीं और शेक्सपियर रचित किसी चरित्र में नित्यत्व नहीं ।

(कनशः)

जातीय-साहित्यालोचना की आवश्यकता ।

(अनुवाद)

कुछ लोगों को साहित्य पद का अर्थ सुपरिचित होने पर भी उस का लक्षण बताने के लिये हमें कुछ थोड़ा बहुत परिश्रम स्वीकार करना पड़ता है । इस उठाए हुए विषय की आलोचना में सुभीता हो, इस लिए वर्तमान काल के एक प्रधान लेखक का मत सन्क्षेप में विवरण करते हैं । एच. प्रकोर्ड ब्रुक साहब के " साहित्य में धर्म " और " जीवन में धर्म " नामक दो व्याख्यान पुस्तकाकार प्रकाशित हुए हैं इन में से पहले में वे कहते हैं-लिखित वस्तु मात्र ही साहित्य नहीं है । नाम के लेख में कुछ विशेष शुष्क रहना आवश्यक है । पहले प्रतिपाद्य विषय का उच्च-आवात्मक होना और उसमें वर्णनाच्छल से जित जित विषयों की अवतारना की जाय वे उन सब का उच्च ज्ञान और उच्चचिन्ता से पूर्ण होना । हमारे वर्णन का भी अन्य ज्ञान का अश्लीलता से वर्जित होना, संयत और लालित्य पूर्ण होना आवश्यक है । मूल विषय के चारों तरफ उसके सभी भाग ऐसे सुस्पष्ट और पल्लवित होकर उठाए जाने चाहिए कि पढ़ते प्रमाण ही पाठको के मन में स्वभावकुन्दर वस्तु के देखने के से आनन्द का संचार हो जाय ।

शब्द और अलङ्कारों का विन्यास, और रसों का तनाव-देश करके विषय को ऐसा सरस और स्पष्ट करना होता है

कि उसे पढ़के पाठक यही समझे कि लेखक ने आत्मानन्द में डूब कर विषय गौरव में सत्त होकर लिखा है । सब से बड़ी बात तो यह है कि साहित्य कहलाने के लिए उस में कल्पना शक्ति की लीला खूब खेलती हुई होनी चाहिये । इस कल्पना शक्ति का कार्य दो प्रकार का है । जिस ग्रन्थ लौशल की छोटाई बड़ाई से एकही विषय भिन्न २ लेखकों के हाथ से सरस वा नीरस हो जाता है, उसका मूल यही कल्पना शक्ति है । भाव के विलासोको, कम ज्यादा अपने स-दिग्धक में हम सब ही अनुभव करते हैं, किन्तु उसे सुशृङ्खल और खुललित भाषा में व्यक्त करना कितने आदमी जानते हैं ? कल्पना शक्ति का अभाव ही इसका कारण है । जीव शरीर में जैसे रक्तसञ्चालन होता है, भिन्ना और भावराशि भी वैसे ही कल्पना शक्ति के द्वारा व्याप्त और अनुमानित होते हैं । यह कल्पना शक्ति ही साहित्य का प्राण है । किन्तु इसका एक और प्रधान कार्य है—इसके बलसे ही लेखक आदर्श पदार्थ की सृष्टि करता है । इस सृष्टि का अर्थ किसी नए पदार्थ का बनाना नहीं है । दृश्यमान वस्तुओं के संक्षेप से ही यह सृष्टि क्रिया सिद्ध होती है । जब कल्पना लेखक के हृदय में आविर्भूत होती है, तो वह हसता है, रोता है, क्रोध से अभिभूत होता है । प्रेमावेश से विह्वल होता है, भय से कांप उठता है, जहां जिस भाव का प्रयोजन होता है, उसे ही उसकी लेखिनी निकाल देती है । भाव के गुरु होने से लेखक का प्राण स्वर्गीय आनन्द का उपभोग करता है कल्पना यदि विकृत मस्तिष्क का आश्रय न करे, तो

उसकी क्रिया स्वाभाविक नियम से दी होती है इससे सृष्टि वस्तु भी सत्य होती है । लेखक भाव से शराबोर होकर, आनन्द में मतवाला होकर जो लिखता है, वह सुन्दर ही होता है, क्योंकि सौन्दर्य अन्तर्निहित प्रेम और आनन्द का बहिर्विकाशमात्र है । इस सौन्दर्य से जीवनकोत सदा बहता रहता है, यहां तक कि जो इससे स्पर्श करते हैं उनके प्राणों में भी सजीवता और सरसता संचारित होजाती है । यों सृष्टि वायु का ध्वंस नहीं होता वह सदाही नवीन रहती है । युग युग में यह सानव प्राण में उद्दीपना और उत्तेजना का संचार काती है । युग युग में यह सानव प्राणों पर सात्वतवना और शान्ति की धारा सींचती है ।

कहना फजूल है उच्च अङ्ग के काव्य में ही यह सब गुण मिलते हैं । इसीसे ब्रुक साहब ने काव्य को ही उच्चतम साहित्यके स्थान में प्रतिष्ठित किया है । वह लिखते हैं—यह गुण यदि सब न हों तो साहित्य में कुछ तो होने ही चाहिए । जिस लेख में इन में से एक भी नहीं वह सामाजिक वा व्यावहारिक दृष्टिसे उपकारी वा आसोदजनक हो सकता है, किन्तु उसे साहित्य नाम नहीं दिया जा सकता । ऐसे निम्नश्रेणी के लेख और ऊपर कहे हुए उच्च अङ्ग के काव्य में साहित्य के कई भेद दिखाई देते हैं ।

साहित्य के इन लक्षणों से प्रतीत होता है कि सानव-चरित्र, सानवसमान और तत्संसृष्ट जगत् को लेकर ही वह
(क्रमशः)

विज्ञापन

पं० सहावीरप्रसाद द्विवेदी को कौन नहीं जानता ? वह हिन्दी के बड़े भारी कवि हैं । उनकी कविता में जो शब्द का, अलङ्कार का वा भाव का निभाव होता है वह और जगह मिलना मुश्किल है । उनके कोई ३० काव्यों का संग्रह हमने “काव्यसञ्जुषा” नाम से छपाया है । टाइप, कागज, सब कुछ बहुत बढ़िया है । कविता के प्रेमियों को ऐसा मौका बहुत बिरला मिलता है जब वे अच्छे कवि की अच्छी कविता का अच्छा संग्रह पा सकें । अब उनको मौका है, उन्हें अपनी रुचि के अनुसार बहुत बढ़िया कविताएं मिल सकती हैं । उन्हें चूकना नहीं चाहिए और झटपट ॥) भेजकर एक प्रति खरीद लेनी चाहिए ।

पुस्तक मिलने का पता—

मेसर्स जैन वैद्य एण्ड को

जौहरी बाजार जयपुर

—0—

समालोचक का प्रथम भाग, अर्थात् प्रथम वर्ष की फाइल बहुत बढ़िया लेखों से सजी प्रायः ३०० पृष्ठों की है । मूल्य १॥) जल्दी संग्राह्य, कापियां बहुत थोड़ी रह गई हैं ।

मैनेजर

—0—

समालोचक के लिए अच्छे और स्वीकृत लेखों के लिए समालोचकविता मूल्य भेंट दिया जायगा । लेख चाहिए !!

मैनेजर

जयपुर एजेन्सी ।

यदि आपकी जयपुर की प्रसिद्ध दस्तकारी की चीजें संगानी हों तो उचित है कि और जगह व्यर्थ अधिक व्यय न करके हमारे यहां से अच्छी चीजें संगवाले। दाम उचित लगेंगे, चीज ऐसी मिलेगी कि जिस से जयपुर की कारीगरी का नखूना जाना जाय। सांगानेरी छीटें, पत्थर मकराने और पीतल की मूर्तियां और बरतन, लकड़ी का कास, सोने की सीनाकारी प्रभृति सब चीजें उचित मूल्य पर भेजी जा सकती हैं। यदि आप यहां से संगवायेंगे तो हम विश्वास दिला सकते हैं कि आप धोखा न खायेंगे और सदा के लिए ग्राहक हो जायेंगे। जयपुर के सुन्दर दृश्य के सुन्दर चित्र अलभ्य और ऐतिहासिक चित्र और फोटो, हाथ की बनाई बढ़िया तस्वीरें, आपकी आज्ञानुसार भेजी जा सकती हैं। एक बार लगाइए तो। हमारे यहां के चित्र प्रायः इङ्ग्लैण्ड भी जाया करते हैं और सुप्रसिद्ध सचित्र पत्रों ने उनकी अच्छी कदर की है ॥

मेसर्स जैन वैद्य एण्ड को
जौहरी बाजार जयपुर

इधर देखिये ।

आप को हिन्दी का सच्चा प्रेमी समझकर हमने आप की सेवा में यह सनालोचक का दूसरे वर्ष का पहला अंक, भिजवाया है, आशा है आप जैसे उदार और हिन्दीहितैषी स्वीकार कर इस लघुपत्र का गौरव बढ़ावेंगे, और साथ ही स्वीकार पत्र वा अति अल्प मूल्य (॥) भेजने की कृपा करेंगे।

मैनेजर

प्रार्थना

जिन सज्जन हिन्दी प्रेमियों ने अपना हिस्सा साफ़ कर प्रथम वर्ष का मूल्य भिजवा दिया है उन को धन्यवाद है। अब हम उन सहायकों से प्रार्थना करते हैं, जो बराबर पत्र लेते रहे और वी. पी. जाने पर लौटा दिया, मूल्य भेजने की कृपा करें या हमारे पत्र वापिस भेज दें। मैनेजर

समालोचक

— 434 —

सावित्र पत्र

नीरक्षीरपिवेक्षे हस्याऽऽलस्य त्वमेव तनुपे चेन् ।

विश्वस्मिन्नुनाऽन्य कुलत्रेन पालयिष्यति ॥

(भामिना विजय)

[illegible]

भाग २

खितम्बर १९०३

अङ्क १४

लेख

75

टिप्पण्या

22

चन्द्रावली की समालोचना

42

मेरित एरु

44

कोऽहम्

43

जातीयताहित्वालोचना की आवश्यकता ५८

42

विज्ञापन और प्राप्तिरहीषा आदि

59

प्रोप्राइटर और प्रकाशक

श्रीगुप्त मि० जैन वैद्य जीहरी बाजार अथपुर

नियमावली ।

१—“ समालोचक ” हर अंग्रेजी महीने के अन्तिम सप्ताह में निकला करता है ॥

२—दाम इसका सालाना (१॥) है, साल भर से कम का कोई ग्राहक न हो सकेगा न =) का टिकट भेजे बिना नमूना पा सकेगा ॥

३—“ समालोचक ” में जो विज्ञापन छपेगे-उन्में कुछ भी झूठा व अतिराजित होगा तो उसकी समालोचना करके सर्व साधारण को धोखे से बचाने की चेष्टा की जायगी ; कोई विज्ञापन बिना पूरी जाँच किये नहीं छापा जायगा-॥

४—आई हुई वस्तुओं की दारीर से समालोचना होगी, किसी की व्यक्तिगत विरोध से भरी वा असभ्य शब्द पूरित समालोचना नहीं छापी जायगी, जो समालोचना न्यायपूर्ण और पक्षपातशून्य होगी वही छापी जायगी । प्रेरित पत्रों के मतमत के उत्तरदाता संपादक नहीं हैं ॥

५—जो पुस्तक व पोथी जवन्व अथवा महानिन्दित और सर्व साधारण के लिये अहितकर होगी उसका प्रचार और प्रकाश बन्द करने के लिये उचित उद्योग किया जायगा । जो उत्तम, उपकारी और सर्व साधारण में प्रचारयोग्य होगी उस के प्रचार का उचित प्रयत्न किया जायगा । इन पुस्तकों के मुलेखकों को प्रशंसात्र व पुरस्कार प्रदानदि से भी उत्साहित किया जायगा ॥

समालोचक में विज्ञापन की दर

पहली बार प्रतिपत्रिका २)

दो बार के लिये १)

छप्पे विज्ञापन की यदा ५)

धर्य भर के लिये एक पेज १२)

६—समालोचक के लिये लेख, समाचारपत्र, पुस्तक, पृथ्यादि, ग्राहक होने की विष्टी, पत्रा बदलने के पत्र, विज्ञापन के मामले की विष्टी, पत्रा, सब समालोचक के मैनेजर मिस्टर जेम्स (जोधरी बजार जयपुर) के पते पर भेजनी चाहिये ॥ मैनेजर

* समालोचक । *



भाग २] सितम्बर १९०३ [संख्या १४

सम्पादकीय टिप्पणियाँ

समालोचक होना महज कथा नहीं है । जोस्तन साहब की कुर्सी पर बैठना कठिन कार्य है । समालोचक का चित्त उदार और भाषा विद्या बुद्धि का आगार चाहिये ।

विहारजन्धु १५ । ८ । ०३

गत बार पं० किशोरी लाल गोस्वामी जी के उपन्यासों पर जो नोट लिखा गया था उसमें एक भूल रह गई है । चपला की लज्जा नहीं देखी गई है, किन्तु उसकी वहन सौदामिनी और कामिनी का सतीत्व गन्दी तरह खतरे में लाया गया है । अब इस चपला के प्रकाशित दो भागों के चरित्रों की समीक्षा में कुछ टिप्पणियों में सतर्क हैं ।

प्रथम तो यही पूछना है कि उपन्यास का नाम बदला क्यों रक्खा गया ? चपला के विवाह की रात को जन्म वर लापता होगया और जब उस मुमुक्षु पर आपत्ति आई तो कोई चपला को उठा लेगया ! दम, उसके विवाह उपन्यास का उपन्यास के साथ कोई सम्बन्ध नहीं । दो भागों तक प्रधान नायिका back ground मैपट्य में रहती रहती है, भाग में भी उन्हें यह आशा नहीं होती कि दो भागों में सौदामिनी जी उसी २ की बात कहेंगे । और भी तो कई भानेरे उप.

माने हैं । हां, उपन्यासों की नायिकाओं के लिये गोस्वामी जी ने नये नियम बनाये हों तो क्या कहना ।

अब, दुर्भाग्य के सारे शङ्करप्रसाद और योगसाया को छोड़ कर बाकी चरित्रों को तो ज़रा लेल देखिये ।

हरप्रसाद—शङ्करप्रसाद का ज्येष्ठ पुत्र । भला और योग्य, सार्ई की नौकरी लगघाता है, किन्तु उस पर जोट चुराने का कलङ्क वा सन्देह होता है । बड़ा ही गर्भीर है, कर्जदारों को नहीं गिनता, किन्तु घरपर आपत्ति का पहाड़ टूटतेही सती-सी (जिस से वह कई बातें छिपारहा था) और अनाथ बहनों को छोड़ भागता है । कैसा असम्बद्ध चरित्र है ! -

शिवप्रसाद—भार्ई की भक्ति से, उसपर नाट की चोरी का सन्देह होने पर भी, स्वयं आपत्ति ओढ़ता है, और इस निःस्वार्थता के कारण जेल जाता है !!

सालती—हरिप्रसाद की स्त्री आदर्श हिन्दूरसणी, पति को देवता मानकर विश्वास करने वाली । अपना गहना कील कील बेच देती है, अनाथ बचनों को संभालती है, किन्तु पति का विश्वास नहीं पाती और क्षय रोग से पीड़ित होती है ।

* सौदामिनी—शालविधवा ननद शोहदों के द्वारा बेड़ी जाती है, चाचा के द्वारा बेइज्जत होती २ बचती है, सत्यानाश करने वाले श्रीनाथ और कमलकिशोरको पकूना देकर भागती है ।

* फासिती—राक्षसी कन्या होने के कारण कुमारी ।

हरिनाथ के अङ्गप्रत्यङ्गचुम्बन को सहन करती है और श्रीनाथ कमलकिशोर के द्वारा नङ्गी की जाकर दैवी कलाही से हरिनाथ के द्वारा बचाई जाती है !

हरिनाथ—एक good for nothing निस्सहू सिङ्गी घनी आ-
दमी, जिनके हृदय में दया है, किन्तु असभ्य देह में
छिपी हुई । सन्देह होता है, उनकी दया स्वा-
भाविक न थी, किन्तु कामिनी के अङ्गप्रत्यङ्गचु-
म्बन के खरीदने का उपाय था क्योंकि वे एक
ब्राह्मण को लताग्रहार कर चुके हैं । वे बड़ी पै-
रवी करते हैं असहाय कुटुम्ब के ईश्वर हैं, कि-
न्तु सिङ्गी की तरह विलायत भागते हैं । कामि-
नी को पाशविक अत्याचार से बचाते हैं ।

श्रीनाथ—दुराचारी, लम्पट, नरपशु ।

नवलकिशोर—नरपिशाच, उसका मित्र, तथैव च ।

रनानाथ—शराबी, भ्रष्ट ।

गुलाब—रनानाथ की स्त्री, रनानाथ के व्यभिचार का ब-
दला लेने के लिये नौकर कमीने संभू से फसती
है । (सब से गंदा अंश)

* चनेली—गुलाब की ननद । दुराचारिणी, नेहर में रह-
कर धिगड़ी हुई, पति का स्पर्श उसे कांटे सा
जालूम होता है । योग्य पति को छोड़, औरस
पुत्र को फैंक, एक शोहदे के साथ उड़ जाती है,
जो उस का रेल ही ने सर्वनाश कर देता है ।

चदनमोहन—चनेली के पति । योग्य इयावान् किन्तु उन-
को गृहस्थ सुख नहीं है, घर छोड़ कर भागते हैं ।

(उनकी वहन उनकी चाहती है ! ! ! !)

ललिता—मदनमोहन की सम्बन्ध में वहन, किन्तु उसको अपना हृदय अर्पण का चुकी है ।

बुधिया की मा—स्वामिभक्त किन्तु वाचाल ।

अब हम सब से पूछते हैं कि इन चरित्रों में क्या कोई एक भी ऐसा है जिससे हमारे हृदय को आनन्द मिले, जिससे मन प्राण ऊँचा बैठे, जिनको दिखाकर गोस्वामी जी अपने कर्तव्य के अनुसार हमारे से भोरी के रंगते कीड़ों को चन्नत करे ? कोई भी नहीं, हाँ दो तो रह ही गए—

फादरिनी—भोली भाली, शायद हत्यारे को प्रेम करती है ।

ब्रजकिशोर—उदार राजा का पुत्र, किन्तु शायद नरहत्या करने वाला ।

हरमसाद एकान्तवासी होता है, मदनमोहन पिशाचिनी स्त्री से जोड़े जाकर भागते हैं, सती सालती नरी जाती है, विधवा सौदामिनी को दो दफा ईश्वर बचाता है । यह क्या लीला है ? यह क्या ग्रन्थकार का कर्तव्य पालन है ? एकभी चरित्र ऐसा नहीं जिसपर हमारी नजर टिके, जिनके सुवास में हम श्रीर्नाथ प्रभृति की दुर्गन्ध से अपना पिण्ड छुड़ावें ।

गुलाब का लम्प बुझाकर सभू को अपने पास लिटाना, बटुक प्रसाद का दक्का, चसेली का रेल में सर्वनाश, कामिनी का नङ्गा किया जाना यह चित्र बड़े ही गन्दे हैं । इन से कौनसा inspiration होता है ?

हाँ, क्या गोस्वामी जी यो चलते चलते चारों वहनों को बचादेंगे, वा Requoted की तरह एक को किसी की खा-नगी बनाकर मारेंगे ।

गोसाईं जी ने एक टन्टा और छेड़ा है, ललिता का

अपने भाई से प्रेम । यहां वह सब Broken heart वगैर बातें आजाएंगी ।

एक और सजा देखिए—संसार का सब वै बड़ा जो रहस्य है, जिस तत्व पर ही ईश्वरवाद की जड़ है, उस “यतो वाचो निवर्त्तन्ते” विषयपर, अर्थात् पापपुरुष का बदला यहां क्यों नहीं मिलता इसपर गोस्वामी जी एक जगह कहकहा लगाते हैं ।

किन्तु हा ! अजब संसार की रीति है ! जिन लोगों का धर्म और ईश्वर पर इतना अचल विश्वास है वे क्यों इतना दुःख उठाते हैं, इसका सर्ज कुछ समझमें नहीं आता (चपला, भाग २ पृष्ठ ४५) चपला के अन्नी दो भाग और निकलने हैं, और हमें उनके द्वारे में और असम्बद्ध चरित्रों के द्वारे में बहुत कुछ कहना पड़ेगा क्योंकि भारतेन्दु के “नाटक” की तरह गोस्वामी जी एक उपन्यास का ग्रन्थ लिखने वाले हैं !!

गोस्वामी जी महाराज से हमारा निवेदन है कि वे बुरा न मानें । हम जो कहते हैं सो उनके ग्रन्थपर, उनके लिए हमें आदर है । जब वह गम्भीर लेख लिखते हैं तो वैसा लिखने वाले बहुत थोड़े मिलते हैं । किन्तु पाठकी ! जिस कलम से लका, कलिंगराज्य और गगायतरण निकले थे, उसी कलम से यह सब निकलता देखकर हम कहते हैं भली सूरत को छिपाते हो, बुरा करते हो !

* * *

नागरी प्रचारणी सभा की रिपोर्ट आई है अच्छी आई है और अच्छे सौदों पर आई है । सभा में ४५८ मेबर हैं, १७ कार्यकर्त्ता हैं, २९७७ पुस्तकें हैं । सभा ने ३४२

पुरतकों की खोज की है, जिन में एक १२८३ का किया हुआ श्रीमद्भगवत् का अनुवाद है (चलो, छोपदेव की बात तो उड़ी) पत्रिका तथा ग्रन्थाला छपती रही, रानायण प्रकाशित हुआ ही बाहता है, देहाती स्कूलों की परीक्षा और इनाम बांटे गये, दत्त के इतिहास का प्रथम भाग बन गया, वैज्ञानिक कोश ता० २१ सितम्बर से दोहराया जायगा, रासा के ग्राहक बहुत कम है तथापि वह छप रहा है, मनोविज्ञान के लेख के लिये पण्डित गणपत दुबे को पदक और अपने नगर के इतिहास के लिये लखनऊ के एक विद्यार्थी को एक सोहर दिए गए। सरकार और टेकूरट बुक कमेटी के हिन्दी के वास्तव रूप को बिगाड़ने के विचार के विरुद्ध सभा कसर कसर कर लड़ रही है। काशी की कचहरी ने अपने व्यय से सभा ने एक अर्जौनवीस रक्खा है।

जब प्रान्तिक नरकार ने भाषा के जटिल प्रश्न पर राय पूछी तो पण्डित लक्ष्मीशंकर मिश्र फिसल गए और उर्दू मिश्र हिन्दी के पक्षपाती होकर सभापति पने से इस्तीफा दे बैठे। यह बात उस समय ट्रिब्यून में छपी थी और हम हिन्दी पत्रों और सभा को धन्यवाद देते हैं कि उन्होंने इस छिपाने लायक लज्जा की बात का हल्ला न मचाया। अभी हमारे देश में ऐसे कर्जवीर बहुत कम हैं जो सरकार के पूछने वा किसी सम्बन्धी के स्वार्थ के आगे अपने सिद्धान्त पर खड़े रहे। इसी सम्बन्ध में हिन्दी का लिङ्गास, लाला सीताराम बी० ए० ने जो सभा को विद्या सम्बन्धी उत्कर्ष का आदर्प नहीं माना है, वहाँ हम जो सहस्रजिह्व होकर कहते हैं कि टिपुटी साहब का यह

कहना असम्भव, अनावश्यक और अस्वल्प है। इस घराज ल-
डाई और बाहरी उपेक्षा के रहते भी सभा ने जो कुछ
किया है वह स्तुत्य है।

* * *

समालोचक, भला या बुरा, हिन्दी साहित्य में नई
चीज है। सभा को उचित था कि उस पर सलाह देती,
देशी की सुधारती और (यदि कुछ गुण हैं तो) उन का
उल्लेख करती। किन्तु, शायद भूल से समालोचक के वि-
षय में एक शब्द भी नहीं लिखा गया है। यहाँ तक कि
इक्ष्वाकु और आनन्दकादम्बिनी का (जिस का फिर निक-
लना हिन्दी के गौरव की बात है) प्राप्ति स्वीकार भी
नहीं किया गया ! क्या यह पत्रसभा को नहीं मिलते थे ?

* * *

एक विदेशी पादरी की सहायता से हिन्दी भाषियों
की रायल सोसाइटी नागरीप्रचारिणी सभा का भवन का-
शी के बीच में बन रहा है। किन्तु अभी उस में प्रायः १०००
रुपये की ज़रूरत है। यदि सभाभवन का काम यहाँ तक
जाय, तो हमारी आरम्भशूरता और कृतघ्नता का काला
विन्दा काशीजी पर खूब लगेगा। समालोचक के ग्राहक
यदि इस में कुछ यत्न करें तो हम विरक्तज्ञ होंगे। यदि
१०० आदमी स्वयं १००) दें या अपने जिन्ना से दिलवाई
तो १००००) रुपया बात की बात में हो सकता है। और
एक आदमी को १०० रुपया इकट्ठा करना मुश्किल नहीं है।

* * *

यदि प्रयाग समाचार की छापी सभा की रिपोर्ट के
एक वाक्य का कुछ अर्थ हो सकता है तो वह यह है कि

सभा राजस्थान (Fodd?) का अनुवाद अपनी ग्रन्थमाला में छापेगी । अपनी सहायता की भाव से, प्रतिवर्ष ५ सख्या के अन्तर्गत प्रकाशन से ३२ विराट् पत्रों में इस ग्रन्थ के प्रकाशन की विराट् सफलता होगी । क्या ने क्या राजस्थान का अनुवाद किया है ? कब ? छपाने की भी ऐसी जल्दबी ? तो इस क़दम से ७० दशाब्दियों में हिन्दी वाले पूरा राजस्थान पाएंगे ? क्या हम सभा की सहायता कर के उस की ग्रन्थमाला को नासिक नहीं करा सकते ? राजस्थान के सरपंचदास जी बहुत दिनों से टाड छापने को उत्सुक हैं, सभा यदि उनसे बातचीत करे तो वह ग्रन्थ को छापेगी भी और सरपादकीय व्यय भी दे सकेंगे । हम इस बात को सँभल नहीं ।

* * *

राजस्थान में बाबू सन्तूलाल ने हिन्दीभाषा पर एक अच्छा लेख लिखा है । रैडियन पर हिन्दी जंगवासी भी पढ़ने लायक है ।

* * *

श्री भारतधर्मसहस्रश्लोक के धार्मिक उद्देश्यों से तो सनालोषक का कुछ सम्बन्ध नहीं है, तथापि इस खपाल से कि सहस्रश्लोक का कार्य हिन्दी में आरम्भ हुआ था, और हिन्दी में हो रहा है और अब भी सहस्रश्लोक हिन्दी की हिमायत की शपथ करता है (१) हम समझते हैं कि हमें कुछ कहने का अधिकार है । हम देखते हैं कि सहस्रश्लोक की सचली ने हिन्दी अखबारनशीली के तालाब को गन्दा कर रक्खा है । हिन्दी के सम्पादक ही ठाले और नि कन्ने थे, किन्तु वे हैं वे एक शूणा हाथ आगया । यहाँ

(1) to spread the study of Hindi, which the Mahamandal aims at making the *lingua franca* of India.

तक कि तिलक देन और नागरीप्रचारिणी सभा की रिपोर्ट पर लिखने को स्थान नहीं और मण्डल के राजे झूठे पच-हे पर चार चार कालन ! ! जो हो, प्रयाग समाचार, भारत धर्म प्रभृति में केशव स्वामी प्रभृति के नाम से, वा सशपाद-कीय ढंग ने जो लेख निहाले जाते हैं वह हमें बहुत बुरे सातून दिए हैं और उनसे हिन्दी अखबारनवीमी में बहा लगता है । मान लीजिए कि एक बङ्गाली ने ब्रजमण्डल में रहकर लोगो को धोखा दिया तो बङ्गाली मात्र को चीनह और ब्रजनामी मात्र को कुबान्य कहने का कौन मौका है ? जैसे यदि कोई कोई काशी के पण्डित दूर दूर व्यवस्थाओं की नोटिस देकर गाहक जुटाते हैं (हमें इस बातकी सत्यता की चिट्ठिया मिली है) वा एक लपया लेकर स्वार्थान्धप्रकाशिका पर सम्मति कर देते हैं, तो काशी के पण्डित मात्र को व्यवस्था और धर्म का देखने वाला कौन कह सकता है ? केशवस्वामी और निरपेक्ष की इस सुद्र बहस ने एक दात्रिय के द्वारा उन सान्य पण्डित की उपाधयो पर चर्चा उठादी है जिनके कि केशवस्वामी प्राइवेट रिकेटरी बनते हैं । शायद कलियुग के भय से सारा धर्म हिन्दी अखबारो ही के शरण आगया है और भाषाओं के पत्रो पर धर्म की कृपा नहीं है ।

निगमागनचन्द्रिका के अष्टम भाग के सं० १, २ (चैत्र वैशाख) अब निकले हैं । जय तिहार्दे दर्जन पत्रो के सम्पादक इसरो जवाहन्ट बने हैं तो हन आशा करते हैं कि इसमें शुष्क विवाद और हिसाब की भरती ही न रहा करेगी । पण्डित चक्रवर्ती शायद अंग्रेजी के दार्शनिक और धार्मिक

सांस्कृतिक पुरतकों से परिचित होने, उन्हें उचित है कि उनकी चाल पकड़े महामण्डल के प्रबन्ध में, पहले और अब, यही अन्तर है कि पहले महामण्डल के कर्त्ता स्वतन्त्र थे और सरे बाजार एक और स्वतन्त्र बने हुए थे, वर्त्तमान प्रबन्धक भी एक है, किन्तु टहरी की ओट से लग स पकड़ना चाहते हैं। स्वामी जी की सन्मति पर जंगर क्यों ? वही बने गिने नरपतिगण क्यों ? इत्यादि कई प्रश्न प्रत्येक निष्पक्षपाती को सूझते हैं। और वही कई रूपों में पूछे जा रहे हैं। प्रायः आठ पृष्ठ की स्वर्ण जिह्व वकालत के बाद सम्पादक चक्रवर्ती ने जो चिह्न किया है और जो महामण्डल की वर्त्तमान पालिसी दिखाई देती है, वह यह है—

“जब ऐसे पुरुष रत्न की अधीनता में भारतधर्ममहामण्डल स्वामी जी की सन्मति के अनुसार प्रबन्ध से (क्यों ? क्यों ?) परिचालित होने लगेगा, तो भारत में हिन्दूजीवन के लिए मानो एक बार ही नवीन युग उपस्थित होगा (जैसा कि नधुसूदनसहिता के प्रचार से होता होता रह गया)

अंग्रेजी परिशिष्ट की भाषा शब्दमय होने पर भी दुर्बल और अपक्व है।

यहां पर हमें आर्यसमाजियों से भी एक निवेदन करना है। आर्यसमाज के प्रचारक एक बड़े दूरदर्शी पुरुष थे, जिन्होंने अपने शिष्यों की वृद्धि और गौरव के लिए हिन्दी का आश्रय लिया। इस बात को फहराते फहराते आर्यसमाजी भी मानेगा कि यदि स्वामी दयानन्द हिन्दी को अपनी धर्मभाषा न मानते तो उनका यह-जलवा न होता। किन्तु वही आर्यसमाज अब हिन्दी से

फिसला जाता है । आर्य समाजियों के आर्गन उर्दू में, नियस उर्दू में, सन्ध्या भी उर्दू में !! उन्हें अपने स्वामी जी के नाम पर पंजाब में एक हिन्दी पत्र निकाल कर यह ऋण पूरा करना चाहिए । क्या उनको शर्म नहीं आती कि उनके बेटों को “गायत्री” भी उर्दू में पढ़ना पड़ती है, और राखी में सिसकते हुए आर्यावर्त को छोड़ उनके अछूते पंजाब में (जहां उनका कालिज इस हतभ्राज्यदेश की कर्मशीलता का नमूना है) एक भी हिन्दी का पत्र नहीं !! अभी सुधरने का समय है । कृषी प्रसंग में दो बातें कहना है—

(१) लाहौर दयानन्द एग्लोवैदिक कालिज में हिन्दी पढ़ना आवश्यक है यह बहुत अच्छा लक्षण है । (२) वहीं से निरुक्त का एक भाषानुवाद निकलने वाला था, वह क्या हुआ ? यदि निकलने वाला हो तो इसारी सूचना है कि उस का अनुवाद स्वतन्त्र हो, साम्प्रदायिक शकीर्णता से बिगड़ने न पाए । हां, समाजीय नोट टिप्पणी में दिए जाय तो कोई हानि नहीं ।

* * *

भारतधर्मसहामण्डल के स्थापक परिष्ठत दीनदयालु के ओजस्वी और बुधानधुर व्याख्यान सद्भास में हुए । वह दिन हिन्दी के इतिहास में स्वर्णाक्षरों से लिखने योग्य है जिस दिन फ्रेंच भाषा इरिडया के वक्ता परिष्ठत जी को सद्भास में, दक्षिणात्यो के बीच में, आनरेबल ला० गोविन्ददास ने एङ्ग्रेस दिया । यदि स्वामी दयानन्द की इस लिये स्तुति की जाय कि उन्होंने हिन्दी को अपनी धर्मभाषा बनाकर उसके साहित्य की पुष्टि कराई, की, तो परिष्ठत दीनदयालु को भी अटक से फटक तक और कश्मीर से कन्याकुमारी तक हिन्दी

को राष्ट्रशापा बनाने के अन्यतम प्रधान उपाय व्याख्यान में वर्तने के लिये धन्यवाद देने चाहिये । जब उक्त परिदृष्टिजी असुनसर पिजरापोल के लिये लाख रुपया इकट्ठा कर सकते हैं, तो क्या वह उदार सहायता अपने पाँच सात व्याख्यान नागरीप्रचारिणी सभा को नहीं दे सकते जिससे सभा का सारा दारिद्र्य निट जाय और हिन्दी की सर्वांग पुष्टि की नींव दृढ़ हो जाय ?

* * *

सहयोगी वेङ्कटेश्वर, भारतनित्र और प्रयागसमाचार को उनकी उदार समालोचना के लिये धन्यवाद है । प्रयाग समाचार से निवेदन है कि १ सम्पादक नया है यह रहस्य तो नहीं छिप सकता तथापि उनका पता सूँघने में आपने झूल की है, “हनारी और के देहाती” यह पद सम्पादक द्विवेदी के है, हनारे नहीं (२) प्रकाशक सम्पादकीय personality व्यक्तित्व जतों में हाथ नहीं डाल सकते (३) डरने और मुँह छिपाने वाली बात को आप सयक कर भी न ससके (४) पत्रवितर्जन की ज़रूरत कई मित्रों ने सुझाई है पुनर्लिङ्गन के लिये ।

* * *

बङ्गला उपन्यासों से पत्रियों के पत्रों पर अपने टिप्पणों का मिलजिल्ला बहुत जल्द (११२) शुरू करने की भारतनित्र की प्रतिज्ञा अब पूरी होगी ? शायद उरी का पत्रवाक्य अथ बङ्गालियों की हिन्दी पर एक निरालता है । रीस, यदि तो रही और “नह”, “ह”, के दोसठे की तरह “जल्द” पूरा करने में २ वर्ष तो नहीं लगे ।

* * *

बिना संगायें श्री. पी. मेजरने का जो जघन्य उपाय पं० द्विवेदी ने वेङ्कटेश्वर से लिखा है, समालोचक के प्रकाशक श्री चन्दी भुक्तभोगी victim हैं । यद्यपि उन्हो ने उदारता से श्री पी. नहीं लाटाये तथापि यदि यह खिलखिला रहा तो उन्हें दूधकी अधिकारियों की सूचना देनी होगी और समालोचक से उन उपन्यास समुहों का नाम प्रकाश करना पड़ेगा । यह कलह हिन्दी ही में क्यों ?

* * *

जो लोग जूल का नाम लेकर जनसमर की बात कहने वाले ज्योतिषियों से ठगाए गए हो, वह यदि समालोचक से प्रबल प्रमाण भेजें तो दंडी कृपा हो । हमें ऐसे कई प्रमाण मिले हैं किन्तु हम नहीं जानते कि इस विषय में हम क्या कर सकते हैं । एक ही जगह से ऐसे ४ । ५ विज्ञापन निकलते हैं । ऐसे दैत्यों का विराजना देशके अहोभाग्य से ही होता है !!!

* * *

हम भारतेन्दु के “कहा करणानिधि देशव सोए” पद को गुणगुनाते हुए यहां पहुंचे थे कि:—
प्रलय काल सन जैन सुदर्शन अलुर मान संहारी ।
ताकी धार भई अब कुण्ठित हमरी बेर सुरारी ॥

उत्तरे ही में ज्येष्ठ का सुदर्शन मिला । खैर, अब हिन्दी साप्ताहिक पुस्तकों की यह दशा चलनछे ।

सितम्बर १९०३—जान्विन १९६०

सरस्वती (सितम्बर १९०३) सुदर्शन (ज्येष्ठ १९६०) हिन्दी प्रदीप (मार्च अप्रैल १९०३) जान्वर (सितम्बर) उपन्यास (अगस्त) आनन्दकादम्बिनी (फाल्गुन १९५८)

सिगमागसचन्द्रिका (चैत्र-वैशाख १९६०)

सुदर्शन में अब के हाफटोन चित्रों के बजाय एक लेखों का काटून है जिसमें दरभंगा नरेश को मधुसूदनसंहिता के बारे में "रामाय स्वस्ति, रोवणाय स्वस्ति," का पार्श्व दिया गया है। काटून अच्छा है। हिन्दी बङ्गवासी के प्रश्न के विग्रह जाने से हिन्दी में उपहास साहित्य का प्रभाव सा हो गया है जिसे सरस्वती के "साहित्य समाचार" वर्षभर से निगा रहे है। भारतमित्र के लेख भी इस अङ्क में कुछ फलन करते है। सुदर्शन भी चलै ॥

ज्येष्ठके सुदर्शन में बहुत कुछ पाठ्य और उपादेय है। परिचित मित्र जो कुछ लिखते हैं वह सुदृढ़ हृदय का उद्गार होता है दन्त का नहीं। सारे लेखों में उनकी वक्त्रि सत्ता के एक तार है जो यहीं कहीं दूषण होने पर भी मूषण ही है। मार्थना का भाव उच्च है तोभी "संसार सेती तरे" खटकता है।

भारवाड़ी विशुद्धानन्द विद्यालय की रिपोर्ट पर (जो कि सम्पादक मित्र के जान्दोहन का फल है) सुदर्शन मन्त्रणों की उपेक्षा, कुछ रूपों की गडबड, संस्कृत शिक्षा की जोर उदासीनता, भारवाड़ियों की जातीयता का नष्ट होना प्रभृति दोष दिखाकर उलाहें देता है। हमनी करते हैं कि विद्यासागर एकेडमि की तरह यहां भी समर्तव्य विशुद्धानन्द जी की उधि या प्रतिकृति होगी चाहिए, जोर भारवाड़ियों की संस्कृत और हिन्दी शिक्षा पर जोर देना चाहिए। रामचन्द्र वेदान्ती के संन्यासग्रहण का भावपूर्ण य

र्जन इतलिए असन्तोषदायक है कि वेदामतीजी के स्वर्ग वास के इतने दिनों बाद निफलने पर भी उसमें अभी उस के खन्यास का ही वर्णन है ।

* * *

स्वयं आदर्श के लेख में सुदर्शन कहता है कि कुछ में भांग पड़ी है किन्तु एज उसके “धिराग तले अचेरा” और “अम किसका है” लेखों को पढ़कर कहते हैं कि कुछ में सांग जानी गई है और सुदर्शन भी उसके भक्त हैं । नातून होता है हिन्दी वालों को अपने साहित्य का अजीर्ण हो गया है । अभी तुम्हारे यहां है ही क्या, जो तुम यों ग्रन्थों को जलाने झलाने पर चलाऊ हुए हो ? हो तो जाय जजा ही— सुदर्शन सारे नागरी प्रचारणी के लेख, अधुसूदमसहिता और सनातन धर्म विरुद्ध सब लेखों को निटा दे, नागरी प्रचारिणी सभा अझीउ किताबों को जला दे, आर्यसमाज पुराणों को फिफवा दे, आरा की सभा उपन्यासों की होली करदे, राजपूतसहासभा वेद के अश्वमेध प्रकरण से लेकर ऐतिहासिक (!) उपन्यासों तक को गङ्गाप्रवाह फरदे, परिहित महावीर-प्रसाद सीताराम बी० ए० के काष्ठों को कटिहू मैशीन में देदे—अस, न रहेगा वास न वजेगी वासरी, हम भी समालोचक को रही को भाव बेचकर बैठजाय । टगटा जिते । हिन्दी ! तेरे सपूतों ने तेरी घरन पूजा करदी है, अब तेरे विचर्जन की देर है; वो गङ्गासागर में वा ज्ञानवापी में वा बूलानाडे में होजाता है । आज दो जहीने से जलाने झलाने की धूम है—प्रचारसमाचार क्षत्रियो को गाली देता है, स्वार्थान्ध-प्रकाशिका ने ब्राह्मणों को बुरा कहा है, भारतनिघ्न वैश्य और शूद्रों को गाली दे डाले और हम अपने ही को गाली

देते देते अयोगोत्कृष्ट वाले यादवों की तरह अपना साहित्य
संहार कर डालें ।

* * *

अला कोई बात है? उपन्यासों की हितायत होने लगी
तो इतनी कि चन्द्रकान्ता ही सब कुछ; और सनालोचक
सन्तति का पयड़ा छिड़ा तो ऐसा कि सब कुछ; घुरे-उप-
न्यास जलाए जाने लगे तो बाबू राजकृष्ण ही पहले अप-
राधी; और सुदर्शन ने उनकी हितायत की तो उन जेबे
घुरों में और अब (इच्छित्ये कि वेङ्कटेश्वर ने परिहृत मा-
षधमसाद को थितैर-यातकिनी का समर्थन कहा) वेङ्कट-
ेश्वर मेष में सुदर्शन की जत के विरुद्ध ग्रंथ कैसे उपजायें ।
“हिताय आसीत् प्रकृण ज्येष्ठं यत्स्तोतारं जिघांससि सखा-
यम्” ?

* * *

परिहृत मित्रों एक यह स्वाभाविक गुण है कि वे बहुत
जल्दी *move attribute* करते हैं, उद्देश्यान्तर चिन्तित हैं। सम्प्रा-
प्त मेहता ने चन्द्रकान्ता के सिलिलन को दिलला कहा और
स्वयं द्विचित्र स्त्री चरित्र नामक अद्भुत पटना का अनुवाद
किया इस से परिहृत मित्र फुरनाते हैं—“नीरी चमड़ीवाले
जो छिसें वो सब चमकते हैं और धियारे लणकाय छिसें
तो सब असम्भव हैं, यह एक ऐसी लम्बी छलाह है जिसे
छम्मे से छम्मा आदमी भी नहीं भरसका । नैयार्थिक मित्र
ही कहें कि यह अनुमान सत्प्रतिपक्ष (दोनों तरह) है या
नहीं ?

* * *

सहयोगी वेङ्कटेश्वर से हमारा निवेदन है कि यह हम

धीड़े को चठाते । मरिडस निम्न बिना किसी *excitement* अभिनिवेश के लिख नहीं सकते और यदि हमें उनके लेख पाने हैं तो खूदा एक न एक टंटा उनसे लेछ, ही रक्खा करें । अन् के पपला ने हनारा बहुत स्थान लेलिया है खैर आनामी पार इस विषय को हम कुछ समझेंगे तब तक दोनों पक्षों से कुछ और भी बहुत कर्षा होही जायगी । अथागवनाथार इस विषय पर लिख ही रहा है ।

* * *

समुद्र का तन्वन् करने से विष निकलता है और राजपूत की उपन्यास नाथ की धर्मा ने एक आदर्श विष नि-काळा है जो "राजपूत की नेक सलाह" से ज्ञान से सुदर्श-न में एक साहित्यरेखी ने दिया है । राजपूत की राजपूत आखें भी उस लेख के सयुक्तिक तर्कवाद और गम्भीरता को देखकर नीचे बिना नहीं रह सकती । हमने गतवार भी कहा था उसे इस यहाँ फिर उद्धृत करते हैं—

"सीधी बात तो यह है कि यदि राजपूत उसे ही कुछ काम करना चाहते हैं तो उन्हें उचित है कि पुराने लेख पढ़ें और अपने archives से इस कलङ्कषा को मूँठ सिद्ध कर दें नहीं तो उपन्यासों के गद्गाप्रवाह और दाह होने पर भी फारसी और अंग्रेजी इतिहासों में यह बात काळी स्याही से लिखी ही रहेगी ,"

एक बात और है । हम लोग कास फरमा नहीं जानते । क्रीवेल नामक स्वार्थ स्वागी देशजक के चरित्र को अंग्रेज लोग प्रायः दोसरी वर्ष तक नहीं समझ सके उसकी दृष्टिमां कद्र से से निकाल कर पालीपर लटकाई गई, उसके समु-पस्थ से चन्देह रहा । कार्लाइल ने उस घमर्तमा सत्पुरुष

जो चरित्र की विवेचना करके उसे यह आश्चर्य दिलावा जो वही सड़े राजाओं को नहीं मिला है । राजपूतों को चाहिए ए कि अपने में कार्लाइल उत्पन्न करें । प्रकृति ने survival of the Fittest सत्तमों के व्यवशेष का नियम बड़ा प्रबल है, वही साहित्य में चलता है । यदि राजपूत राजपूतों के उदात्त चरित्र पर ५० जीवनचरित्र और ५० निर्योष उपन्यास बना दें तो हम यह कह सकते हैं कि १० वर्ष में मनुदे उपन्यास सब भाग जायेंगे । राजपूतों को उचित है कि ऐतिहासिक चित्रों पर सच्चा और जया रङ्ग चढ़ावें । योंतो अभी हमारे एक मित्रने लिख कर पूछा है कि राजपूतों ने हिन्दी के लिए किया ही क्या है जो उसके ग्रन्थों का नाश कराये है ? किन्तु हम जानते हैं कि राजपूत हिन्दी की बहुत कुछ सहायता कर सकते हैं और वह सहायता केवल ग्रन्थों के नाश से नहीं होगी । यद्यपि हिन्दी के लेखक फारसी आदि के बूले ग्रन्थों पर सारा इलज्मास आपस पर पृथक् नहीं हो सकते, क्योंकि पाप का अनुसरण का अनुकरण भी तो पाप ही है और की हिनायत कृत्रिम ही है तथापि देखना चाहिये कि और भाषाओं वाले 'राजपूत' से कैसे पेश आते हैं । हिन्दी वालों को तो बाबू रानकृष्ण कीसी उदारता वा कायरपन (बकौल खुदर्शन के) दिखाना ही चाहिये ।

* * *

खुदर्शन ने पाठे प्रभुदयाल का जो नर्सिया लिखा है वह बड़ा सावपूर्ण है और उतसर्ग्य को टीको (१) कार के योग्य है । अन्त के खुदर्शन में देवव्रत के मति जाहूवी का टुकड़ा नहीं आया, अस्तु "पुनर्दर्शननस्तु वाः,"

* * *

भारतसिन्धु में पं० दुर्गाप्रसाद मिश्र के अनुप ने कुछ अभिप्रायों पर प्यार छन्दों का नमूना दिया है। यह छन्द हिन्दी में नया नहीं है, भारतेन्दु और राधाधरण गोस्वामी इसे प्रयोग कर चुके हैं। सम्भव है कि हम को कविता सुनना न आता हो, किन्तु हमारी दृष्टि में उचित है कि होनहार नवकवि वासुदेव कोई और छन्द चुनें। प्यार, बङ्गालियों की तरह बिना हिलते २ पढ़ने और 'ज, जो 'ओ, ओ-उने के, सीधी थाल से पढ़ने से अच्छा नहीं मालूम देता।

* * *

सितम्बर की सरस्वती में पं० वासुदेव जी का जीवम-चरित्र अच्छा है। सार्वदेशिक भाषाका प्रस्ताव भी (हमारे निरंतर फटने के लेख के आधार पर) अच्छा उठाया गया है। कविता अच्छी है। विहारी विश्वास पुस्तक की आलोचना सम्पादक द्विवेदी की ही करना पड़ी, विहारी क्या काम में तेज डालकर सो रहे हैं। पारा की सभा तो दिल्ली में हिन्दी की कॉन्फ्रेंस करती थी न? काशी की सभा के निवेदन पर बङ्गाल के छात्रों ने उन रीतों का दोहराना तो विचारा है।

* * *

ता० ११ सितम्बर के पायनियर में कांगड़ा (पंजाब) से एक अंग्रेज की चिट्ठी छपी है। उसमें लिखा है कि यद्यपि कांगड़े के आदमी बुद्धिमान, विद्यारसिद्ध, गुणी और योग्य होते हैं, यद्यपि उनकी शिक्षा का कुछ मवन्ध नहीं है। एन्ट्रेंस की परीक्षा देने भी उन्हें १५० नीट अमृतसर जाना होता है और वहां जाकर वे दुराचार के एन्ट्रेंस में तो पास हो ही जाते हैं। उक्त साहब ने कांगड़े में परीक्षा का कोट्ट कायम करने के लिए पंजाब यूनिवर्सिटी को दो बार लि-

सा, कलकत्ता साहब ने परीक्षा के दाख के लिए अपना दफ्तर बन्द भी देना कहा, किन्तु अंग्रेज जेन्टलमैन की सम्मति होने पर भी पञ्जाबी जेन्टलमैन के विरोध से यह बात स्वीकृत न हुई । माने पञ्जाबी (यदि साहब ठीक कहते हैं तो) अपने देशी भाइयों को उन अधिकारों को नहीं देना चाहते जो सब का समान स्वत्व हैं ।

“स्वजनं हि कथं हृत्वा बुद्धिः स्वान जायते ।”

* * *

इङ्गलैण्ड में यूनिवर्सिटियां परीक्षा लेकर ही कलाकार्य यही टोनी अपनी ओर से पढ़ाती हैं, मन्थ कवाती हैं और पुस्तकालय खोलती हैं । १२ आगस्ट को यूनिवर्सिटी विस्तार सभा के चार्जिस्कोटसय में छात्र जोइसेन ने सभापति के वाचन से जो श्लाघन किया वह बहुत अच्छा था । उन्होंने कहा कि कई पुस्तकालयों में बैठके प्रति २० रुपयास पढ़े जाते हैं, किन्तु ऐसा ही दो रुपयास पढ़ने के स्थान एक इनि एण्ड या सीमनदरिल पढ़ना अधिक लाभकारी है । पुस्तकालयों का बड़ा उपयोग works of reference ग्रन्थों को देने में है सबसे पुस्तकालयों में ग्रन्थग्रन्थ यथाग्राह्य, और सब पुस्तकालय और विश्वविद्यालय एक मन से पाप करें । नारस में यूनिवर्सिटियों में कलकत्ते की लाइब्रेरी कुछ है, और सब की मास मात्र है । एशियाटिक सोसाइटी बङ्गाल जयकी शर्त में २ । ३ व्याख्यान सर्वसाधारण को दिखायगी । क्या यूनिवर्सिटी कमीशन की प्रेरणा से यूनिवर्सिटियां भी जयपायन कर्म पढ़ेंगी या परीक्षा मात्र में संतुष्ट रहेंगी ?

आरा—प्रणत—समालोक—सभा से स्वीकृत चन्द्रावली की समालोचना ।

(१) इस पुस्तक के लेखक कोई हिन्दुतरगढ़ के ठाठजी सिंह गहरवार हैं । पुस्तक अच्छे टाइप में छपी हुई है जिससे पढ़ने में सुगमता होती है । उपन्यासवर्णन की जिस के अध्यक्ष बाबू विशेश्वरप्रसाद (काशी) के निकट ग्राहको को चिट्ठी और मूल्य भेजना चाहिये ।

(२) थोड़ा प्रवाद गुण इसमें आगया है । इसके पाठक किसी प्रकार इससे शिक्षा भी प्राप्त कर सकते हैं । आजकल के उपन्यास लेखक बहुधा अझीठ बातों से पुस्तक भर दिया करते हैं । एवं की बात है कि इसके लेखक ने अपने को इस दोष से बचा लिया है । उपन्यास लिखने का ठर ऐसा पला हुआ है कि जिसको देखिये वह इसी धार में बहा चला जाता है । जिसको लिखनेकी अनिच्छा हुई उसने उपन्यास ही लिखने के हेतु लेखनी उठाई । इसीसे उपन्यास लिखने वाले प्रायः ऐसेही ऐरेगैरे हुआ करते हैं । जिन्होंने व्याकरण की दाय से कुछ तक नहीं और साहित्य की एक पुस्तक भी नहीं देखी और वे न जानते ही हैं कि कुछ और अकुल हिन्दी कौन है, पर अपने को दिग्गज लिखाइ उभरकर कानून और समाजीका नाश करने लगा उपन्यासों में दोष भरने पर चारु हो गये । इन्हीं कारणों से जोही चाहता है वही उपन्यास में दोष दिखा देता है । नहीं तो क्या उपन्यास ऐसा दूषण पात्र होता ? कदापि नहीं ।

(३) इस पुस्तक में बहुतसी अशुद्धियां हैं उनमेंसे थोड़ीसी लिखता हूँ —

पृष्ठ ८—“खजुर के कोठरी ने”

- " १०—"यही सौंदर्य तो तुमने रातदिन व्यपिप्त किये रहती है"
 " ११—"बहू के दुःख यातना का वर्णन करतूँ"
 " १२—"झोपड़ी के चौर खेंचने की दशा"
 " १३—"उसने धात लगाया"
 " २१—"नीन्द के फरोटे उड़ने लगे"

पाठक स्वयं देखलें कि उपर्युक्त वाक्यों के रेखाङ्कितस्थलों में लिङ्ग की कैसी अशुद्धियाँ हैं । वचन और पुस्तक की अशुद्धियाँ भी कम नहीं हैं । उनका उल्लेख भी नीचे कर देता हूँ । रेखाङ्कित शब्दों पर ध्यान दीजिये ।

पृष्ठ ८—"मैंने यही भारी सूखता की जो खी के मुलावे में आगये"

- " १४—"थोड़े दिन हुआ"
 " १५—"जाप खूब कहती हो"
 " १६—"जाप घर्से की साता हो"

'न' का प्रयोग जैसी अयोग्य रीतिसे हुआ है वह निम्न लिखित वाक्यों के अवलोकन मात्रसे निर्धारित होजायगा—
 पृष्ठ ५—"उपाय भी न लग सकता था"

अपूर्णभूत में 'न' का प्रयोग होना नहीं चाहिये ।

मैं लोगों के मुँह से बहुधा सुनाकरलाया कि बिहार के लोग 'ने' का प्रयोग ठीक नहीं करते हैं किन्तु अब तो इसमें परिवर्तन देखता हूँ । बिहार वालों ने इन भूलकी क्रमशः सुधारलिया और दूसरे प्रान्त वाले भूलते जाते हैं । इस पुस्तक के बहुतेरे वाक्य तो 'ने' के अन्तर्गत में प्रयुक्त हो गये हैं । उदाहरण के लिये कुछ वाक्य नीचे उद्धृत करता हूँ—

पृष्ठ ७—"जगवती प्रसाद उठकर पट्ट पर हाथ मसल गये"

फोठरी में खन्द करदिये ।" 'ने' ही के नहीं रहने से इसकी क्षिपा भी अशुद्ध होगई है। शुद्ध रूप यों होगा।

"सगवतीप्रसाद ने उठकर... .. खन्द करदिया"

" ११- "बहू का कान बाण उनको संसार के सब कार्यों से वञ्चित करदिया है" इसका शुद्ध चललेख यों होगा।
बहू के कान बाण ने दिया है"

" १२- "बाबू जी बड़े चाव के साथ शीघ्र बुलाया है"

" १३- "बाबू साहेब देखते ही बड़े सम्मान से अपने पास बैठाया "

" २३- " पुत्र उन्हें पाप का फल दिलाने के हेतु, जिलाधीश के समक्ष गालिश की "

चषयुक्त दोनों वाक्योंमें ' ने ' नहीं है ।

पाठक ! यदि और कुछ देखने की दृष्टि हो तो कुछ अक्षर ध्यान दीजिये और विचारिये कि कैसी विचित्र रचना है—

पृष्ठ १२- "बाबूजी मुझे रण होाने ललेगे" यहा ' मुझ से रंज होाने ललेगे' चाहिये ।

" १६- "यह क्या मेरे से बाहर है" 'मेरे से' की जगह 'मुझसे' होना चाहिये ।

" १८- "पीर लेंचने की दशा से पटतर देज " ' पटतर ' शब्द ठीक नहीं है । इसे प्राचीण स्त्रियां बोलती है । 'देज' शब्द भी अशुद्ध है । 'दू' लिखना चाहिये ।

पृष्ठ ९- "कराजात देख अवाक हो गये" मैं नहीं जानता कि ' अवाक ' कहाँ का शब्द है ? कदापि ' अवाक्य ' का अपभ्रंश हो ।

" २- " पुरोहितजी और बहू मया कर रहे हैं " क्रिया 'कर

रही हैं' चाहिये, क्योंकि क्रिया का लिङ्ग पिछले कर्ता के अनुसार होता है ।

„ ९—“उत्तार हुआ रहा है ” यह क्रिया तो विचित्र ही है । “ उत्तार हो रहा है ” का बिगाड़ जान पड़ता है ।

„ „—“ देरा सत्यानाश जाय ” ‘सत्यानाश’ बङ्गभाषा का शब्द है यदि हिन्दी में लिखना भी था तो ‘सत्यानाश हो जाय’ लिखना उचित था ।

„ १६—“ अपनी सज्जदूरी लेलो फिर जाय „ “ दो रुपये ले लो फिर जाय ” इन दोनों वाक्यों में ‘लेकर फिर जाय’ लिखना अच्छा होता ।

„ „—“ तुम जो मेरे साथ वहाँ तक चलने को कहा है- या अर्थभान ही से ? ” पाठक ! देखिये ऐसे अपूर्ण वाक्य भी लिखे जाते हैं !

„ १४—“ भूर्खता बदमासी दोनों हैं ” ‘भूर्खता’ के आगे ‘कीर’ शब्द का होना चाहता था ।

„ १५—“ आप इच्छा की सिद्ध हेतु उपाय सोचने लगे ”

„ „—“ बाजार में आ कहारो को बयाना दे घर लाये ” इन वाक्यों में विभक्तियों का लोप करना युक्ति सगत नहीं है ।

अप्रयुक्तता दोष है इस ग्रन्थ में ऐसे सरे हुये हैं कि यदि सब का उल्लेख किया जाय तो कथं उल्लेख बढ जायगा इस का उदाहरण भी थोड़ा दे देता हूँ —

पृष्ठ १४—“ व्याप्री रही ” पृष्ठ १७-१८ “ जाता रहा ”

“ १९—“ सछाह करी

„ ४—“ सन पानीपानी हो रहा है ” यह सुझावरा ठीक नहीं है ।

पृ० १५—“ हवडंवाहे दुई रश्मिमाळार्ये की ” ‘हवडवाने’ का सुहावरा ‘आख’ के साथ होता है ‘रश्मि’ के साथ नहीं।

” १२—“ जूना ठरठराते ” ‘जूना चटखाना’ सुहावरा है ।

” ”—“शीघ्र पगडी दे” नहीं मालूम पुरोहित पगडी मांगते हैं अथवा किसी को देते हैं ? यदि पगडी बान्धने से क्लिप्त हो तो यह सुहावरा अशुद्ध है ।

” २१—“नीन्द की फराटे” नीन्द का ‘खराटा’ होता है ‘फराटा’ नहीं ।

इस पुस्तक की वाक्ययोजना भी विचित्र ढंग की है । बहुत स्थलों में आशय ही नहीं प्रकट होता । उदाहरण के लिये दो एक वाक्य भी उद्धृत करता हूँ ।

पृ० ६—“आसू बहते देख मुझे बड़ा दुःख हुआ और रात भर मुझे नीन्द नहीं आई है ” उपर्युक्त वाक्यों में पहली क्रिया सामान्यभूत होनी चाहिये और दूसरी आसन्न भूत । क्योंकि पहले दुःख हुआ तदनन्तर नीन्द नहीं आई ।

” १४—“ खुशी से बहू फूले नहीं समाती थी अपनी तय्यारी चलने की कर रही थी बीच बीच में यह सोचकर मग्न हो जाती है कि चल कर माता पिता आदि से मिल कर अपनी छाती ठडी करूं । ”

इस एक वाक्य में कितने काल प्रकट हुए हैं । कवियों की रीति है कि परोक्ष से वर्णन करते २ ऐसा लिखते हैं मानो प्रत्यक्ष देख रहे हों और यह उन में एक भूषण समझा जाता है । परन्तु यहाँ तो भूषण के बदले दूषण हो गया है ।

पृष्ठ ८—“पुरोहितजी और बहू बपा कर रहे हैं बहू श्वशुर के कोठरी में बन्द करने और पुरोहित की पाप दृष्टि

‘जान अपने घर्म रक्षा के हेतु सिवाय परमेश्वर के किसी को न देखा ’

यह वाक्य योजना कैसी निराली है । इस को सैंपाठकों ही के लिये छोड़ देता हूं कि वे भी विचार करें और समझें कि इस का आशय क्या है ?

(४) जो पाठक किसी प्रकार उपन्यास पढ़े बिना नहीं रह सकते वे इस को क्रय कर सकते हैं ।

भारा चौक

२६—८—०३

कृष्णजी सहाय

मन्त्री प्रबन्धकारिणीसभा

प्रेरित पत्र ।

खुली चिट्ठी— राजपूत महासभा और राजपूतपत्र के नाम अखण्डैश्वर्य भूषात्—

यद्यपि हम ब्राह्मणों को स्वार्थी कहने में संसार की स-
ब जातियां कस्पिटीशन कर रही हैं, तथापि आप लोग जानते हैं कि हमारी सी निःस्वार्थ, नहीं नहीं, स्वार्थद्विट्
जाति संसार में कोई नहीं है । और जगह तो aristocracy
of talent विद्वानों की रहैसी स्थापन करके परिष्ठित लोग
सब से अधिक शक्ति और आराम के हकदार बनते हैं, कि-
न्तु हमारा वेद जानना और महन्व इसी में समाप्त होता-
है कि संन्यासी हो जाय वा घासपात खांय, किन्तु जगत्
को अपने ज्ञानभाण्डार का वारिस बनाए । प्रादु में सब लो-
ग पितरो से मांगते हैं कि हम किसी से भीख न मागे, कि-
न्तु हमने वह घृणित पेशा उदारता से अपने ऊपर ओढ़
लिया है । स्वार्थ से नहीं, किन्तु इस बुद्धि से कि संसार

उसे कम से कम वेतन लेकर उसे अधिक से अधिक माल दें। जगत में जो कुछ ज्ञानसागर है वह हमारा ही दिया है। कम भी उस लुकी हुई ब्राह्मणादि में से वह चिनगारियां निकल कर देशोपकार कर रही हैं जो और जातियों से साल जन्म में भी न हो।

किन्तु हमारा यह महत्व क्षत्रियों के भरोसे है। समझ है कि खूटे के बल बलुटा नाचे। हमारी छोटी बेटी रोटी लगीटी के बचाने वाले आप है, और हमारा आप का सदा से सद्भाव रहा है। आप के राजर्षि जनक को हमने तादृश से जात बाहर नहीं किया किन्तु उन से ज्ञानोपदेश लिया। आप के शीघ्र को हमने पितामह माना और आप के वहाँ को हमने अवतार मान कर पूजा और पुजाया। आपने भी धर्मसंकट से हमारी सहायता की है। आपके अर्जुन ने दीन ब्राह्मण की कुटी की रक्षाके लिए १२ वर्ष का वनवास नहा और भगवान् रामचन्द्र ब्राह्मण कुमार की सकल मृत्यु के बचाने के लिये स्वयं तपस्वी की मार आये थे। आप के कौदण्ड के भरोसे हमारा वैणव दण्ड है, आप के तरकस के भरोसे हमारे वेद हैं, और आप के अभय के भरोसे हमारी वाक्सिद्धि है। “विद्या ह वै ब्राह्मणमाजगाम गोपाय मा शेवधिष्टेहमस्मि” किन्तु हमने वह प्रसाद सब की बात दिया है। यद्यपि आप में से कई सज्जन धर्मश्रष्ट हो गए हैं तथापि हम उन अन्नदाताओं को देखकर भी यही कहते हैं कि—

यही आस उरभयो रहै अलि गुलाब के मूल ।

हूँ है बहुरि वसन्त पुनि इन हारन के फूल ॥

किन्तु धर्मावतार ! स्वार्थान्धप्रकाशिका नामक अष्ट

पुस्तक ने हमें बेलहाथा गालिया दी है, और आप के गुरुओं को हज़ारों पदों से भूषित किया है । कुछ लोग कहते हैं कि यह ग्रन्थ राजपूत नहासभा ने बटवाया है, एक राजा ने छपवाया है । क्यों ? क्या आप सरो को मारने की बहादुरी लेते हैं ? अपनी गौबोपर *** ? स्मरण रहे, ब्राह्मणों को जो आपने दिया है, वह अति तुच्छ है, उसे ब्राह्मण तैत्तिरीय महिला की भक्ति आज ही फेंक सकते हैं, किन्तु ब्राह्मणों ने आप को जो दिया है उसी के बल आप आप हैं, और उस से आप अलग नहीं हो सकते जब तक कि आप (मनुष्य जाति) मनुष्यत्व से दृष्टीका न दें । आप का जनेऊ, आप की वरुणाला, आप के वेद सब हमारे दिये हैं । हमारी बपीली का हिस्सा तो ले चुके हैं, और अब हमें गालियां दिखाते हैं ?

किन्तु नहीं, घनाँवतार । यह सब झूठ है । आप का उस ग्रन्थ से सम्बन्ध नहीं है । हमारी जाति तो ऐसी आत्मविस्मृत हो गई है कि एक रुपये के लिए उसी पुस्तक पर संतति करती है और गालियां और धक्के खाती है । किन्तु इसने क्षत्रियों के जीते जागते मन के गुरु ब्राह्मण यों गालियां खाय, यह क्या आप की सूँझ को शोभा देता है । आप का कुठार आज कल हिन्दी साहित्य पर पल रहा है, आप अपने कई बड़े आदमियों की निन्दा के ग्रन्थ उलथा चुके हैं, कृपा करके अपने गुरुओं से, अपने गुरु-पुत्रों के इस निन्दा ग्रन्थ को भी उलथादे, बहा दें, मिटा दें । समार जाने तो कि क्षत्रिय अब भी तो ब्राह्मण की रक्षा के लिए जीभ हिला सकते हैं, अब भी उन में पुमाना क्षत्रियत्व शेष है । इस बल्लू कपा का नाश करना क्षत्रियों

का धर्म है वही हस्त ग्रथ पर जो उचित सनभों से करें नहीं तो, हम ब्राह्मणों का तो कौल ही है " मज्जी नो छिरय पतन्तु विपदस्तात्ता कृत स्वागतम् " जय श्रीकृष्ण !

आशीर्वादक—

एक श्री. ए. ब्राह्मण

रुपा करके सब समाचार पत्र इस ब्राह्मणों की गुहार की नकल करे ।

सोऽहम् ।

(गताङ्क १ पृष्ठ २३ से आगे)

यों ही सकल ज्ञानव सृष्टिकर्ता के सम्बन्ध में यह बात कही जा सकती है । अब इस कथा का अर्थ यह है कि जो जैनसी सृष्टि वा रचना करता है उसमें उसका निज कुछ वा कुछ निजत्व रहता ही रहता है । जिस परिमाण में यह निज का कुछ वा कुछ निजत्व है, कम से कम उसी परिमाण में ज्ञानवसृष्टा और ज्ञानवसृष्टि के विषय में कहा जा सकता है कि दोनों एक ही पदार्थ है; और ज्ञानवसृष्टि वा ज्ञानवसृष्टपदार्थ ज्ञानवसृष्टा को लक्ष्य करके कह सकते हैं कि सोऽहम् । शेषस्वीयर का हैमलेट यदि काल्पनिक सृष्टि न होकर इसारा तुम्हारा या सजीव वा सचेतन सृष्टि होता तो तुम इस जैसे ब्रह्म को लक्ष्य करके कह सकते हैं — "सोऽहम्" । वैसे वह भी शेषस्वीयर को लक्ष्य करके कह सकता था—सोऽहम् । कार्य से कारण भिन्न होने पर भी कार्य कारण में रहेगा ही । रुष्टानधर्मावलम्बी यूरोपीय दार्शनिकों ने भी इस बात को स्वीकार किया है । अतएव सृष्टि में सृष्टिकर्ता अवश्य है—सृष्टि से सृष्टिकर्ता सम्पूर्णरू-

पेण पृथक् ही नहीं सकता । सृष्टिकर्ता को कम से कम सृष्टि-
का आशिक संपादान तो करना ही होगा । अन्ततः सही
अर्थ के सम्बन्ध से सृष्टि पदार्थ सृष्टिकर्ता को लक्ष्य करके कह
सकता है—सोऽहम् । कहने में कोई दोष नहीं, कहना ही
कर्तव्य है । न कहने से सृष्टिकर्ता के अस्तित्व का अस्वी-
कार करना हुआ । एवं सृष्टिकर्ता के अस्तित्व के अस्वीकार
ही का नाम नास्तिकता है । अतएव कस्तान प्रभृति द्वैतवा-
दियों के मतानुसार भी ब्रह्म से ब्रह्माण्ड पृथक् नहीं है ।
सृष्टिकर्ता से सृष्टि पृथक् नहीं है । इस बात के अनुसार भी
अस्तित्व एकही है, दो नहीं, वस्तु एकही है, दो नहीं ।
दार्शनिकजोष्ट फेरियर ने कहा है * The only absolute
existence is an eternal mind in permanent synthesis
with matter अर्थात् जब प्रकृति के साथ अच्छेद्यभाव से
संयुक्त एक ही अनन्त चैतन्य की वास्तव सत्ता है और कुछ
भी नहीं है । अतएव सृष्टि से सृष्टिकर्ता को भिन्न कहने
पर भी, और भिन्न कहकर विवेचना करके युक्ति सिद्ध होने
पर यह सवश्य स्वीकार करते हैं कि सृष्टि में जो कुछ है सो
सृष्टिकर्ता की ओर लक्ष्य करके कह सकता है—सोऽहम् ।
अतएव विकाशवाद और सृष्टिवाद दोनों ही पक्षों में सृष्टि
और सृष्टिकर्ता का एकत्व निश्चित हुआ ।

यहां एक गुन्तर सीमासा आवश्यक होती है । जो
कस्तान प्रभृति की तरह द्वैतवादी हैं वे कम सकते हैं कि
ब्रह्माण्ड ने जो भले बुरे समयनिध द्रव्य देखे जाते हैं तो
कैसे सब ब्रह्माण्ड की ब्रह्म कहें, कैसे तिक और गंधुर
को एक कहें, सुगन्ध और दुर्गन्ध को एक कहें, दया और
निर्दयता को एक कहें ? (कर्मशः)

* फेरियर—“इन्स्टिट्यूट ऑफ मेटाफिजिक्स, नामक ग्रन्थ देखें ।

जातीय-साहित्यालोचना की आवश्यकता ।

• गंगाङ्क पृष्ठ २६ में जारी

विरचित होता है । समाज का उद्यम और आकांक्षा, प्रवृत्ति और निवृत्ति, आशा और प्रेम, नीति और प्रेम यह सब ही साहित्य का उपादान है । साहित्य के उक्त सर्वव्यापी सार्वभौमिक लक्षण न्यारे २ देश और समाज में स्वतन्त्र आकार में प्रकटित होते हैं । उन्हीं से जातीय साहित्य का उद्भव होता है । शब्दों का अभाव, अलङ्कारों का प्रभेद, पुरातत्त्व का वैषम्य, प्रवाद आदि से एकता न होने से भिन्न २ देश की रचना प्रणाली में बड़ा ही पार्थक्य देखा जाता है । कल्पना का विकास भी भिन्नभिन्न देशों में भिन्नभिन्न प्रकार से होता है । हमारा देश यूरोप नहीं है, हमारे देश के जल वायु और ऋतुओं का वैचित्र्य होना, हमारे लतापता, गिरिपर्वत, नदनदी, हमारे पशुपक्षी, हमारे कीटपतङ्ग, सबों-परि हमारे बालकबालिका, हमारे युवकयुवति, हमारे वृद्धवृद्धा, हमारा घरबाहर, आहारविहार, आचारनीति, धर्म कुल भी तो बिलायत का सा नहीं है । और यही सब कल्पना की लीलाभूनि है, इन सब अलम्बनों पर ही कल्पना की स्फूर्ति है । जो सब गुण साहित्य में रहते हैं, उन के विकास का क्षेत्र ज्योंही भिन्न होगा, त्योंही साहित्य का आकार भी जातिभेद से भिन्न होगा ॥

जातीयसाहित्य की इस प्रकृति को भूल कर हम अंग्रेजी और संस्कृत साहित्य के अतुल विभव को देख कर सोचते हैं, ज्ञानरत्नों के इन सकल सहासमुद्रों के रहते बङ्गला के बङ्गोपसागर में वा मराठी के अरब सागर में गोता

भारना ठीक भी है, किन्तु हिन्दी साहित्य की तलैया में कैसे गोता मारा जाय ? किन्तु इस को जानना उचित है कि जगत् ने माना प्रकार के खाद्य पदार्थों के रहते भी हमारे देहपोषण के लिये जिन को, संग्रह करके अन्न दण्डजन प्रस्तुत करके, हम खाके पचाते हैं वही हमारे काम आते हैं, वैसे ही इन सकल ज्ञानसागडार में जो कुछ शिक्षणीय विषय है, वह हमारे जातीय, निज साहित्य के रूप पाकपात्र में सुमिद्ध होकर ही हमारे जातीयजीवन के रसुरक्त में परिणत होगा । चाहे किसी ज्ञानसागडार से ज्ञान सङ्कलन किया जाय, उस में से जो हमारी प्रकृति का उपयोगी है वही हमारे साहित्य में स्थान प्राप्त करता है ।

एक ही भूमि खरब पर नाना प्रकार के वृक्ष रहते हैं । किन्तु सब ही अपने अपने पोषणोपयोगी रस या आहार का संग्रह करके अपने कलेवर का गठन करते हैं । जितना चाहो, उनका भले ही पेट में भर लो, किन्तु जातीयजीवन गठन के लिये जितना आवश्यक है उस के सिवाय तुम हजम ही नहीं कर सकते । जिन्होंने अंग्रेजी साहित्य का इतिहास पढ़ा है वे इस बात की सत्यता की गवाही दे सकते हैं । उन को मालूम होगा कि जिस समय अंग्रेजों की सति गति प्रकृति जैसी रही, उन के साहित्य ने भी उस समय में उसी का अनुसरण किया है । प्रकृत बात यह है कि लेखक जिस एक वा उस से अधिक भाव में शराबोर होकर लिखता है, तो उन भावों से खाली उस का ही मन खिल रहा है यह नहीं; किन्तु वह भाव या भावसमष्टि सारे समाज की नसनस में अनुप्रतिष्ठ है ।

(क्रमशः)

विज्ञापन

प० सहावीरप्रसाद द्विवेदी को कौन नहीं जानता ? वह हिन्दी के बड़े भारी कवि हैं । उन की कविता में जो शब्द का, अलङ्कार का वा भाव का निभाव होता है वह और जगह मिलना मुश्किल है । उनके कोई ३० काव्यों का संग्रह हमने “ काव्यमञ्जूषा ” नाम से छपाया है । टाइप, कागज सब कुछ बहुत बढ़िया है । कविता के प्रेमियों को ऐसा मौका बहुत विरला मिलता है जब वे अच्छे कवि की अच्छी कविता का अच्छा संग्रह पा सकें । अब उन की मौका है, उन्हें अपनी रुचि के अनुसार बहुत बढ़िया कविताएँ मिल सकती हैं । उन्हें चूकना नहीं चाहिए और झटपट ॥) भेजकर एक प्रति खरीद लेनी चाहिए ।

पुस्तक मिलने का पता—

मेसर्स जैन वैद्य एण्ड को

जौहरी बाजार जयपुर

समालोचक का प्रथम भाग, अर्थात् प्रथम वर्ष की फा-इल बहुत बढ़िया लेखों से सजी प्रायः ३०० पृष्ठों की है । मूल्य १॥) जल्दी भगाइए, कापिया बहुत थोड़ी रह गई है ।
मैनेजर

समालोचक के लिए अच्छे और स्वीकृत लेखों के लिए समालोचक बिना मूल्य भेंट दिया जायगा । लेख चाहिए ”

मैनेजर

सूचना

अङ्क तीसरा बी पी. से भेजा जायगा ।

धन्यवाद पूर्वक

प्राप्तिस्वीकार

समाचारपत्र और सामयिकपत्र (जदने में)

श्री येडुतेश्वरसनाचार, हिन्दी वंगवासी, भारतधर्म, गङ्गाह
कौस्तुभ प्रयागसनाचार, भारतमित्र, भारतजीवन, दुर्गासन्त
न मोहिनी, राजपूत, बुद्धगैस, गोपालपत्रिका, दुपन्दासदर्पण
खानन्दकादम्बिनी, मित्र, अनाघरक्षक, अरुणभाकर, हिन्दी
काहुर (इन सबको चलते नम्बर)

पुस्तकें ।

पं० गङ्गाप्रसाद अग्निहोत्री—रसवाटिका

प० नारायण पांडे जी. ए—कालनिर्णय

R P शर्मा, एचड को, पटना—अपने सुह मिथामिट्ट

प० राधाचरण गोस्वामी बुन्दावन—श्री वैतन्धपरितोषन

कानपुर के मिशनलास एगड सनसने अपने कावसान
के देशी सोजे भी भेजे है । यह स्पष्ट है, बलाक है और
देशी होने से सहायता के पात्र हैं ।

इधर देगिये ।

आप को हिन्दी का सहायसी समझकर हमने आप
की सेवा में यह सनालोचक का दूसरे वर्ष का पहला अंक
मिजवाया है, आशा है आप जैसे बदर और हिन्दीहित
की स्वीकार कर इस लघुपत्र का गौरव बढ़ावेंगे और साथ
ही स्वीकार पत्र का खाति अल्प मूल्य १॥॥ भेजने की हफ
करेंगे ।

प्रार्थना

जिन सज्जन हिन्दी प्रेमियों ने अपना हिमाश साफ
कर प्रथम वर्ष का मूल्य भिजवा दिया है उन को धन्यवाद
है । जब हम उन सहायकों से प्रार्थना करते हैं, जो चलाकर
पत्र लेने रहे और बी. पी. आने पर लीटा दिया, मूल्य भेजने
की कृपा करें या हमारे पत्र वापिस भेज दें ।

विषयसूची ।

१ मारवाड़ी एसोसिएशन से निवेदन (कविता) (ले० शिवचन्द बलदेव भरतिया)	६७
२ सुदर्शन की सुहायि	७०
३ काजर की कोठरी की समालोचना	८८
४ सोऽहम् (ले० पं० चन्द्रधर गुलेरी, बी ए)	९४
५ जातीयसाहित्यालोचना की आवश्यकता	१०५
६ राजपूत और हम (२ लेख)	१०६
७ प्रेरित पत्र	११२
८ खेल भी शिक्षा ही है	११३
९ व्यय (ले० पं० श्यामविहारी मिश्र एम. ए और पं० शुक्रदेवविहारी मिश्र बी ए)	११५
१० मालती (ले० शिवचन्द बलदेव भरतिया)	१२३
११ सम्पादकीय टिप्पणियां	१२४
१२ सामायिकसाहित्यसूची	१४७
१३ प्राप्तिस्वीकार, विज्ञापन आदि ।	

आगामि संख्याओं के लिए उपक्रान्त लेख ।

- १ व्यय
- २ गुजराती साहित्य की वर्तमान दशा
- ३ चैम्बरलेन की पालिसी (अर्थशास्त्रसम्बन्धी लेख)
- ४ खड़ी बोली पद्य का आन्दोलन
- ५ मृच्छकटिक नाटक (गवेषणा)
- ६ हिन्दीव्याकरणसम्बन्धी कुछ लेख
- ७ कविता, समालोचना, प्रभृति
- ८ विक्रमोर्वशी की कथा का आदि ।

“ ग्राहक मूल्य भेजना न भूलें ”

* समालोचक । *

भाग २] अक्टूबर, नवंबर १९०३ [अंक १५, १६
मारवाडी एसोसिएशन और चेम्बर आफ़ कांमर्स को
निवेदन

दोहा

एसोसिएशन नाम को, मारवाड़ जनधार ॥
कामर्स के चेम्बर बने, करने देश सुधार ॥ १ ॥
विचित्र सुन के नाम यह, अवरज हुआ अपार ॥
क्या भाषा अपनी बची, शब्द शेष निःसार ? ॥ २ ॥
खाली ले के नाम को, बने हमारे लोग ॥
क्या अंग्रेज़ सुहावने, काने मीज बजोग ॥ ३ ॥
क्या कीनो हित देश को, अघटा नाति सुधार ॥
घार विदेशी नाम को, क्या पायो आधार ? ॥ ४ ॥
विद्या शीखी ना गयो, मोह बन्धो अज्ञान ॥
राह रीत सुधरी नहीं, गाली गीत नयान ॥ ५ ॥
रही समाज मुरा से बके नीच, शब्द अलीढ ॥
शोभा क्या इन में बटै, होवे जन दुःशीढ ॥ ६ ॥
रही दो शिक्षण क्या दिखो, बण पीनो उपकार ? ॥
कितनी पैटी हाट मे, खिया रोट, चर चार ? ॥ ७ ॥
क्या कीनो परदेश में, जाकर निज ब्यौगार ? ॥

वधा वढ़ाय निज धर्म को, कीनो पुरय प्रसार ? ॥ ८ ॥

केसर विलास हाथ मे, ले देखो क्षण एक ॥

वधा है चित्र समाज को, राखो अपनी टेक ॥ ९ ॥

ले अंग्रेजी नाम को, साहब बनो न आज ॥

उनसस उद्यम आनके, करिये सुखी समाज ॥ १० ॥

श्लोक ।

कीनो फरयुनिटी भलो न, युनिटी कीनी न रे लेकचर,

खोला ना रुठ आर्फनेज, बिघवा पाली न की दुश्चर ॥

धारयो नाम असोसियेशन, बने कानर्स के चेम्बर,

त्यागे वस्त्र विलायती न, पहरे देशी कभी अम्बर ॥ ११ ॥

ना फामर्स किया युरोपियन सा, खोली कहां कम्पनी,

खाली चेम्बर खोल नाम धर के कीनी हसी आपनी ॥

ना शीखा "यस, नो" विना, अधिक वा खी को दिया शिक्षण,

लेके नाम वधा रिफार्मर बने, त्यागे न दुर्लक्षण ॥ १२ ॥

कन्या पुत्र विवाह की न सुधरी रीति, स्वकीयोनति,

हो के न प्रमदा प्रचार सुधरे, ना धर्म मे सन्नति ॥

गाना बढ हुआ न शुद्ध कुल में वे गीत अश्लील वा,

खाली नाम असोसिएशन किया, अढ़ा बढी ना लवा ॥ १३ ॥

यात्रा लडन की अभीष्ट बनने क्या योग्य ठयारिस्टर ?

क्या बाबू बनने उतार पगड़ी ? होके सदा मिस्टर ॥

लेडी का कर हाथ में पकड़ के बाकिंग लुगें इष्ट है,

छोड़ा ये उनके प्रचार कति को लेओ यही इष्ट है ॥ १४ ॥

जैसा साहस नाम धार तुमने प्यारे ! किया है यहां,

वैसे शीघ्र दिखाइये स्वकृति को होके यशस्वी सदा ।

कैता है अपना समाज पतित प्रत्यक्ष देखी जरा,
दुःखग्रस्त हुआ कुरीति पथ से छाई सभी में जरा ॥१५॥

मभुवर ! यह मेरी प्रार्थना हाथ जोड़,
सुरधर सुजनो की सूढता शीघ्र तोड़ ।
प्रवर कर उन्हीं का वश विद्या विचार,
युवति जन सदा हो श्रेष्ठ रीति प्रचार ॥ १६ ॥

सहृ ला० }
२०-६-०३ }

शिवचन्द्र बलदेव भरतिया

✽ कुछ वाक्य ✽

भाई मेरे, बक बक और हक्का; क्षणस्थायी, मूर्खता से
भरा हुआ, भूटा ही है। सच्चा काम ही, जिसे तू ईमानदारी
से करता है, सदा रहता है, जैसे कि सर्वशक्तिमान् जगत्
का बनाने वाला । तू सदा काम के साथ खड़ा रह, प्रशमा
वगैरह की बक बक करने दे ।

कार्लाइल

सुदर्शन की सुदृष्टि ।

ज्ञानिनामपि चेतांसि देवी भगवती हि सा ।

बलादाकृष्य मोहायमहाभाया प्रयच्छति ॥

(दुर्गापाठ)

तो क्या गद्यकाव्य के विषय में अनिष्णात आरम्भकर्ताओं की ही सब नकल करते जाय ?

(गद्यकाव्यसीमासा पृष्ठ १६)

सुदर्शन की सुदृष्टि अब उपन्यासों पर हुई है । उसकी तीन सख्याओं में उपन्यासों की प्रतिष्ठा पर लेखक की आस्था की अवस्था खण्डी तरह दिखाई गई है । यह तो कोई बात नहीं कि प० साधवप्रसाद ने किसी बात की हिंसायत करदी तो फिर उसकी न्यायपता में सन्देह भी न करना * । तथापि, जब से यह विषय छिड़ा है सुदर्शन और श्रीवेङ्कटेश्वर मसाचार अपने गतो की बहुत कुछ सुधारते सुधारते एक दूसरे के पास ले आए हैं, यहां तक कि अब उनका मिलना बहुत ही सुकर है । सम्भव है कि सुदर्शन से बात खीत करना हमारे ही पत्र का मानवर्धक हो, इस लिये, "मित्रं स्पष्टतया वदेत्" के अनुसार हम कुछ बातें कह देते हैं ।

(१) "हमारी समझ में यह बात सर्वाङ्ग पूर्ण न होने पर भी निर्मूल नही कही जा सकती " कि अपनी-पुस्तकों

* ए अभिमानी मुरालिया । करी मुहागिन श्याम ।

अरी चलाये सवनपै भले चाम के दाम ॥

कैसे न बिकने से समालोचक काशी के उपन्यासों की निन्दा करते हैं । अथ समालोचकः सुहृद्भूतञ्चाह-क्यों जी ! तो वे तुलसीकृत रामायण की निन्दा क्यों नहीं करते जो काशी के उपन्यासों से कई गुने अधिक बिकती है और जिसे छाप कर कोई प्रेस भूखा न रहा ? "काशी वालों की पुस्तकों की ओर लोग ऐसे टूटे कि हाथों हाथ सब प्रतिमा उठ जाय" इसके मोटी बुद्धि से यही कारण हो सकते हैं—(१) काशी वालों से अच्छा लेखक और कोई नहीं (२) काशी वाले उपन्यासों से अच्छे उपन्यास ही नहीं (३) लोगों की रुचि क्लृप्त है । पहले दो कारण व्याप्तिग्रस्त है, यह तो वह भी कह सकता है जो हिन्दीसाहित्य में चार दिन का भी निष्णात हो इससे कारण ३ शेष रहता है इसी लिये समालोचना का जन्म है । विशेष सन्ध पर विशेष व्यक्ति लक्ष्यच्युत हो जाय तो दूसरी बात है ।

(२) हिन्दूधर्म पर व्याख्यान देने वालों से तुलना (वैशाख, पृष्ठ २६) इसके क्या माने ? साहब ! मूर्ख धर्मोपदेशकों की जो अन्धाधुन्ध स्तुति की जाती है, क्या वैसे ही मूर्ख उपन्यासकारों की भी अन्धाधुन्ध स्तुति की जाय ? उस धूम धड़क के परिणाम न सोचे ? सहयोगी का यह खयाल होगा कि उसने ऐसे वक्ताओं को धूरण वालों से एक बेर उपना दी है तो भट्टे उपन्यासों की भी वही निन्दा करे और पत्र, जो उपदेशकों की स्तुति करते हैं, क्यों निन्दा करे ? तो हम सुदर्शन को बधाई देते हैं कि उसे converts मिले । धर्मोपदेश, अयोग्यमुख से निकलने पर भी लाभ

पहुँचाना है, उपन्यास सुयोग्य विद्वान् से लिखा जाने पर भी विलासमान ही है ।

(३) एयारी वाले उपन्यासों के पहले आपको भण्डार में कौन से उपन्यास थे ? सान लीजिये कोई नहीं, तौ फिर् गद्यकाव्य सीमामा का ऊपर लिखा टुकड़ा पढ़िए ।

(४) असम्भव का अर्थ — साधारण दृष्टि से जो बात सम्भव न दिखाई दे, उसे असम्भव मानना होता है । विज्ञान के प्रचार के पूर्व जल को एक समूचा द्रव्य माना जाता था, किन्तु जब अवलोकण ने उसे उदजान और क्षारजान का फल सिद्ध कर दिया, तो “असम्भव” “सम्भव” हो गया । सम्भव असम्भव की कल्पना सापेक्ष है सही, निरपेक्ष absolute नहीं हो सकती तथापि इस सापेक्ष जगत् से हम जिस प्रकार साक्षात्दर्श हस्तों के भेद को सिटा नहीं सकते, वैसे ही सम्भव असम्भव के भेद को भी नहीं सिटा सकते । यदि असम्भव शशशृङ्ग बन्ध्यापुत्र प्रभृति तीन ही चार अर्थों से रूढ़ हो तो हमने (८) में जो बात लिखी है वह य० मिश्र के लक्षण से मिलने के कारण सम्भव है । अशशृङ्ग अवन्ध्यापुत्र वा अकारण कार्य क्या सभी सम्भव है ? क्या सम्भव असम्भव में जो सम्बन्ध है, वही बन्ध्यापुत्र अवन्ध्यापुत्र में है ? विभाज्यतावच्छेदक तो परस्पर व्याधिकरण होने चाहियें, सम्भव है कि अवन्ध्यापुत्र भी कोई पदार्थ असम्भव हो । चन्द्रकान्ता वेदान्तियों के पढ़ने के लिये नहीं बनी है, बनी है मृण्मदस्मद् भेद को न सिटा सकने वाले अध्यासलिप्तों के लिए । इसी लिए उनकी दृष्टि में सम्भव असम्भव का भेद

नहीं मिट सकता । कृपा करके कोई हमें बतलावै कि छोटे आदमी का बड़ा बनना और लम्बे का ठिगना बनना शश-विषाण सहृष है वा नहीं ?

(५ (६)(७)कादम्बरी, मैकबेथ और मेरी प्राइस वा फौष्ट । स्मरण रहै, जगत के सब व्यवहारों में कोई न कोई बात ऐसी रह जाती है जिसको हम बिना दैवी प्रभाव माने समझ नहीं सकते । कोई घटना साधारण प्रकृतियों पर चली जा रही है अचानक घटनाक्रम का बदल जाना वा रुक जाना और तद्द्वारा अच्छे वा बुरे फल का उत्पन्न होना, यह जगत में घिरला नहीं है । निरीश्वरवादी इसे प्रकृति की खिलवाड़ मानते हैं और ईश्वरवादी इसे परमेश्वर की निर्णायकशक्ति वा design का परिचय मानते हैं । यदि नाटक और उपन्यास mirror of nature प्रकृति के आईने का काम देते हैं तो उसमें अवश्य प्रधानतया मानुष भावों का चित्रण आवश्यक हुआ । किन्तु मानुष भावों में presentiment, telepathy, पूर्वनिश्चय भाव सदा प्रभृति होते हैं । किसी मनुष्य की प्रेयसी मरती है उसी काल में अज्ञात कारणोंसे उसको दुःख उत्पन्न हुआ । किसी काम में विघ्न होना है उसमें पपले ही से अनुत्साह जी घिराजमान है । इन घटनाओं का क्या किया जाय ? इन्हें दिखाने के लिए नाटकों में divine machinery वा Dieux et machina दैवीकलाप्रविष्टकी जाती है जो dramatic unity नाटकीय एकता के विरुद्ध नहीं होती । कादम्बरी में जो नायिकाका तीन जन्मतक जीवित रहना है वह उपन्यास के परिणाम के लिये आवश्यक है, वह उपन्यास के चरमवर्णों ने अनुस्यूत है उसे पृथक् करने से कई घातों की जान मारी

जायगी बेशक, किन्तु उसे अलगभी कर सकते हैं । मैकवैथ में यह आवश्यक है कि मैकवैथ को उसके भावी जीवन की सूचना मिलजाय, और उसकी मानसिक अशान्ति का बीज बाप हो । साथही साथ उसके हाथसे वृणस कर्म भी कराए जाय । यह सूचना और आगे चलकर उसका धोखा खाना नाटक के निभाने के लिए आवश्यक है । उसे चाहे भूतनिपां करे वा आकाश याणी करे, किन्तु यह ग्रन्थ से निकाली भी जा सकती है । मेरीप्राइस में ज मालूम स्वप्नविचार जहा कहा गया है, किन्तु यदि हमे छै वर्ष की बात याद हो तो वह वहा है जहा मेरीप्राइस की स्वामिनी का कही विवाह होने वाला है और मेरीप्राइस अपने बागूदत्त की चिट्ठी से स्वामिनी के पति के मुसूरु होकर बचने की बात जतलाती है और स्वामिनी के विवाहान्तर में भांजी मारती है । वहा भी उसकी dramatic necessity है । लेखक और पाठक घबरा रहे होंगे कि इस काकदन्तगणना से हमज्या फल निकालेंगे, किन्तु हमारा अभिप्राय सिद्ध होगया । इन सब ग्रन्थों में असंभवघटना गौणरूप से प्रवेश की गई है, उसे निकाल दें तो ग्रन्थ के एक वा दो अङ्गों के अतिरिक्त और सब की कोई क्षति नही पहुंचती । चन्द्रकान्ता में से तो जरा ऐयाभी को निकाल दीजिए, क्या रहता है ? सूखी खाल और हड्डियां और देवकीनन्दन जी की भद्दी भाषा । यदि शब्दों के मजाक की क्षमा किया जाय तो, हम कह सकते है कि इन उपन्यासों से विचित्रघटना कथा की सहायता करती है किन्तु चन्द्रकान्ता में कथा-विचित्रघटना की-सहायता

करती है । फौष्ट और वेहर बुल्फ की बात कुछ ग्यारी है किन्तु उनके लिए भी यही बात समष्टि रूप से लगती है । प्रयत्नश्रेणी के उपन्यासों से विचित्रघटना गौणरूप से बीच में डाली जाती है, किन्तु फौष्ट सरीखी में उससे आग्रस होता है । फौष्ट और नेक्रोसेन्सर से आत्माका देवना और वेहर बुल्फ में भेड़िया बनना प्रथम से assumed है शेष घटनाएँ सब प्राकृतिक हैं 'हा' बीच बीच में आदि सूत्रों में नि-लान कर दिया जाता है । चन्द्रकान्ता इन सबसे भी एक क-दन बढ़ गई है । उसका वा सन्तति का कोई अध्याय उठा-लीजिए, देखिएगा कि असम्भव घटना को निकाले बाद उसमें कुछ नहीं है,— It is too empty to be looked upon!!

आषाढ़ के सुदर्शन में ऐयारी की पुष्टि के लिए मुद्राराक्ष-स नाटक का भी नाश लिया गया है और चन्द्रकान्ता उप-ती वेर रानायण के सीता हरण को भी ऐयारी कहा गया था । यों तो इन्द्रवज्र के यद्गु को वा सरना और पणिवों की बात भीत को ऐयारी की चालें बता कर 'वेदमगवान्' को भी चन्द्रकान्ता का वकील बना सकते हैं और उस दि-न एक सित्र के निवेदन पर हमने अद्वैतब्रह्मपरक श्रुतियों को फ्रीट्रेड और प्राटेक्शन पर घटा दिया था किन्तु मुद्राराक्षस की बात भी सैकबैथ और मेरीप्राइस से अन्तर्भूत होगई । वहां भी विचित्र कलाएँ गौणतया प्रधान बधा की सहायता करती हैं और प्रधानकथा विचित्रकलाओं के साथ बाध-ती नहीं फिरनी । एक और सज़े की बात देरिए । कन्दरू-री, सैकबैथ, मेरीप्राइस, फाष्ट वा मुद्राराक्षस पढ़ने पर क्या

स्मरण रहना है ? नाटक पात्रों की सजीवता, उनकी चेष्टा-ए, उनका चरित्राङ्कन, उनका व्यवहार, कथा का परिणाम प्रभृति । विचित्र घटनाओं का टाका अपना काम कर चुका और सारी जोशाक में टांकी की तरह वह अब दिखाई नहीं देता । पन्द्रहान्ताके प्रेमियों को उनी की शपथ है, उसका शरायण किए वाद क्या याद रहता है ? कथा भाड़ में गई, चरित्राङ्कन की बात ही नहीं, चरित्रों में सजीवता की बात कहां, भाषा भी नहीं, केवल ऐयागी देवी और तिलिस्म जी महा-राज ! और साथ ही गुण्डे शोचे ऐयार villains of the play

(८) उपन्यास का मुख्यगुण विचित्रघटना है ! सच्चे ही; तो फिर इससे अच्छा उपन्यास कौन है कि "एक हाथी के पीछे एक गीदड़ दीड़ा हाथी डालडाल तो गीदड़ पातपात, हाथी वृक्ष पर चढ़ा कि उसने कहा हट 'हट' पर चढ़ के गीदड़ भी ऊपर चढ़ाया । सामने नदीके दूसरे पार धोबी कपड़े धोरहाथा उसने लींका तो उस लीक पर सवार होकर हाथी पार चला गया" उत्तरीत्तर सङ्गत और कौतूहलवर्धक हो सही किन्तु ही विचित्र ! भरपेट हो, जायकेदार हो, किन्तु ही चटनी ही !! कमर कस कर समाधान करने तो बैठ गए, किन्तु यह न सोचा कि जब रोगी पित्तज्वरसे अभिभूत होता है तो उसे अनारदाने की चटनी ही अच्छी लगती है । और कोई भी भोजन उसे अच्छा नहीं मालूम देता । किन्तु स्वस्थ आदमी ही जानते हैं कि दाल रोटी में क्या स्वाद है । अत एव हमने कहा था कि ऐसे उपन्यास बीमारी के दिन के उपन्यासों (Romances) की नकल है । बीमार

की रुचि खोलने का काम इस घटना ने दे दिया अब क्या जन्म भर इसे ही खाया करोगे ? पेट तो दालरोटी से ही भरेगा ।

(९) चन्द्रकान्ता में कोई दोष नहीं है, यह दावा नहीं है ।

(१०) इसके गुणों पर भी ध्यान देना उचित है ।

(११) गद्यकाव्यसीमासा की दुहाई शायद इसलिये दी गई है कि उस में घटना के सम्भावसम्भव होने से वा ऐतिहासिक, कल्पित और मिश्र भेद से (पृष्ठ ५२, ५०) उपन्यासों के भेद नाने गए हैं (कारिका ५२ और ६५) किन्तु पं० व्यास के उनचास अर्बुद, छे करोड़, एकतालीस लाख, अठानवे हजार चार सौ उपन्यासों में इन चार घटकों को छोड़ बाकी क्या हुए ? गद्यकाव्यसीमासा में से एक टुकड़ा ऊपर दिया गया है । एक और सुन लीजिए । ' देश-काल आदि के वर्णन में स्वभावसिद्ध वर्णन करै अस्वाभाविक बहुत जटपटाग न हाके' (पृष्ठ ३८) एक और भी बाल है । चाहे गद्यकाव्य का सूत्रपात इनारे प्राचीन आचार्यों ने कर दिया हो, किन्तु वर्तमान उपन्यासों की सृष्टि पश्चिमी नमूनों पर हुई है । यद्यपि पञ्चतन्त्रप्रभृति से हमने हरे पश्चिम की कथाप्रबन्ध सिखलाया था, किन्तु वर्तमान उपन्यासों की रचना और जीवन में यूरोपीय उपन्यास बड़ा भागी भाग ले चुके हैं । साहित्याचार्य का लेख प्राचीनों की भूलें पकड़ने और पण्डितार्ह से नए नए विभाग करके कुछ दिग्दर्शन दिखा सकता है, किन्तु यूरोप का भी इस विषय में जुने जाने का अधिकार है । पाश्चात्य देशों में उपन्यास की उत्पत्ति और उन्नति तो हम एक स्वतन्त्र लेख में दिखावेंगे,

किन्तु यह प्रत्यक्ष है कि यूरोप के सभी देशों में विचित्र वर्णनकारी रोमैन्सों की रचना मारी गई है ।

अब के उपन्यासों में “चरित्रों का दार्शनिक अध्ययन, राजनैतिक और सामाजिक काण्ड, दृष्टि गृहचर्या का उद्धार और समालोचना पूर्ण चित्र, वर्तमान दुराचारों के विरुद्ध प्रबल जिहाद” पाया जाता है * “उपन्यासों की अधिक बिक्री और अधिकचरे अनुष्ठानों की उपन्यास लिखने की प्रवृत्ति से यद्यपि ठीक उपन्यासों की चाल नहीं पाई जाती तथापि यह प्रत्यक्ष है कि अंग्रेजी औपन्यासिकों की कल्पना लोह गई है । यही नहीं कि इङ्ग्लैण्ड प्राकृतिक प्रवृत्तियों वाला होगया है, किन्तु वहाँ व्यापारी उपन्यास, जहाजी उपन्यास, सामाजिक उपन्यास, नाक ज्योपन्यास भी फैल गए हैं । अयोग्य ग्रन्थ ५० वर्ष तक लोगों की स्तुति के पात्र न रह सकेंगे । उपन्यासों की साहित्य शक्ति के कम होने से तब तक घकावट और तकावट जारी रहेगी जब तक सारा Romantic mood रोमैन्सकालका पभाव नितकर और अच्छे साहित्य को स्थान न देदेगा” ।

(१२) वहान् हि शब्दस्य प्रयोगविषय आङ्गोपुस्तिका नात्र हि खलु भवानाह । जितना प्रयोग लभ, तेर, चक्र, पेश, आदि । अङ्गों का है उतना ही उन उपन्यासों का भी रहने दीलिए, अस्ति भवति, वा “गौः स्मा उमा” की तरह उनका प्रयोग थोड़ा ही है ? उन लिए उतना ही प्रयोग का विषय है कहना अस्मद्व नही है, स्थूलदृष्टि से ठीक है ।

* Cf. the Encyclopædia Britannica, Tenth Edition Supplementary Volumes under “English Literature”

(१३) “क्या सम्भव है और क्या असम्भव है, यह जानना ही मनुष्यके लिए असम्भव है” खैर एक बात तो असम्भव निकली ! धन्यवाद!! इस वैशाख की सख्या का उत्तर देते हुए सहयोगी वेङ्कटेश्वर ने बहुत कुछ इधर उधर जाना चाहा है कई ढेर आसक्ति के बातें कह कर आसक्ति के बातों को टाला और अपने सहयोगियों को आगे करके स्वयं निकल भागना चाहा है । न, सब बातों की आलोचना यहाँ करने की आवश्यकता नहीं, किन्तु श्री वेङ्कटेश्वर की शान्ति और सी-म्यता की जो स्तुति की जाय वह थोड़ी है । दिना धिवा-द के किसी बात का पूरा निश्चय नहीं होता, शायद इसी लिए सुदर्शन ने ज्येष्ठ की सख्या में इस बारे में फिर लिखा । उसका अधिकांश यद्यपि शुष्कविवाद पर ही झूमता है, तथापि उस की कुछ बातों पर थोड़ा बहुत लिखकर इस लेख को, और इस विषय को हम समाप्त करेंगे ।

ज्येष्ठ का सुदर्शन — पृष्ठ २० प्रभृति—

(१) “सब जानते हैं कि जोधपुर और जयपुर के नरेशों ने मुगल बादशाहों की लड़कियाँ दी थी, इस कारण उन्होंने उससमय मुसलमानों की प्रसन्नता के लिए कुछ न उठा रखा” । प्रथम साध्य से द्वितीय सिद्ध किया गया है, वा दोनों अनुमानों में अन्तर है वा, दूसरे ने प्रथम सिद्ध किया जाता है ? यदि इन नरेशों ने लड़कियाँ दी थीं इस बात को सब लोग झूठ जानते हों तो ?

(२) निज के प्रेस में चाहे जो अनाप शनाप छापे इत्यादि (पृ० २१) पत्रसम्पादक और यन्त्रालयचालक के

कर्तव्य को एक कर दिया गया है । यो motive चिपकाना ठीक नहीं । पत्रसम्पादन और दृष्टि ने होता है, वा और व्यक्ति से होता है ग्रन्थमुद्रण और से ।

(३) यद्यपि सनातनधर्मदीपक के लिए हमें सुशान्त का सा ही दुःख हुआ है और उस विषयमें हमारे विचार उससे मिलते जुलते ही हैं तथापि यह दोष वेङ्कटेश्वर पत्र का नहीं है और न यह कहना ठीक है कि 'क्या सारवा-
धियों की बहू बेटियों के लिए श्री वेङ्कटेश्वर का नहामसा-
द रतिकल००,, जैसा ही होना चाहिए ? ।

अन किसका है ?

(१) "चन्द्रकान्तामें असम्भव बातें नहीं हैं और वैसी आश्चर्यमयी घटना उपन्यासमें दोषावह होने से बदले गुणा-
वह ही है" यदि (सुदर्शन की जोड़ना चाहिए) ऐसी घट-
ना गौणरूपसे प्रधान कथा की नहायता करे और प्रधान
कथा को बाजीगर की बदरिया की तरह नशानी और बि-
गाड़ती न फिरै, जैसाकि उसने चन्द्रकान्तामें सरपेट किया है ।

(२) नैयायिक धुरन्धरो की अपेक्षा उनकी बुद्धि चन्दन-
गिणी है । इस लिए कि सम्भव और सम्भवाभाव, और असम्भ-
व और असम्भवाभाव को परस्परसमानाधिकरण मानता है ।
और सुदर्शन की तरह उन्हें परस्परसकीर्ण नहीं कर देता । भा-
ष्यकार ने भी लिखा है "सर्वत्र भावः शब्दैरेव शब्दान्नाचण्डे"
तो वेङ्कटेश्वर का लक्षण बुरा क्यों है ?

(३) उनके प्रतिष्ठित पत्रका मिहान्त-सम्पादक वि-
शेष की रुचि से उद्देश्यविशेष का मनन होता है, मायही

पाठकोंमें भी अधिकारीभेद होता है । कई पाठक उपन्यास शून्य होना नहीं चाहते, उनके लिए “कसत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते” करना पड़ता होगा । यहाँ हम वेङ्कटेश्वर का पक्ष नहीं ले रहे हैं, केवल वक्तव्य कह रहे हैं ।

(४) असम्भव का लक्षण बना कर समन्वय करना—
“लक्ष्यनावच्छेदकासामानाधिकार्य, सम्भवाभावो वा असम्भवः” इस लक्षण का सुदर्शन ने खण्डन कर दिया है ।
“उल्लाप्य ह्यासवृद्धिसमर्थत्वं” भी लक्ष्य से समानाधिकरण नहीं है ।

(५) पुस्तकप्रकाश कामना से सत्य का मुकुट, गौरीचमड़ी वाले जो लिखे सो सम्भव है, अच्छा इस लिए कहा कि नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हुआ था, यह तीनों उक्तियाँ उत्तर के योग्य ही नहीं ।

राजपूत की नेक सलाह लेखके वीरलेखक का हम इस लिए उत्तर नहीं देते कि उसने अपने नाम को छिपाकर धर्मग्रन्थों तक पर आक्षेप किया है तथापि पृष्ठ ३८ के उसके कथनपर हमें एक श्राव्य कहना है । “अग्रेजसमाज का यथावत् चित्र उतारनेवाला रिनाल्ड के समान धुरंधर उपन्यास लेखक कोई न हुआ न है” “जैसाकि कलावती और चपला में हिन्दूसमाजका यथावत् चित्र उतारनेवाला प० किशोरीलाल गोस्वामी वा देवकीनन्दन के समान धुरंधर उपन्यासलेखक कोई न हुआ न है” ।

आषाढ का सुदर्शन देखकर सुदर्शन का पक्ष करने की इच्छा होती है । वास्तव में बहुत बकवाद करने के

लिए मन्दह पत्रों पर अग्नि पर भीगे कम्बल की ज़रूरत है । प्रेसिपत्रों के लिए विचारे सम्पादक दायी बने हैं । और साहित्यसेवी के लेखका खण्डन करने अच्छा किया है । यद्यपि उस लेख से प्राचीन आर्यराजाओं के विरुद्ध बहुत कुछ अपावन अपाठ्य विषय है और इसी से उस विषयपर बहुत कुछ कहना भी उचित नहीं, तथापि दो एक बातें बहे देते हैं —

(१) पृष्ठ २७ आश्रयदातृ यज्ञभाषा, प्रभूति—यदि यज्ञभाषा ने हमें शब्द और घन्य दिए तो उसके दोष न-देखना यह कहा का न्यय है ? बुद्धिमान् बङ्गालियों ने यदि नवजात उपन्यासादि शब्दों पर विवाद न किया तो क्या हम भी रक्तबीज की तरह फैलते उपन्यासों पर कुछ न कहें ?

(२) “प्रातास्तरणीय महाराजाओं के उत्कर्ष के लिए बंगालियों ने जो कल्पना की है” यथा अश्रुततीका सलीमसे प्रेम ! क्यों ? दुर्बल बङ्गाली अपनी जातीय दुर्बलता के सामने विशुद्धतथि वीर राजपुत्रों का क्या उत्कर्ष करेंगे ?

(३) जगन्नाथ जी की मूर्ति—किन्तु यदि कोई व्रज में न जाकर जगन्नाथ जी की मूर्ति की ही देखकर विचार बाधे तो हिन्दुओं की असंख्य जातियों के सदृश पूजक कहेंगे न ! वही बात उन निपुणता की हानि वाले उपन्यासों की है ।

(४) मेघनादवध और नवीनचन्द्र के ग्रन्थों में त्रुटियाँ नहीं हैं । नाट्यल मधु ने तो द्रुपदापूर्वक मिलटन के अनुकरण से, रावण से महानुभूति दिखाई है और देवराजचरित्र की अनुयराजचरित्र में परिणत किया है । प्रभाष

रैवतक आदि में आर्य अनार्यों का कल्पित भगडा बना कर ब्राह्मणों को अनार्य पक्षपाती दिखाया गया है । इस ग्रन्थ पर “जनविश शताब्दीर महाभारत” देखिए ।

(५) “उसी शैली का” जिस से अश्रुमती के द्वारा महाराणाओं की प्रशंसा की गई है ।

(६) “स्वतन्त्रचेता आर्यकवि” “भारतवर्षीय कवि किसी के दास नहीं होते” ठीक है । और उनकी स्वतन्त्रता कुछ रूपया न मिलने से अपने मित्र के जानी दुश्मन बन जाने में वा एक एक रुपयेमें स्वार्थान्धप्रकाशिका पर सम्मति करने में शेष होती है । इस स्वतन्त्रता का उपयोग सत्रियों पर ही होना चाहिये ।

(७) “स्लेच्छों के अधिविघ्न उत्सङ्गमें दुहिता अर्पण की” धीरे धीरे । यह बात अमत्य हो, यह असम्भव नहीं है ।

(८) नागरीप्रचारिणीसभा के वार्षिकोत्सव पर ऐसी पुस्तकों पर विचार हो जाय— नहीं ! कदापि नहीं !! जिन लोगों को लड़ने का स्वभाव है, वह किसी का फैसला क्यों मानेंगे ? फिर जिस पक्ष की जीत होगी उसे motives लगाने में प्रवीण लोग स्वार्थी और अन्यायी न कहेंगे ? और दूसरा पक्ष नागरीप्रचारिणी सभा का शत्रु न बन जायगा ? पं० मिश्र ने महामण्डल की वर्षों की लड़ाई मिटाकर तोड़पा कर लिया और इस लड़ाई को दिना के विचार में मिटाने की उनकी लालसा है ! सभा की सौर्य कार्यवाही में यह पचड़ा हाला ही न जाय । हिन्दी पत्रों की मेडियाघमान स्वय ही चुप हो जायगी, नहीं तो सभा में भी घटा होगा—

उच्चैरुद्घोष्य जेतव्यमधस्थश्चेदपण्डितः ।

पण्डितो यदि तत्रैव पक्षपातो निवेश्यताम् ॥

(९) जो लोग न्यायालय में राजपूतो को लेजाकर कहलह का सूत्रपात कराया चाहते हैं वे कदापि उनके या हिन्दीभाषा के हितैषी नहीं हैं । अवश्य ।

(१०) सवाया मान-वशा उसी कारण हुआ है ? कारणान्तर नहीं ? धन्यवाद के लेखमें यह पढ़ कर बड़ा हर्ष हुआ कि सुदर्शन सम्पादक की चले गी चन्द्रकान्ता के बदले तुलसीगमायण पढ़वावे । भगवान् करे उनकी चलै । किन्तु उनके सत में धर्म और नीति और वस्तु है, और काव्य साहित्य और । हम यह नहीं मानेगे । यदि निर्जीव आख्यायिकाएं असम्भव और अद्भुतघटना मात्रका उल्लेख न करके मनुष्यजाति के उपादेय वा गृहणीय चरित्र का अद्भुत करके विलास में भी उपदेश दें तो क्या हानि है ? यदि नीति और काव्य—सुरस्य धारा और विलास के बीच में पुल बधजाय तो क्या हानि है ? मनुष्यजाति के लिए मनुष्यजाति चर्चा में अच्छा विप्रेरिद्यालय नहीं है मनुष्य कठवी दवाई (धर्मशास्त्र) राजामन्दी से नहीं पीयेगे उन्हें आख्यायिका की शक्कर में लपेट कर तत्व दिये जायं । स हथेली समाकरे “गमोश कुर्वाणो वानरं चकार” तो तिलिस्म की बिलहली घटना के ‘निर्जीव’ शृंगारकौने किया है, मनुष्यजातिकी सम्भव घटनाओंकी आख्यायिकाएं उतनी ही सजीव है जितनी मनुष्यजाति और मनुष्यजाति का इतिहास । “चलता पुर्ण” और “विज्ञान और बाजीगरी” विलास हीने

परभी ज्ञान है, उच्च और होनेवाली बातों की जानकारी है। क्या यही शब्द चन्द्रकान्ता के विषय में कहे जा सकते हैं ? उससे समय क्या नष्ट होने के साथ जानकारी क्या हुई ? हाँ, हमने कई मनुष्य ऐसे देखे हैं जो चन्द्रकान्ता के दो तीन पारायण किये बाद तेजसिंह बन जाते हैं, पागलों की तरह पहेलियों से घातें करते हैं, पत्ता हिलता देख काँप उठते हैं, किसी गली का मोड़ देख चौंक उठते हैं, प्रत्येक वृक्ष को तिलिस्म और प्रत्येक खण्डहर को क़ैदखाना मानकर मित्रों के साथ वाग जाने में भी हिचकते हैं। सहयोगी इसे नहीं यह भयानक सत्य है। घर घर में *Don quixote* की घटना की आवृत्ति हो रही है।

हमें भय है कि हमारा सहयोगी इतनी अधिक बातों से अभसन्न न हो जाय इससे हम उसे साज्जलिबद्ध क्षमा मांगते हैं और हमारा वक्तव्य यही है कि हमने अपने हृदय के शुद्ध भाव, भले मन से, भलाई के लिए, उसके सामने रखे हैं। कई लोग हमें यह कहेंगे कि सुदर्शन आपसे अभसन्न होग-
ए, — “सप्तानमिमे कवयश्चिदाहुरय ह तुभ्य वरुणो हणीते”
(७ । ८६ । ३ ऋक्) परन्तु हम इसीसे सन्तुष्ट हैं कि सुदर्श-
नकी कृपासे हम—

“अतारिष्म तमसः पारमस्य ।”

इस लेख में हमने सुदर्शन के ही सती का विवाद इस-
लिये किया है कि वे ही विवाद के योग्य हैं। इस का अभि-
प्राय यह नहीं है कि और पत्रों के विचार सब सत्य हैं, नहीं-
नहीं, कहीं २ ती वे इतने उद्देश्यमूर्त हैं कि उनपर कुछ क

हनाही ठीक नहीं । सुदर्शन के विरुद्ध कुछ कहने में हम अपत्ता सौभाग्य सम्भलते हैं । किन्तु असल बात जो है वह सुदर्शन सम्भलते । यह उपन्यास—उर्वशी हिन्दी पाठक पुरुरवा को सुधारने आई थी । जब देखा कि पुरुरवा हातिमताई के किरसे और बुरबुर हज़ारदासों ही में उलझा हुआ है तो इन्द्र ने यह उर्वशी इस को दी । उर्वशी ने अपना काम कर दिया है और अब जब राजा ने राजकार्य छोड़ा है तो उर्वशी जाती है । तिलिस्म का स्थान तो विज्ञानचर्चा ले लेगी और ऐयारी का स्थान गवेषणा । अपने पुत्र आयु को पिता के पास छोड़कर अब उर्वशी चली । पुरुरवा भले कितना ही कहै “हये जाये सनसा तिष्ठ घोरे ! वचासि मित्रा कृणवावहै तु” (१) “निवर्तस्व हृदय तदपते मे” (२) तो भी वह तो यही कहती जायगी कि “प्राकृनिषमुपसामयिषेव” (३) ‘दुरापना घात इवाहमस्मि’ (४) यहातक कि विवोगमें पुरुरवा यह कह बैठेगा ॥ सुदेवो अथ प्रपतेदनावृत् परावर्तं परमां गन्तवा उ । अधा शयीत निर्दोतेरुपस्थेऽधैनं वृका रभसासो अयुः ॥ (५)

(१) हे प्रिये ! जग ठहरो, मिलकर बातें करें ।

(२) लौट आ, मेरा जी जलता है ।

(३) पहली उषा की तरह मैं हट गई ।

(४) मैं वायु की तरह पकड़ी नहीं जा सकती ।

(५) आज मैं सदा के लिये खाना होता हूँ और सुदूर से न लौटने को (मरने को) तैयार हूँ । प्रकाशमान मैं मृत्यु की गोदमें सोऊँगा, और सलेही भयंकर भेड़िये मुझे खा जाय ।

तो उर्वशी यही कहैगी—

“पुरुषो मां सुधा मा प्रतप्तो मात्वा वृक्षासो
अशिवोऽस उच्चन् । न वै स्त्रैणानि सख्यानि
सति सालावृक्षाणां हृदयान्वेता ॥ (६) (७)

यही अनादिसमार का अविनाशी नियम है । अन्ध-
कार मिटाने को उषा आई, सूर्य के आते ही यह चली
गई । उसका काम हो चुका । ओम् ।

देश देश के, काल काल के, शब्द यही सुन पाते हैं ।
सभी महात्मा “ठीक चुनो” ही कहते सदा दिखाते हैं ।
ठीक चुनो, चुनना ही तो, क्षणिक, सदा का, होगा ।
अनन्तता के पर्दे में से आखे तुम को देखे हैं ।
वीरो ! तुम्हें पारितोषक की, पूर्ण ब्रह्म ही बैठे हैं ।
अत निराश हो, काम करो तुम, चल सफल ही होगा ।
—गेटे ॥

(६) पुरुषो ! मत मरो, मत नष्ट हो, अभंगल भेड़िये भी तु
न खाय । स्त्रियोंसे कभी सदा की मित्रता नहीं होती, इनके हृदय ता
जरख के हृदय से कठोर होते हैं ।

(७) ऋग्वेद, मण्डल १० सूक्त ६५ णल सम्वाद

आरा-प्रणेतृ-समालोचक सभा से स्वीकृत समालोचना ।

काजर की कांठरी ।

(१) इस उपन्यास को, चन्द्रकान्ता आदि के ग्रन्थों के रचयिता श्रीयुन बाबू देवकीनन्दन ने लिखा है । आप ने इस ग्रन्थ का पूर्ण अधिकार अपने प्रिय सुहृद् बाबू विशेश्वर प्रसाद वर्मा (उपन्यास दर्पण आफिस काशी) को दिया है । मूल्य ॥=) आने है । जिसे लेना हो वे उक्त धर्मा जी से ले सकते हैं । ग्रन्थकार के मत से इस पुस्तक का प्रधान विषय ऐश्याशी है, क्योंकि ग्रन्थकार ने इस का नाम ' काजर की कांठरी ' रक्खा है ।

(२) इस ग्रन्थ से किसी प्रकार प्रसाद गुण आगया है, इस पुस्तक के पढ़ने से ऐश्याश रसिद्धियों की चलती फिरती घातों से बच सकते हैं बल्कि उन्हें उन से एक बारगी घृणा हो जाय तो आश्चर्य नहीं । घुणाक्षर न्याय से स्त्री की प्रतिभक्ति भी इस में वर्णित हो गई है ।

(३) इस पुस्तक में अनुबन्धचतुष्टय दोष है । इसका विषय ऐश्याशी है इसमें ऐश्याशी की दुर्दशा दिखलानी उचित थी सो नहीं हुआ वरन् नायक हरनन्दन को रगड़ी की कृपा से सरला की एक अच्छी पतिव्रता नारी मिली । पारसनाथ का बान्दी रगड़ी से मिलकर सरला के रहस्यों का प्रकट करना कुछ भदेउल और बेजोड़ सा जान पड़ता है क्योंकि रगड़ी सब भेदों के जानने की पात्र नहीं है यह पकृति विपर्यय हुआ ।

पिता को अधिकार नहीं है कि अपने पुत्र को किसी कारण या किसी अवस्था में रगड़ीबाजी करने की आज्ञा दे । इस उपन्यास से यह स्पष्ट टपकता है कि हरनन्दन अपने पिता कल्याणसिंह की आज्ञा से बादी रगड़ी के घर आने जाने लगा । यदि ग्रन्थकार किसी कारण से ऐसी बातें, जो समाज के एकछायगी विरुद्ध है, लिखने पर लाचार हो गया था तो उसको उचित था कि हरनन्दन की काजर की रेख नहीं लगने देता । पर ऐसा नहीं हुआ पृ० १४५ प० १४ पढ़िये क्या लिखा है ?—

“ उसके बाद क्या हुआ मो कहने की जरूरत नहीं है यदि” यह वाक्य सिद्ध करता है कि हरनन्दन वेश्या वसन में सुह के बल गिरा और उसने प्रसंग किया । क्या इस पाप में हरनन्दन के पिता का भाग भी नहीं हुआ ! ।

यह पुस्तक उपन्यास के लक्षणों में काले कोसों दूर है । उपन्यासों में रहस्यमयी घटनायें उलझे के साथ बहुधा हुआ करती हैं परन्तु अन्त में क्रमशः सारी बातें दर्पण सी खुल जाती हैं । कोई बात ग्रन्थकार के पेट पिटारे में छिपी नहीं रहती है । इसमें कई बातें छिपी हुई रह गई हैं । जैसे:—

१—महफिल ४ दिन कल्याणसिंह की कोठरी में जो पिटारे के छन से उतरने की रहस्यमयी घटना हुई । उसका सेइ उपन्यास भर में कहीं नहीं खोला गया है । क्या इसके बारेमें पाठक काशी जाकर ग्रन्थकार से पूछेंगे ?

२—बादी रगड़ी के डेरे से आकर रामसिंह के सामने

हरनन्दन ने जो मुड़ा और बिगड़ा हुआ पुर्जा अपने बाप को दिया वह कैसा था । उसमें क्या लिखा था । कैसा पत्र था कि कल्याणसिंह पर उनने ऐसा कादू किया जिससे वह ऐसा अन्धा होगया कि उसको अपने पुत्र का ऐय्याश बनना पसन्द आगया और पुत्र की कुचाल पर चूं नहीं किया । इसका भी हाल नहीं खोला गया है ।

३—“अपने चचा लालसिंह के सन्यास की सूचना अपनी यात्री को देकर पारसनाथ हवेली से बाहर आया और लोकनाथ को विदा किया । इसके बाद एक चिट्ठी खुशी २ लिख कर अपने खास नौकर के हाथ किसी दोस्त के पास भेजी” । इस चिट्ठी का भी हाल कहीं नहीं खोला गया है ।

हरनन्दन ने बादी के डेरे से लौटकर जैसी दिठाई और बेहयाई से बातें अपने पिता कल्याणसिंह से कीं वैसी बातें कोई भी समाज सहन नहीं कर सकता है । उस पर भी हरनन्दन ऐसे नीतिकुशल सपूत के शृंह से । यदि कपून होता तो कोई हानि नहीं होनी जैसे:—

कल्याण०—(चीककर) है । । । (हरनन्दन से) क्योंभी ! तुम कहाँ थे ?

हरनन्दन—बादी रण्डी के डेरे में । आदि

भाषा ।

इस के बारे में क्या लिखूं ? न तो नागरिक (हिन्दी) साधु भाषा ही कह सकता हूं न संस्कृत न मुन्नाओं की भाषा और न पञ्जाबी । यदि इस पुस्तक की भाषा को “चीचे का मुरब्बा” कहा जाय तो ठीक है । क्योंकि इससे थोड़ा २

सब भाषाओं का ज्ञानन्द मिलता है । चौड़े से उदाहरण
श्रेणीबद्ध नीचे लिखे जाते हैं:—

(फ़ारसी—अरबी) नज़ेदार, सत्ता, बाजुकबदा, शक्त, खूनखार,
ताक़तवर, शरीक, रौनक, शाहख़र्बआदि इस श्रेणी के शब्द
सौ पुस्तक भर में ऐसे घसकते हैं जैसे बरसात में हरी दूर्वा
पर कीरघहूटी !

संस्कृत—नीतिकुशल, विश्वास, सम्पदा, बुद्धिमान्,
अवश्य, सर्म्, आश्चर्य आदि ।

पञ्जाबी—(तहमीलदार किया हुआ था,) आदि ।

अंग्रेजी—लाइन—फैन्ट । पात्र भेद से भाषा भिन्न होती
है अतः मैं इसका पिटोपी नहीं हूँ कि हिन्दी में दूसरी भा-
षा के शब्द नहीं लिखे जाय परन्तु एक डाल होना चाहिये ।
गदहे और चौड़े का मेल नहीं गिलाना चाहिये । दूसरी भा-
षा के उन्ही शब्दों का प्रयोग होना चाहिये जो प्रायः हिन्दी
स्वरूप होराये हैं ।

एतत्त ग्रन्थ में सुझाविर की अशुद्धि (अमयुक्तता दोष)
भी हैं:—

अशुद्ध	शुद्ध
सूरत बनाकर	सुह बनाकर
मुहम्मिह	मुहम्मिह
ढाक बढाली	धाक अनाली
ठाठ बाठ	ठाट बाट
धारा बदलौअल	दानाबदलौअल
सभाह	सभार
तालमढाल	तालमढूल

पृ० ६२ पं० १५ 'पारसनाथ का मुँह काला कलंगी' पुरुष स्त्री का मुँह काला करता है न कि स्त्री पुरुष का ।

पृ० १७७ पं० १६ 'ऊँचाक़मा जामा जोड़ा से लैस' हिन्दू विवाह में ऊँचाक़मा नहीं पहारते हैं ।

इनके अनिश्चित कई भट्टे और ग्राम्य दोष भरे वाक्य भी प्रयुक्त हुये हैं जैसे—अडस, खुल्लसखुल्ली, छूछून, जड़ी, अधसूँचे आदि ।

'जवान' और 'खटका' को 'जुवान' और 'खुटका' लिखकर तो बिचारी हिन्दी का गला भलीभांति रेटा गया है ।

व्याकरण की अशुद्धि

१-पृ० ३५ पं० १२ 'उसने तो केवल इसारे लालसिंह जी को धोखा देने के लिये रूपक बान्धा हुआ था ।

अकर्मक—क्रिया के कर्ता में 'ने' विभक्ति नहीं लगाई जाती ।

२-पृ० १३४ पं० ३ 'अब तो जो कुछ करना है तुम्हीं ने करना है' 'को' विभक्ति के स्थान 'ने' कैसा? क्या बिहार से 'ने' छड़ कर संयुक्त प्रदेश में जा पहुँचा ।

३-पृ० ६१ पं० १४ 'बड़े खुशी की बात है' खीलिङ्ग का विशेषण खीलिङ्ग ही होता है पुलिङ्ग नहीं । बड़े के स्थान में 'बड़ी' शब्द होना चाहिये ।

४-पृ० १४ पं० १२ 'मैं आप से बहस करना उचित नहीं समझता' । 'करना' बहस का विशेषण है इस लिये इसको खीलिङ्ग होना चाहिये ।

५-पृ० ९ पं० १३ 'जलती हुई चिराग' चिराग शब्द पुलिङ्ग है । इसका विशेषण खीलिङ्ग कैसा ? यथा—

फिरांजाँ हुस्न है ऐसा लवे रंगीन जानां का ।
धिराग आकर बुझेगा हिन्द में लाले बदखशाँका ॥
(आषाढ़)

८-पृ० ८८ पं० ८ 'ऐसी रोई कि उसके हिचकी बंध गई'
मुहाविरों के अनुसार इस वाक्य में 'के' के स्थान में 'को' होना चाहिये । यदि सम्बन्ध कारक ही की अधिक विधत्ता है, तो 'की' विभक्ति लिखनी चाहिये । क्योंकि 'हिचकी' शब्द स्त्रीलिङ्ग है । यथा "हिचकियाँ आने लगीं बीमार को" ।

९-पृ० १२५ पं० ८ 'खैर पहिले यह बताओ कि वे क्या चाहती हैं ?'

यहाँ 'वे' एक वचन 'वह' के स्थान में प्रयोग किया गया है जो असुक्त है । यदि कहा जाय कि आदर में बहुवचन है तो रणधी की माता का आदर ! उस पर भी परोक्ष में ! समाज और तमाशगीनी दोनों के विरुद्ध ! ।

१०-पृ० १३६ पं० ५ 'हरनन्दन बाबू ने बांदी के हाथ से पंखी लेना चाही आदि' 'पंखी लेने को चाहा' इस वाक्य में से यदि 'को' उड़ा दें तो 'लेना' हो सकता है परन्तु चाही किया तो सर्वथा अशुद्ध ही है । यदि स्त्रीलिङ्ग लिखना है तो 'पंखी लेनी चाही' लिखना चा ।

(४) इस पुस्तकको केवल ऐश्याश खरीद सकते हैं । वे इस से अवश्य लाभ उठायेगे । दूसरे लोग सामाजिक नियमों के विरुद्ध होने के कारण यदि आदर न करें तो आश्चर्य नहीं ।

जैनेन्द्रकिशोर लन्नी नागरी प्रचारक

पुस्तकालय सार

सोऽहम् ।

(गताङ्क १३ पृष्ठ ५८ से आगे)

इसका प्रथम उत्तर तो यह है कि जब विकाशवाद और रूढ़िवाद दोनों ही में रूढ़ि और रूढ़िकर्त्ताका एकत्व प्रमाणीकृत हो चुका ही है, तो फिर कोई भी ऐसी आपत्ति उठाने में समर्थ नहीं है । द्वितीय और प्रधान उत्तर यह है कि यह सब विभिन्नता प्रकृत विभिन्नता नहीं है—यह सब विभिन्नता अनुष्यकी अवस्था विशेष का फल वा उपलब्धि मात्र है । अनुष्य जिस द्रव्य को तिक्त कहकर फेंक देता है कोई पशु उसी द्रव्य को अतिशय मधुर मानकर पेट भरके खाता है । अनुष्यकी दृष्टि में जो लाल है किसी एक पक्षीकी दृष्टि में वह काला है । स्थूल अवस्थामें भिन्न भिन्न द्रव्यों के भिन्न भिन्न आकार और स्वाद रहते हैं । रासायनिक विप्रलेषण द्वारा वही द्रव्य सूक्ष्म अवस्था को प्राप्त होकर एकही आकार धारण करते हैं और प्रायः एकही स्वाद देते हैं । स्थूल आकारमें एकही वस्तु स्थूल इन्द्रियोको भिन्न भिन्न रूपमें प्रतीयमान होती है । यूरोपीय वैज्ञानिकोंने सिद्ध किया है कि ताप, तड़ित और आलोक प्रभृति जो सब स्थूल पदार्थ स्थूल इन्द्रियोके द्वारा इतने न्यारे न्यारे अनुभूत होते हैं, सूक्ष्माकारमें वे सब एकही पदार्थ हैं । अतः एव जो जगत् में विभिन्नता करके जानी जाती है वह प्रकृत विभिन्नता नहीं है—स्थूल इन्द्रिय सम्पन्न स्थूल अवस्था की स्थूल उपलब्धि मात्र है । जो स्थूल इन्द्रियों का शासन अतिक्रम करके स्थूल अवस्था से उन्नत होः सूक्ष्मरूप दर्शन करने में

नमर्ष हो गए हैं, उनके लिए जगत्में भले बुरे का भेद नहीं है, प्रकृत विभिन्नता नहीं है । उनके पास तिरक्त सधुर का भेद नहीं है, सुन्दर कुत्सित का भेद नहीं है, पाप पुण्य का भी प्रभेद नहीं है । जो स्थूल दृष्टिके शासनमें रहकर स्थूल दृष्टि से देखते हैं—वही केवल तिरक्त सधुर, पाप पुण्य प्रभृति विभिन्नता दर्शन करते हैं और वही समस्त विभिन्नताके अधीन होकर नानाविध क्लेश भोग करते हैं और अवनति को प्राप्त होते हैं । यह जो हम जडपदार्थ और चैतन्यके बीचमें प्रभेद करते हैं यह क्या ठीक है ? आधुनिक यूरोपीय विज्ञान कहता है कि जडजगत् ही चिन्मय जगत् रूपमें फूट पड़ा है, [अर्थात् जडन्यसे चिन्मय बना है] हम भी नित्य देखते हैं कि हम जिन सब जड द्रव्योंको भक्षण करते हैं वह केवल हमारे जड शोणित और जड अस्थिकी ही वृद्धि नहीं करते है किन्तु हमारी चिन्ताशक्तिकी भी वृद्धि करते हैं । शुक्रशोणित समुद्भूत सगतान केवल जड नहीं चेतना सम्पन्न भी होते हैं । तौही हमारे गुरुतुल्य एक ग्रन्थकर्त्ता लिख गए हैं “जड जगत् चिन्मय है” * । अतएव कैसे कहें कि जड पदार्थ और चेतन पदार्थ भिन्नपदार्थ हैं ? कैसे यह नहीं कहें कि हम स्थूल अवस्था में स्थूल इन्द्रियो के शासन में हैं अत-

* देखे, स्वर्गीय भूदेवमुख्योपाध्याय सी. आइई. के “पारिवारिक प्रबन्ध का उत्सर्गपत्र ।” यहा यह कहना अनुचित नहीं होगा कि भारत के सुपुत्र विज्ञानाचार्य अध्यापक जगदीशचन्द्र वसुने सुकुमार विज्ञान से जड पदार्थों में चेतना पूरी तरह सिद्ध करदी है (अनुवादकर्त्ता)

एक जड़ का और चैतन्य का एकत्व देख नहीं सकते । कैसे न कहें कि जड़त्व चैतन्य की एक अवस्था मात्र ही है ? कैसे न कहें कि ब्रह्म अथवा स्थूलतः शून्य चैतन्य के लिए जड़ और चैतन्य एकही पदार्थ है ?

किन्तु ब्रह्माण्ड के भीतर प्रकृत विभिन्नता वा वैषम्य न होने पर भी यह तो अवश्य स्वीकार करना होगा कि ब्रह्माण्ड की एक स्थूल अवस्था है । ब्रह्माण्ड में प्रकृत विभिन्नता नहीं है ठीक, किन्तु एक प्रकारकी विभिन्नता है । यह विभिन्नता स्थूलत्व का फल अथवा स्थूलत्व का अङ्ग वा लक्षण है । अस एव स्वीकार करते हैं कि ब्रह्माण्ड में कुछ स्थूलत्व है । किन्तु उसके होते कैसे कहा जाय कि ब्रह्माण्ड और ब्रह्म एकही पदार्थ है ? ब्रह्माण्ड में यदि स्थूलत्व रहता है तो ब्रह्माण्ड और ब्रह्मको एक कहने से ब्रह्म की भी स्थूल कहा गया और ब्रह्म स्थूल है यह बात कहने से उसकी पापपुण्यरूप विभिन्नता और वैषम्य का विषयीभूत वा अधीन करना हुआ । इसका उत्तर यह है कि ब्रह्माण्ड का स्थूलत्व ब्रह्माण्ड का नित्य गुण वा नित्य की अवस्था नहीं है—क्षणस्थायी गुण वा अवस्था मात्र है । एवं यह गुण वा अवस्था प्रकृत अस्तित्वही नहीं—केवल क्षणिक अवस्था की क्षणिक उपलब्धि मात्र है । इस गुण वा अवस्था में प्रकृत अस्तित्व नहीं है यह सहज ही जाना जा सकता है । अनुष्य को राग, द्वेष, लोभ, मोह, ममृति कितनी ही स्थूल प्रवृत्ति हैं अनुष्य कितनी देर उन सब स्थूल प्रवृत्तियों के अधीन रहता है उतनी देर उसे केवल कुछ क्षणस्थायी एवं विभिन्न भावोंका साधारण वा

रणक्षेत्र इस नाम से कह कर जानना चाहिए। वह भी उन विभिन्न क्षणस्थायी भावोंके अधीन रह कर अपने को प्रति मुहूर्त अलग अलग भावों में अनुभूत करता है—अपना जो न-खुशिय सुदृढ़ सुनिश्चित सुस्थिर समतानय अस्तित्व है उसे अनुभव नहीं करता अथवा नहीं कर सकता। स्वच्छ जलमें बादल के बाद बादल की छाया पड़ने से जलकी जैसी आकृति होती है, वैसे ही उस की आध्यात्मिक आकृति होजाती है। किन्तु बादल के बाद बादल की छाया पड़ने से स्वच्छ जलकी जो आकृति वा अस्तित्व है वह जैसे स्वच्छ जल की प्रकृत आकृति वा अस्तित्व नहीं है, भिन्न २ भावों के अधीन हुए मनुष्य की जो आकृति वा अस्तित्व है वह भी वैसेही मनुष्य की प्रकृत आकृति वा अस्तित्व नहीं है। किन्तु मनुष्य ज्यों ही लोभ, मोह, मात्सर्यप्रभृति स्थूल इन्द्रिय मूलक स्थूल प्रवृत्तियों के शासन की उल्लांघता है त्यों ही वह एक सुदृढ़, सुनिश्चित, सुस्थिर, सुन्दर, सुनिर्मल, समान आकार का धारण भटपट ही करलेता है।

जगत् में कोई भी उस आकार का परिवर्तन वा विकार नहीं कर सकते। तब मनुष्य का आकार वा अस्तित्व सेशों की छाया से विमुक्त स्वच्छ जल के आकार वा अस्तित्व के अनुरूप वा समान है। अतएव समझा जा सकता है कि ब्रह्माण्ड में जो स्थूलत्व है वह क्षणस्थायी अवस्था मात्र है प्रकृत अस्तित्व नहीं है। अतएव ब्रह्मके आशिक नायास्य क्षणस्थायी रूप के ब्रह्म से ही उद्भूत वा प्रक्षिप्त होनेपर भी ब्रह्म तद्द्वारा दूषित नहीं होता, क्योंकि ब्रह्म नित्यतामय है

अत एव अनित्य द्वारा धारण करने का नहीं, एवं ब्रह्म उससे अधीन नहीं है वही ब्रह्म के अधीन है । इसका कारण यह है कि वह भी ब्रह्म की इच्छा से सम्भूत है—इन्द्रजाल जैसे ऐन्द्रजालिक का इच्छासम्भूत है वैसे यह भी ब्रह्म की इच्छा से सम्भूत है । एवं इन्द्रजाल जैसे ऐन्द्रजालिक के प्रकृत अस्तित्व को स्पर्श नहीं करता, वैसे वह भी ब्रह्म की स्पर्श नहीं कर सकता । वह कैसे स्थूल रूप धारण करता है वा स्थूलत्व प्रकाश करता है, यह वही-जानता है । किन्तु चाहे जिस कारण से करे, यह जब अपने को लेकर आप ही इस रूपका धारण करता है तब और कोई बात ही नहीं हो सकती । दूसरे के बारे में 'भला बुरा' काम करना कहा जाता है । अपने को लेकर भला बुरा काम करने की कोई बात ही नहीं हो सकती । अतएव ब्रह्माण्ड में स्थूलत्व रहने पर भी ब्रह्माण्ड और ब्रह्म एक है इस बात के कहने में कोई दोष हो नहीं सकता । फलतः ब्रह्माण्ड यदि ब्रह्म को लक्ष्य करके कहे-सोऽए-तो ब्रह्माण्ड सब बातों का सार ही कहता है ।

हम में से जिनने हमारे शास्त्र नहीं पढ़े हैं, अंग्रेजी शास्त्र ही अधिक पढ़ा है उनके लिये यहां दो तीन बातों की सी सांसा करने की चेष्टा करते हैं । उनमें से कुछ कुछ कहा करते हैं कि यदि ब्रह्माण्ड ब्रह्म ही है तो ब्रह्माण्ड में जितने पदार्थ हैं सब ही ब्रह्म है । और ऐसा होनेसे तुम भी ब्रह्म, मैं भी ब्रह्म, वृक्ष भी ब्रह्म, पत्थर भी ब्रह्म, छंद भी ब्रह्म—सब ही ब्रह्म । ऐसा होने से अगदीश्वर एक नहीं हुआ, गगन

में जितने पदार्थ हैं उतने ही जगदीश्वर हैं । किन्तु इसकी अपेक्षा और हास्यास्पद बात हो नहीं सकती । जो ऐसा तर्क करते हैं वह ब्रह्म किसे कहते हैं सो नहीं जानते और सोऽह बया है यह भी नहीं जानते । वे यह नहीं जानते कि ब्रह्म एक ही पदार्थ है, विभाज्य नहीं है, एवं ब्रह्म केवल ज्ञान के द्वारा जाना जा सकता है चक्षु या अन्य किसी इन्द्रिय के द्वारा प्रत्यक्ष नहीं किया जा सकता । अतएव वे जब यह कहते हैं कि जगत् में जितने पदार्थ हैं वे ब्रह्म हैं तब वे इन्द्रियातीत पदार्थों को इन्द्रियप्रत्यक्ष पदार्थों के अवस्थापन करते हैं । उनकी और एक भूल है कि जहा प्रकृत संख्या नहीं है वहां संख्याअंगोप वा कल्पना की जाती है । जगत् में पदार्थों की संख्या है, स्थूल इन्द्रियद्वारा जगत् देखने ही ऐसा भ्रम हो जाता है । प्रकृत ज्ञानचक्षु से देखने पर जगत् में भिन्न भिन्न पदार्थ वा बहुसंख्याक पदार्थ देखे नहीं जाते, प्रत्युत भिन्न भिन्न पदार्थ एक ही पदार्थ के भिन्न भिन्न रूप आकार वा अवस्थाएं जाने जाते हैं । आधुनिक सूक्ष्म और उन्नत विज्ञान ने भी इस बात की सूचना आरम्भ की है । अतएव ब्रह्म जैसे स्थूलचक्षु से देखने की चीज नहीं है ज्ञानचक्षु से देखने की चीज है, वैसे ही ब्रह्म के साथ ब्रह्म रह वा जगत् का सम्पर्क निर्णय करती वे जगत् को स्थूलचक्षु से न देख कर ज्ञानचक्षु से देखना उचित है । ज्ञानचक्षु से देखने पर जगत् में एकाधिक पदार्थ नहीं दिखाई देगे, एकाधिक ब्रह्म भी नहीं दिखाई देगा ।

दूसरी बात, ज्ञानचक्षु को छोड़कर स्थूलचक्षु द्वारा

देखने पर भी जगत् में जिनसे पदार्थ हैं उनसे ब्रह्म नहीं देखे जाते सोऽहम् इसका अर्थ यह है कि ब्रह्म जो पदार्थ है मैं (अथवा जगत्) की वही पदार्थ है । यह इसका अर्थ नहीं है कि मैं ही ब्रह्म हूँ । तो कैसे कहने ली कि ब्रह्म और ब्रह्मण्ड को एक पदार्थ कहने से तुम हम कुछ पता धर बाग नश्वरी ही ब्रह्म वा जगदीश्वर कहना हुआ ? । न-जस्तु ननु जो पदार्थ है एक छोटा जल भी वही पदार्थ है किन्तु ऐसा करने से एक छोटा जल क्या समुद्र होगया ? एक छोटे जल से क्या समुद्र के तिमि तिमिलिखलते हैं, समुद्र से तमल उलते हैं, समुद्र का नहामलय उद्भूत होता है ? एक कहुलि जो पदार्थ है सनस्त देह भी वह पदार्थ है । किन्तु उस से क्या एक अहुलि देह है ? मन का एक भाव जो पदार्थ है, मन भी वही पदार्थ है । किन्तु यह कहने से मन का एक भाव क्या मन है ? तो फिर सर्वज्ञ सर्वशक्तिमान्, सर्वानन्द ब्रह्म जो पदार्थ है जगत् भी वही पदार्थ है वो कहने से कैसे कहाजाता है कि तू मैं बेल मत्ता चट बट एक २ सर्वज्ञ, सर्वशक्तिमान् सच्चिदानन्द ब्रह्म हुआ ? सोऽहम् का प्रकृत अर्थ समझने की चेष्टा न करने से ही ऐसा प्रलाप क्या जाता है ।

जिनकी बात ब्रह्म रहे हैं, उनसे से बहुत से यह कह बैठते है कि ब्रह्म अति महत् पदार्थ है । अतएव जब देखते है कि जगत् में मनुष्य को छोड़कर और कीड़े वा और कुछ प्रकृत महत् नहीं है, कोई प्रकृत महत्कार्य नहीं करता तो क्यों करके जगत् और जगदीश्वर का एकत्व स्वीकार

करके जगत् के सकल पदार्थों को सहत् कहें ? वह कहते हैं कि जो सब पदार्थ अचेतन हैं वह सब तो कोई जान करते ही नहीं, जो पदार्थ चेतन हैं उन सबमें मनुष्य तो डगर और कोई सहत्कार्य करता ही नहीं केवल आत्ममेवासे ही नियुक्त रहते हैं । यह क्या ठीक है ? जगत् में क्या कोई एक ऐसा समय नहीं था जब यहाँ मनुष्य नहीं थे ? किन्तु उस मनुष्यशून्य जगत् में ही क्या मनुष्य प्रसन्न नहीं रहिये ? यदि ऐसा है तो क्यों कहते हो कि जगत् में जो मनुष्य नहीं हैं वह सहत् कार्य नहीं करते या कर सकते ? तुम आपत्ति उठाओगे मैं यूरोपीय विज्ञान का विवर्तकाद नहीं मानता या नहीं समझता । अच्छा वही सही । तुम मनुष्य हो—अतएव तुम सहत् हो—यह तो सानो, यह तो समझो । किन्तु कहो तो, तुम जिनका आहार करते हो, अर्थात् जगत् में जो मनुष्य नहीं हैं, वे तुम्हारे देह में जल—उत्तर करते हैं इसीलिये तुम जगत् में सहत्कार्य कर सकते हो या और कुछ ? यदि यही है तो कैसे कहते हो कि जगत् में जो मनुष्य नहीं हैं वे सहत्कार्य सम्पादन करते ही नहीं ? तुम जिस यूरोप की इतनी बड़ाई करते हो उसी यूरोप का विज्ञान आज क्या कहता है ? कहता है कि पृथिवी के डीटा-जुलीट, अणुपरमाणु सुदृढ़ वृद्धत मचेतन, अचेतन सकल पदार्थ ही जगत्मेवा ने विपुल ब्रह्म रस के विशाल स्फोटोत्सवमाधन में नियुक्त कर रखे हैं । तुम आत्मध्यान आत्मदर्शन में कब ब्रह्मजागी हो नहीं हो, ये सब मैं जानता हूँ कि तुम

✽ साम्प्रदायिक ज्ञय में इस रस का अवधार नहीं बिना गया है ।

जो करते हो वह जगत् का ही काम है, तुझारा जो उद्देश्य है, विपुल ब्रह्माण्ड का वही उद्देश्य है, अनन्त ब्रह्म का भी वही उद्देश्य है । तौ तुम जगत् नहीं हो कि अनन्त ब्रह्म की दृष्टि में तुम बालू के कण भी नहीं हो । तौ तुझारे मन में यह नहीं है कि असीम अनन्त ब्रह्म का असीम अनन्त ब्रह्माण्ड की दृष्टि में बालू का किस असीम अनन्त उद्देश्य से तुम इस राजा घना पर्वत प्रान्तर लता पता पशु पक्षी, कीट पतङ्ग धूल कादा सब पदार्थों को समभाव से उनी एक उद्देश्य के साधक मानकर असीम वेग से अनन्त मार्ग पर छूट रही है । तुम क्या अब कहते हो कि जगत् में मानुष के सिवाय महत् और कुछ नहीं, मानुष व्यतिरिक्त महत्कार्य और कोई करता ही नहीं ! तौ तुम भारत के हिन्दू नहीं हो । “सोऽहम्” भारत के हिन्दुओं की घात है । तुम तौ भारतवर्ष के हिन्दू नहीं । और तुम क्या भारत, या युरोप, किसी देश के प्रकृत मनुष्य नहीं ।

कई ऐसी आशङ्का करते हैं कि मनुष्य यदि अपने को ब्रह्म मानले, तौ उसके अहङ्कार की सीमा ही नहीं रहेगी । हम कहते हैं, यह नहीं, मनुष्य जब अपने को ब्रह्म मानलेगा तौ उस के अहङ्कार का नाश होगा । जो हिन्दू कहता है “सोऽहम्” ‘यह मैं हूँ’ यह हिन्दू धर्मग्रन्थ में कहता है कि जगत् में खाली मैं ही यह नहीं हूँ, जो कुछ है सब वही है जहां सब ही ब्रह्म है वहां एक को ब्रह्म कहने से अहङ्कार का अस्तिमान करने का अवसर या उपाय कहा है । और जहां मनुष्य अपने को व्यापही कहता है—‘सोऽहम्’ वहां अहं

ज्ञान तो होने ही नहीं पाता, फिर वहाँ अहता का स्थान कहाँ है ? भारत के साहित्य में भी इसका प्रमाण नहीं है। यूरोप में एक समय धर्म के नाम से अनेक अत्याचार और हत्याकाण्ड हो चुके हैं। प्रोटेस्टेन्ट और अन्यान्य धर्मसम्प्रदायों के अनेक महापुरुष मारे गये हैं किन्तु उनमें आनन्द से प्राण विसर्जन किया है तथापि अपने धर्मविषयक मत को परित्याग वा परिवर्तन नहीं किया। उस बड़े इतिहास को पढ़कर विस्मित और नमस्कृत होते हैं। किन्तु हम साहित्य में एक ऐसी बात पाई जाती है, जो भारत के साहित्य में नहीं पाई जाती। वह बात यह है—उन सब महापुरुषों ने धर्म के नाम से धर्मच्युत होना अस्वीकार किया यह नहीं, किन्तु आत्मस्वाधीनता (individual judgment) की दुहाई देकर अस्वीकार किया। उस असाधारण वीरत्व और महत्त्व की जड़ में आत्म वा अह दिखाई दे रहा है। हिन्दुओं के साहित्य में प्रह्लाद की कथा वैसी ही कथा है—वैसी वा तदपेक्षा अधिक वीरत्व और महत्त्व की कथा है। किन्तु उस कथा में अह वा “आत्मैव” का लेशमात्र भी नहीं है। उस कथा में विष्णु विद्वेपी हिरण्यकशिपु ही अहं वा आत्मैव की प्रतिमूर्ति है—प्रह्लाद में अह वा आत्मा का बिलकुल अभाव है। प्रह्लाद ने अपने नाम पर, आत्मस्वाधीनता के नाम पर सब यन्त्रणाओं को सहकर अन्तर्पर्यन्त वैष्णवधर्म धारण किया हो सो नहीं, विष्णु के नाम पर सब यन्त्रणा सहन करके उसने अन्तर्पर्यन्त वैष्णवधर्म धारण किया। जहाँ विष्णु ही सब है, वहाँ प्रह्लाद और क्या है ? विष्णुपुराण में प्रह्लाद चरित्र पाठ

फरने से मालूम हो जायगा कि यह बात सत्य है वा नहीं। इसी लिए हिन्दुओं के साहित्यमें, धर्म के इतिहासमें, महत्त्व और वीरत्व का कहानियोंमें अह वा 'आत्मैव' की गन्ध भी नहीं—छठधर्मावलम्बी यूरोप के साहित्य में, धर्म के इतिहास में, महत्त्व और वीरत्व को कहानियोंमें अह वा आत्मैव बड़ा ही प्रबल है। भारतके 'सोऽह' ने भारत और यूरोपके बीचमें यह अपूर्व भेद उत्पन्न किया है, भारतका योद्धा की अपेक्षा इनका श्रेष्ठ कर दिया है। भारत का सोऽह भारतके हिन्दुओं को बड़े गौरव की चीज है। मनुष्य वेही परब्रह्म है, एक हिन्दू को छोड़कर और कोई भी इतनी-उची भावना को भावित करने में समर्थ नहीं है, और किसी को ऐसी बात सोचने का ताहस है ही नहीं इन विशाल बातकी मनमें धारण कर सके ऐसी मानसिक-विशालता ही और किसी को नहीं किन्तु यह कहकर अभिमान नहीं लिया जाता है। सोऽह किसे कहते हैं, यह यदि समझ लिया जाय तो असिमान किया ही नहीं जा सकता। अज्ञान-का यह द्वार केनए हुए बिना कोई भी उस सोऽह का अधिकारी नहीं होता। रुद्रनदशी महानति हिन्दुओंके सूक्ष्मतम आतिविराट् सोऽह का अर्थ—प्रकृत ब्रह्मज्ञान प्रकृत आत्मज्ञान है, अपारमीनमन, अपारसीम ताहस—मह का सामञ्जस्य, सब का महत्त्व, सब का एकत्व और अन्तुः विद्यया ये वस्तु हैं।

इस दुभोके सोऽह कहने में, हिन्दुओं के समान ब्रह्म ज्ञानी, ब्रह्मदर्शी, ब्रह्मवक्ता, ब्रह्मावस्थ ही, अपरिमित साहससम्पन्न विराट्-मना मनुष्य पृथ्वीपर और स्त्री भी दृष्ट नहीं होते।

जातीय साहित्यालोचना की आवश्यकता

(गताङ्क १४ पृ ६० से आगे)

समाज के भाव को समझ कर जो लिखते हैं, कदा जा-
नसकता है कि वे समाज की नाड़ी जाचकर औषध की व्यवस्था
करते हैं। हमारे हृदय के लिपे हुए भावों का कलकलना ही
लेखक का काम है इसीसे उसे आनन्द मिलता है इससे ही
पाठकों को आनन्द मिलता है।

जातीयसाहित्य और जातीयभाषा हम को जो सिखा-
ते हैं वह हमारे अस्मिताज्जागर हो जाता है जिन शिला
की मोहिनी सूरत हमारी कल्पना में भाषित होनी है वह
जबतक हमारे साहित्य में स्थान न पाए तबतक हमारे
समाज में उसका सूल्य नहीं यदि हम को यह अभाव जान
पड़े कि हमारे साहित्यमें कुछभी सीखने लायक नहीं है तो
उस के पूर्ण करने की व्यवस्था करनी होगी। अभावज्ञान ही
रुद्धोन्नत का जनयिता है। रोज रोजही यदि हमारी आका-
क्षा बढ़ती जाय, तो हमारे साहित्य में अथ जो कुछ है
उससे हम कुछ नया भी जोड़ सकते हैं। तो हम मानेंगे कि
हमारी प्रकृति जातीय साहित्य के ग्रहण के लिए उपयुक्त
हुँ है। इससे हम देखते हैं कि जातीयसाहित्य रूप दर्पण में
जातीयजीवन के प्रतिबिम्बित होता है और वही जातीय-
साहित्य हमारे जातीय जीवन के गठन में काम देता है।
जातीयसाहित्य ने प्रतिकूलत समाजचित्र में कोई दोष
दिखाई देने में उस के प्रतिकारकी चेष्टा स्वभावमे ही हो
सकती है योही समाज की अवस्था निर्णय करने के लिए
जातीयसाहित्यालोचना की बड़ी प्रधान आवश्यकता है।

(अन्तः)

राजपूत और हम

अवश्य ही ध्यान देनेके योग्य होता यदि हमके "समालोचक" नामी लेखमें "अयोग्यताके कारण" 'गम्भीरता का भास नहीं है' 'न्यायप्रियता का परिचय' कहों यह वाक्य झूठ झूठ बाबू रामकृष्ण की प्रसन्न करने की तो नहीं लिखा गया" 'खूब अनादरके खजनोंमें इसका निरस्कार किया था' "शायद बाबू रामकृष्ण की खुश कर लेना चाहा हो" "साल भगवाद भी सुधरने के बदले और भी खिगड़ेगा" "दिखावे की सहायभूति" "भगदियों का सा वाक्य" "बेतुका वाक्य" "झूठ झूठ साहित्यप्रेम ठगानसे सत्रियोंकी निन्दा करना और बात है" 'समालोचक की अह बड़ बातोंपर ध्यानही न देना चाहिए' "समालोचक नामकी कलङ्कित करनेवाले इस पत्र की ऐसी बाहिषात आती" "अपने समालोचक नामकी दूषित करना" इत्यादि सीठे वाक्यों के प्रयोग से उसकी गम्भीरता और योग्यता का परिचय न होता । हिन्दी पठित समाज को हम सधाई देते हैं कि उनके पुण्यबल से इस कलिकाल में ऐसे शिष्टपत्र विद्यमान हैं इस लेख का उत्तर देने की यह भी ऐसी भाषा और भावों पर उत्तर आते, किन्तु यह उच्च साहित्यके नियमों के विरुद्ध हैं ।

हां, राजपूतके कुछ ऐसे विचार अबके इस लेखमें प्रकट हुए हैं जो हिन्दी भाषाके प्रेमियों के जानने योग्य हैं और जनके लिए उचित है कि राजपूत को एड्रेस दिया जाय । आशा है नागरी प्रचारिणी सभाके यह प्रवेशोत्सव पर राजपूत को "सामयिक-पत्र-छात्रिये" बनाया जायगा ।

(१) समालोचक के अनुसार या तो हिन्दी भाषा के नाने सप-
पन्यासी को कुछ न कहना चाहिए, या प्रशंसा करने वा-
ले सपन्यासी की विरुद्धता की जाय ।

(२) भारतजीवन ने समालोचक को वर्ष भर चलती सीधी छु-
नाई, और राजपूतने इसकी पीठ ठोक़ी तो समालोचक
को जन्मभर के लिए पहले पत्र का कहरशत्रु और द्विती-
य का क्रीतदास होजाना चाहिए था ।

(३) अब तक जो समालोचक नहीं धोला तो उसे अब भी अप-
नी जीभ मुंह के भीतरही रखनी चाहिए । समालोचकने
पहले कभी कुछ भी न लिखा इससे अब इसकी सहज-
भूति दिखावेकी है ।

(४) राजपूतने और अष्ट कितानें भी नगवाली हैं (पन्थ । रा-
धु ॥) और उनपर भी लेख लिखे जायेंगे, किन्तु यदि स-
मालोचकमें जाहूगरकी सनकी सन चाहती आलोचना हो-
जाय तो ही समालोचक का जन्म सफल है, नहीं तो—

“तस्याजननिरेवास्तु जननीदलेशकारिणः”

“किं कृत तेन जातेन जननीदलेशकारिणः”

(५) साहित्यविषयक पुस्तक होने के कारण, उपन्यासादि पु-
स्तकों से गाली हो तो भी, कोई उन के विषय में कुछ न
कहे । समालोचक इस विचित्र सम्मतिको अपने पास ही
रखे ।

(६) राजपूत समालोचक के सम्बन्धमें निन्दाकी पुस्तकें लिख-
वाकर दिखाना चाहता है कि यह पुस्तकें कैसी दुरी हैं ।
(कितना उदार और उपकारी व्यापार है ॥)

(१) नदिष्यत् त्वे क्षमालोचक नामको कलङ्कित करनेवाले इस पत्र की ऐसी वाहियात बातों पर राजपूतजी दृष्टि नहीं देंगे ।

(आप अपने ग्राहक बढ़ाने की चेष्टा कीजिए, वा व्या-
ह शादी का खर्च घटाइए, वसुधा इन वाहियात बातों पर
दृष्टि न दें) ।

अकलिन्महाहिमानः केतनं मङ्गलानां कथमपि
शुक्लेऽस्मिन्तादृशाः सम्भवन्ति ।

समालोचक-सम्पादक ।

जाहिद के सिरपै जमाई तड़ाकसे ।

और हाथ झल रहे हैं कि अच्छी पड़ी नहीं ॥

“राजपूत” बीररस से रौद्ररस में मविष्ट होगया है ।
केवल इसी लिए की, हम “सोहनपी मसादनदिरा”
पीकर यह बान्धे किमी एक पत्र में नहीं खड़े हुए हैं और
नध्वस्वद्वितिकी रक्तिका यत्न कर रहे हैं, या यों काहे दोनों
लड़ाकौकी झली लुगी बातों की क्रमशः ‘हा’ ‘ना’ कहसकने
के लिये, अपने सहितष्क को नहीं बेच चुके हैं, राजपूत
दुसरे विरुद्ध जेहाद की वहादुरी दिखाता है । किन्तु इस
“तानिगुलाजी” ने राजपूत पर सूझ ही असर किया है गोहं
है ? (राजन नदनें गुण घणा कैसे कट्टू बनाय) सुनते थे कि
सौन पान करके इन्द्र यह कहता था कि “ मैं इस पृथ्वी को
यहा रखूँ वा दूँ ” वा “ मेरे मनमें आती है कि गी ना
सोड़ा दान करूँ ” किन्तु उदार राजपूत गालीदान में हार
की पदवी प्राप्त नारता है नानों राजपूत अपने की छिन्दी
सम्वादपत्रों का अग्रणी जानता हो, या सारे साहित्य का

कैसला अपनाही कास मानता हो । राजपूत का उत्तर उसी के समान साधुशब्दों में दिया जासकता है और उस भाषाको उपयोग करने में हम असमर्थ हैं । कहना यही है कि “ददतु ददतु गालीगालिमन्तो भवन्तः ,” ।

१५ अक्टूबर के राजपूत की योग्यता की बानगी दत्तशब्दी में दिखाई देती है—“ इसके लेखो का उत्तर देना अपना और पाठकों का समय नष्ट करना है,, “ व्यर्थ बातों का भी उत्तर ” “ जटपटांग लिखोरपन की बातें ” “ जल जनूल बातें ” इत्यादि । अनेक धन्यवाद हैं कि आपने अपने सभी ले रहते भी हमारे “ सत्यप्रियता का भी परिचय ” को माना है और हमारे प्रेरितपत्र से आपके चित्त में बड़ा प्रभाव हुआ है । सत्यप्रियता तो यदि आप चश्मा उतार दें तो और बहुत जगह दिखाई दे , किन्तु खुली चिट्ठी की बात को आप पचा जाते दिखाई देते हैं । खुली चिट्ठी का लेखक तो यह कहता है कि राजपूत उस गन्दी पुस्तक का प्रचार बन्द करावै , अस्तु यह बात पत्रप्रेरक के कामको है हमारी नहीं । हा बाबू गोपाल रास ने तो यही लिखा है कि वह टिप्पणी उनकी लिखी नहीं है फिर “ पसन्द न की ” यह आप के सस्तिष्क से कैसे समा गया ?

अन्त में राजपूत अपनी जातिकी की हिन्दी सेवा माने लगा है (क्यों ? अजमेरके पत्र को या किसी भाट को कह दिया होता और उसे सिरोपाव देकर लिखवा लेते कि हिन्दी राजपूतों की बादी है) इन्हींप्रति लघुतां वाति रुज्य मखना-पितैगुणैः ।

हमारा तो यही निवेदन है कि यदि आपकी "समालोचक की सम्पादक कर्तव्यकी विरुद्ध सतिगतिका अच्छी तरह पता लग" गया है तो बखुदा अपना काम करे, ग्राहक बढ़ावे, वा जादक निवारण करें, जिस विषय में आपका अधिकार नहीं है उसे न छेड़े ।

तथापि हम हिन्दी पठित समाजसे अपील करते हैं कि हमारे सिवाय और पत्रों की राजपूत ने जो गालियां दी हैं उन्हें छुनना नहीं चाहिए । हमें तो गालियां खानेका शोक है किन्तु और पत्र इत उग्र भाषा को कब तक सहेंगे । यदि राजपूत फटके तो हमभी उसके विषय में कहना छीह दें ॥ त्वचेहोषमुरीकरोषि वधमप्येकान्ततो निःस्पृहोः ।

समालोचक-सम्पादक ।

आप लोग यहाँ क्यों आए हैं ? आप नहीं जानते, किन्तु मेघ वर्जन से आप से यह जो प्रश्न किया जा रहा है इस का उत्तर देने के लिए:— 'ईश्वर की इस पृथिवी में, इस कर्मक्षेत्र में, तुम क्या कर रहे हो, जहाँ कि जीवन नहीं करता वह मांगता है वा धीरता है' ? तुम को धिक्कार है यदि तुम यह उत्तर दो कि "हम दक्षिणा और सालगुजारी ही वसूल करते हैं, और धिक्कार सेहतते हैं" ।

काठाईर

प्रेरित-पत्र ।

सम्पादक महाशय !

सितम्बर की सरस्वती में जो "पृथ्वी" का लेख छपा है उसके विषयसे आप इन पक्तियों को स्थान दीजिए । यह लेख विवाद ग्रस्त विषयपर है । अभी तक कई धर्म समार में विद्यमान हैं जो पृथ्वी की चपटी और स्थिर मानते हैं । विशेषतः आधुनिक सिद्धान्त हस्तारे जैन धर्म के विलकुल विरुद्ध है । अतएव ऐसे विवाद ग्रस्त विषयोंपर लेख नहीं छपने चाहिए ।

भवदीय-एक जैन

*** जैन महाशय के इस मतसे हम सम्मत नहीं हैं यही नहीं उनके मत के हम विलकुल विरुद्ध हैं । यदि वे, या और कोई हिन्दी जानने वाले जैन "दो चन्दा दुए सुज्जा" का धर्मन सरस्वती में लिख भेजें तो हम कह सकते हैं कि उस के छापने में सम्पादक को कोई आपत्ति न होगी । विज्ञान की विगाट् उन्नति में किसी धर्मका इजारा नहीं है तथा मा-चीव वालों की सिद्ध करने वा बचाने का उपाय उनका प्रकाशन है, न कि उनके विरुद्ध लेखोंको रोकना । योही कई लोग "नागरीप्रचारिणी सभा" को "रमेशदास" के इतिहास का अनुवाद छपाने से रोकते हैं यह उनकी बड़ी भूल है । यदि रमेश दास का इतिहास दूषित है तो सच्चा इतिहास कहा है और कौन है ? वह क्या दोषदर्शियों के सन्दूक से बन्द है ? दूषित ग्रन्थ के छपने पर तो उसका खण्डन भी हो सकता है, किन्तु उस ग्रन्थ को छपने से रोकना बड़ी भारी भूल

ल है । यदि बैबर साहब के ग्रन्थ का सापानुवाद न छपा होता तो प० नाथद्वप्रसाद उसका खरडन कहाँ से करते? रमेश बाबू के इतिहास के विरोधी इस बात को भूलते हैं कि रमेश बाबू स्वदेशी हैं, उनके लेख को दूषित कहना भी जरा काम रखता है । ना० प्र० सभा को कोई आपत्ति न होगी यदि दत्तके इतिहास का खरडन कोई छपा दे । किन्तु इस लिए कि कुछ हठी लोग किसी ग्रन्थ को बुरा समझे, उसे छपाना ही नहीं वा उस विषयपर लिखना ही नहीं, यह कोई बात नहीं । विज्ञान हठधर्मी से नहीं चलता, चलता है खोज से, अप्रवसायसे ।

समालोचक-सम्पादक ।

धर्म सम्बन्धी दिवालियेपन को बहुत दिनों से सहते आये हैं, वही अब रुपये का दिवालियापन होगया है और असह्य होगया है ।

कार्लाइल

मनुष्यों के उन्नितलित चर्यों का घटा प्रभाव है, वह शब्द उनकी वृत्तियों का, उनके विचारों का उच्चारण है । कालदेव के इस जगत् में जितने शब्द और जितनी छाया मिळती है उनमें यही सबसे प्रधान है ।

कार्लाइल

खेल भी शिक्षा ही है ।



(सितम्बर १९०३ के कटम्पोरेरी रिव्यू में डाक्टर
हचेलन के लेख का सारांश)



(-समालोचक-सम्पादक-द्वारा संक्षिप्त और परिवर्तित)

प्रकृति कितनी उजाड़ने वाली है यह देख कर सबको ही विस्मय होता है,—कई जीव मरते हैं, नदिया कई मील सही को बहा कर ले जाती है, लडाई में, सद्यपानमें, जूआ में कई लोगो का सर्वनाश होता है, यह प्रकृति का “उडाऊपन” बड़ा भारी कलक है । किन्तु ध्यान देने से प्रतीत होगाकि यह दूषण नहीं भूषण है । सृष्ट्यु एक प्रकार की किकायत है जिससे टूटे हुए प्रयोग, प्रकृति की हडिया में फिर गड़े जाकर, बढ़िया रूपों को धारण करते हैं; नदियों की बहाई सीलो सही समुद्र के तले जाकर अन्त को “डेल्टा” के रूप से अनुप्य जाति के लिए नये निवास और क्षेत्र बनाती है, युद्ध का “दिव्य” वीरता प्रभृति गुणों का पैदा करने वाला है; सद्यपान अधोग्यो को टालता है और द्यू राज्यस्थापक, खोजी व्यापारी के कर्मों का फुल बढा हुआ नसूना है । हानि और लाभो मे बहुत कम होनेपर भी उनकी जननी है ।

यही हमारे जीवन से “बहुत सा भाग छूटा जाता है” यह पुकार सुनी जाती है । जीवन में हम चलते हैं, सोचते हैं, करते है, किन्तु क्या जीवन का दो तिहाई अंश देख-

अंजन की थलाने के लिए भोहर-कोहले के सन्पादन में नहीं व्यतीत होता ? हम जीने के लिए खाते ही हैं, किन्तु खाने के लिए भी जीते हैं । खाना, शक्ति पाना, उही शक्ति के लिए फिर खाना—इसी चक्र ने हम घूम रहे हैं ।

दार्शनिक लोग सदा ही इस बात पर पुकारते आए हैं कि समुप्य जाति का कितना ही समय इस जड़ देह को खिलाने पहचाने सजाने में व्यतीत होता है, किन्तु जब हम जानने लगे हैं कि इस गद्य की तन्दुरुस्ती से ही मानसिक शक्ति और आध्यात्मिक गुण प्राप्त होते हैं, तो अच्छे फल फूल पाने के लिए भट्टी जड़ों में जल देना क्या सूर्यता है ? यो ही बालको का निसर्ग (पशुवृत्ति) है कि बिना प्रयोजन के कार्यों में, खेल में समय बिता दे, और गर्वोन्ध धार्मिकों की दृष्टि में टहलना फिरना शैतान का काम है, बैठकर स्तोत्रपाठ करना जगदीश्वर का भाग है । निसर्ग छलात्कार का शत्रु है । धर्माचार्य, पाठक और गटाने वाला सब वही चाहते हैं जो बालक कभी नहीं करेगा, अर्थात् बैठकर पढ़ना ही पढ़ना । भला दुनिया एक सराय है, यहाँ से दूसरी जगह जवाब देही के लिए जाना है, तो क्या इस छोटे से जीवन को यों खो दिया जाय ? हाय रे ! अब इन अधिकारों की नहीं चलने पाती ।

सदा से मानते आए हैं कि मन बुद्धि और इन्द्रिय सदा अच्छी बातों के बने बनाये शत्रु हैं किन्तु अब लोग जानने लगे हैं कि प्रवृत्ति का हठ ही मन्सान का बीज है, निसर्ग की बलवती इच्छा ही उस कार्य के भलेपने का लक्षण है ।

(क्रमशः)

व्यय *

(प० श्यामविहारी मिश्र एम ए और प० शुक्रदेवविहारी मिश्र बी ए लिखित)

आज हम एक ऐसे विषय पर अपनी अनुमति प्रकट करने बैठे हैं कि जिस का विचार न्यूनाधिक रीति पर सभी मनुष्यों को अवश्यमेव करना पड़ता है। एक ए. वाकर ने अपने अर्धशास्त्र नामक ग्रन्थ में लिखा है कि इस विषय (व्यय) पर सर्वसाधारण का ऐसा विचार रहता है कि वे बिना कुछ लिखे पढ़े भी उस में पूर्ण ज्ञाता हैं परन्तु वास्तव में इस शास्त्र के सिद्धान्तों पर ध्यान देने से ज्ञात होता है कि प्रति सैकड़े ९९ मनुष्यों पर अपव्ययी होने का अग्नि-योग लगाया जा सकता है। इन लोग समझते हैं कि द्रव्य का प्राप्त करना मात्र दुस्तर है परन्तु उस का व्यय एक अत्यन्त सरल विषय है जिसमें प्रत्येक मनुष्य की स्वतन्त्रता-

* इस लेख में हमें परवश बहुत ऐसी बातें लिखनी पड़ी हैं कि जिन्हें पढ़कर कतिपय मनुष्य हम पर बहुत ही अप्रसन्न होंगे अनेको गालियां देने लगेंगे और हमें मनमानी उपाधियों से भी विभूषित कर देंगे ऐसे महाशयों से यही प्रार्थना है कि हमारे भाव को समझ कर तेव कुछ गड़बड़ मचावें हमने जो कुछ लिखा है वह स्वार्थ एव ईर्ष्या वश नहीं बरन देशहितार्थ। पर—

“इतनेहु पर करिहैं जे शंका । महिते अधिक ००००००००००”।

पूर्वक क्षपणी ही इच्छानुकूल चलने पर छोड़ देना चाहिए । परन्तु यह अनुमति किसी अंश में भी माननीय नहीं । व्यवय का विषय यदि उपार्जन के समान ही नहीं तो उस से कुछ ही कम फटिन है । अपव्यय से न केवल इतनी हानि होती है कि उतना द्रव्य निही ही जाता है बरन यह भी है कि वह आगानि उपार्जन का बाधक बन जाता है । यदि हम इसे कहे भिखारियों को दान न दें तो उतना घन व्यर्थ न हो यह तो स्पष्ट ही है परन्तु वह बड़े अपने उदर पालनार्थ कोई न कोई काम भी करे और देश में उतनी द्रव्योत्पादक शक्ति बढ़ जाय । जांच से जाना गया है कि हिन्दुस्तान में कम से कम ५२ लाख मनुष्य ऐसे हैं कि जिन की शारीरिक दशा बिलकुल दुरुस्त है परन्तु जिनका पेशा ही केवल भीख मांगना है ! ये मनुष्य यदि काम करें तो साल भर में भारतवर्ष की आय कम से कम १५-२० करोड़ मुद्रा बढ़ जाय । पर नहीं इन लोगों को “ दाता भला करे ” यही परमपुरुषार्थ समझ पड़ता है । हरास का पैसा जिस मनुष्य को मिलने लगता है वह अवश्य ही किसी काम का नहीं रह जाता, सो ऐसे महाशयों को कहना ही क्या है ? कहना तो है उन अन्धे, दानी कहलाने वाले मूर्खों को जो इन्हे लुकाते हैं । यदि एक मनुष्य के खाने का व्यय केवल चार पैसे रोज़ मान लें (यद्यपि भिखमंगों को इस देश में कम से कम दो तीन आना प्रतिदिन अवश्य ही मिल जाता है) तो भी ये ५२ लाख बड़े कम से कम १२½ करोड़ रुपया प्रतिवर्ष इकार जाते हैं ॥ यदि यही रुपया यहां की

विद्या एवं शिल्प वाणिज्य की उन्नति में लगाया जाय तो क्या भारतवर्ष का यही हाल रहे जो आज दिन हम लोग देख रहे हैं ? परन्तु यहा सुनता कौन है ! कुछ भी बोले कि "पश्चिमी सभ्यता का चक्रमा लगाए हुए" होने का शोर मचने लगा । और गालियो की बीछाड़े होने लगीं ! ! अमाने भारतवर्ष ! तेरी उन्नति का समय, यदि ऐसा समय तेरे भाग्य में पुनः वदा होतो, अभी बहुत दूर है ! ! अस्तु द्रव्य को श्रुतायुध वाली गदा * के समान समझना चाहिए कि जो युद्धकर्ता पर प्रक्षेपित करने (अर्थात् सुव्यय में लगाने) से शत्रु सहार करती (अर्थात् देश के दुख दरिद्र को मार गिराती) है परन्तु असुद्धकर्ता पर छूटने (अर्थात् अपव्यय में उठने) से केवल यह नहीं कि शब्द सहार न करै धरन लौट कर प्रक्षेपक (अर्थात् देश) का ही विनाश कर देती है (अर्थात् उस की आगासि द्रव्योत्पादक शक्ति घटा देती है) चन्ही कारण है कि सरणावस्था में देवव्रत भीष्म पिनापह ने अपने प्रियतम पीत्र युधिष्ठिर को यह उपदेश दिया था कि सदैव अपना आयव्यय सम्यक् सुनते रहना ।

वास्तव में व्यय और आय में बडाही चनिष्ठ सम्बन्ध है, क्या कारण है जो अकेला इङ्गलैण्ड जो वर्गफल में केवल अर्धदेश का दूना होगा, समस्त एशिया से पचगुनी द्रव्योत्पादक शक्ति रखता है ? यह कह सारना कि आजकल उस का सितारा जुलन्दी पर है नितान्त वृथा है । परमेश्वर उन्ही की सहायता करता है जो स्वयं अपनी सहायता

* इसका हाल महाभारत द्रोण पर्व में वर्णित है ।

करते हैं अर्थात् जो उद्योगी हैं । क्या वहां सहस्रों कार्पो-
लेट फिर्मा देवी शक्ति द्वारा स्थापित हो गये हैं ? जो
जापान सन् १८५३ ई० में १३ वीं-१४ वीं शताब्दी (mid-
dle ages) की सभ्यता रखता था वही आज केवल ५० वर्ष
के परिष्कार से यशस्वता के सर्वोच्च शिखरपर चढ़ गया है । एक
बड़ा समय था कि दंगला के एक प्रसिद्ध कवि ने लिखा था
कि “दूर देश अरु चीन असभ्य जापान” और ५० वर्ष ही
में उसी कवि के जीते जागते जापान ऐसा बलशाली हो
गया है कि जिससे बड़े २ यूरोपियन देश तक प्रकम्पित है ।
यदि हम एकद्वार विचारे कि इन सब बातों का क्या का-
रण है तो हमें स्पष्ट ज्ञात होजायगा कि यह उन्नति केवल
कुम्भितियों के सुधार और ऐसे उद्यम करने से हुई है कि जि-
ससे देश की उपजाऊ शक्ति बढ़ती है, परन्तु आप से कोई
बड़ा आशा रखे ? देशहितैषियों की अनुमति पर गमन क-
रने की बात दूर रही आप ऐसे मनुष्यों का गालियों से स-
रकार करते हैं । इस कथन का यह तात्पर्य नहीं है कि प्र-
चलित रीतियों के पक्षपाती लोग देशहितैषी होते ही नहीं,
वेभी अवश्य देशहितैषी होते हैं परन्तु उनमें से अधिकांश
सहायक कदाचित् इस बात को कम विचारते हैं कि “पहले
आत्मा और तब परमात्मा”—इस से सन्देह नहीं कि साधु
जहात्मा पृथिवी मण्डल को तुच्छ समझते हैं पर हम लो-
गों की यह भारी भूल है कि पृथ्वी के कामों से लगे रहने
पर भी हम यह ब्रह्माना करते हैं कि हम धर्म के सामने सब
कुछ भी नहीं समझते । ऐसा कहना निरा भूठ है । थोड़ी रू

वातांपर झूठ बोलना, साधारणतः सत्य का अभाव, अकारण एवं अनुचित क्रोध, महान् लोभ, ईर्ष्या इत्यादि इत्यादि तो हम लोगोमें फूट २ कर भरे हुए हैं और फिर भी पूर्वोक्त बहाने करना हमी लोगो का काम है । साधारण मनुष्यगण चाहे जितना कहें कि हम धर्म के सामने और मद्य खातो को नितान्त तुच्छ समझते हैं पर हम निडर होकर कहेंगे कि ऐसा कहना एतद्म झूठ है । केवल वास्तविक महात्मा लोगो को ही ऐसा कहना फायदा है और शेष लोग अपने मुह सिपाविट्टू भले ही बना करै, बस ऐसीदशा में देशहितैषी यही है जो यह विचारते हैं कि अन्य देशों के फला कौशल के सामने स्वदेश को रसातल न पहुंचने देना चाहिए, जिन कारणों से हम लोग अन्य देशों से कम हैं उन्हें हटाना चाहिए और स्वदेश को उन्नतावस्था में पहुंचाने का पूर्ण उद्योग करना चाहिए । हरबान में ' धर्म, धर्म ' के चिह्नाने वालों का किया यह न होना । लोभ, ईर्ष्या, क्रोध, असत्यता इत्यादि में पड़ना भी तो महा अधर्म की बात है पर इन में फसने वालो से कुछ भी न खोलकर आप कुरीतियो के सुधारको ही पर क्या ज़िगड़ते हैं ? आपकी ऐसी दशा देख आप के प्रसिद्ध समाचारपत्र तक अपना यही कर्तव्य समझने है कि रानडे, भाडारकर प्रभृति तक की अनुसक्तियों का झूठा खडन करके आप की भूलो को चिरस्वादा बनावै ! समाचारपत्र वाले भी देखते हैं कि यदि हम सत्यर खाते दुनाने लगे तो हमारा पत्र इतना काहे को चलैगा ! ज़ाला पाच सात सहस्र की वार्षिक आय को नष्ट करना

कौनसी बुद्धिमाती की बात है ? वम वे लोग भी मित्रा-
ठकुर सुहाती के और कुछ लिखते ही नहीं !! प्रचलित
रीतियों का अच्छा बलाना ये लोग नहातक अपना कर्तव्य
समझते हैं कि इन बाग होली के अन्दर पर एकसुप्रसिद्ध
ने कबीरों का गाना तक युक्ति लगन और उचित बतला
दिया !!! उसकी समझ से वमन्त ज्ञानु अपना प्रभाव सती
पर जमाती है सो यदि कबीरों का कर वमका मद् न उतार
दिया जाय तो अनुष्य माल भर तक सत्न रहकर न जानें
क्या २ कुलित कर्म किया करै ! समालोचकी को यह भी न
सूझा कि विशेषतः निम्न श्रेणी के लोग ही कबीरों गाते हैं सो
उपरोक्त उक्ति लिखना अनुचित है !! इससे क्या ! एक प्रच-
लित रीति का उन्धो ने युक्ति युक्त होना तो "सिद्ध कर
दिया" !!! अस्तु ।

एकबार जापानकी ओर ध्यान दीजिये । वहाँ सृष्टीय सन्
१८५३ में अनेजाने के छोटे छोटे स्वतन्त्र डेपियो लोग थे जिन्हें
राजा कहना अनुचित न होगा और जिनमें प्रायः सज्जन जा-
पान विभाजित था । इन डेपियो लोगों पर जापानीय सम्राट्
निकाडो का नाम मात्र का अधिकार था । जापान के कुछ नव
युवक यूरोप में परिभ्रमणार्थ गए और वहाँ का राज्य प्रणा-
लियों को देख कर उन का यह विचार हुआ कि जापान में
अब तक छोटे २ राजे वर्तमान रहने उनकी पूर्ण उन्नति
कदापि नहीं हो सकती है अतः स्वदेश छोड़ कर उन्होंने ने
उन डेपियो लोगों (राजाओं) के विरुद्ध आन्दोलन करना
प्रारम्भ कर दिया । स्मरण रहे कि ये नवयुवक इन राजाओं

को विरोधी नहीं करन जापान के हितेच्छु थे उन के आन्दोलन का फल बड़ाही चन्तोषजनक हुआ क्योंकि डेमियो लोग उन पर क्रुद्ध न होकर उन की निष्पक्षपातता सुनकर गए और सभी ने यही निश्चय किया कि उन "आंखों पर बल्लोयती पञ्चमा चढाये हुए नवयुवको" का कथन हितकर और माननीय है, सो बिना किसी लड़ाई भगड़े के उन लोग ने अपना अपना राजपद सत्ताट् मिकाडे को समर्पित कर के स्वयं उस की माधारण म्रजा की उपाधि ग्रहण की ! धन्य है ऐसी देशप्रियता और स्वार्थत्याग को ॥ जिस देश में ऐसे पुरुष वर्तमान हो क्या उस का भी कभी अधःपतन हो सकता है ? सो उन्ही समय से जापान ने दिनदूनी रातचीगनी उन्नति की । विचारने से ज्ञात होगा कि इन डेमियो सहानुभावो ने एक प्रकारका सर्वदान सा किया जो हमारे यहां अनेक अनुष्ठान करते हैं अन्तर्ग केवल रीति ही में है । यहा सर्वदान करने में दानी अपना सर्वस्व किती ब्राह्मण देवताको समर्पण कर स्वयं सपत्नीक किसी से एक धौतवस्त्र साग कर निकल आयागा । अब यह ब्राह्मण महाशय कदाचित् यही करैगे कि उस रुपये को नाना प्रकार के अपव्ययो में लगावें पर मान लीजिए कि वह ब्राह्मण एक विचारशील पुरुष है तो भी एक धनी निर्धन होगया और एक निर्धन धनी । इस से विशेष उक्त दान से देश के लिये क्या परिणाम निकला ? तिस पर भी दान देने वाला प्रायः ऐसा होता है जो द्रव्य की उत्तम रीति पर व्यापार में नियोजित कर देश की उपजाऊ शक्ति बढ़ा सकता है पर दानपत्र विशेषतः इस का चलटा । कभी

कभी इस के विरुद्ध घटनाएं भी देखी गई हैं। साहू जी आसला से पूना का सुविशाल राज्य दान द्वारा पाकर पेशवा बाला जी विश्वनाथ और उसके वंशजों ने उसे बड़ी ही योग्यता से चलाया और ब्राह्मणों की राज्य संचालन में योग्यता प्रतीति स्थापित कर दी। परन्तु ऐसे २ उदाहरण बहुत कम पाए जाते हैं और विशेषतः सर्वदान देने वालों में निम्नलिखित लोग अधिक होते हैं फिर इन सब बातों को जानें दीजिए । एक अनुग्रह ने सर्वदान किया और दूसरे ने पाया पर इस से देश का क्या लाभ हुआ ? देश का लाभ केवल द्रव्योत्पादक शक्ति के बढ़ने में है । जापानी डेमियो लोगों ने सर्वदान कर के देश का हित साधन किया । यदि वे अपने अपने लालुके एक एक ब्राह्मण को दे देते तो जापान में कदाचित् अब तक लोग बाजारों में दिग्गबर रूप ही फिरते होते * दानी हमारे यहां भी हैं जापान से क्या किसी देश से घट कर दानी यहां नहीं हैं राजा हरिश्चन्द्र, बलि, परशुराम और कर्ण ऐसे दानी यहां हो गए हैं और आज कल भी बड़े २ दानी हमों में वर्तमान हैं । हमारे ही विषय में सुप्रसिद्ध न्यायाधीश सेन साहब ने कहा है "In other countries gifts try to clothe themselves with the semblance of a sale. Under Hindu Law, sales claimed protection by assuming the appearance of a gift" अर्थात्

(क्रमशः)

* सुनते हैं कि जापान में लोग नंगे फिरा करते थे । जब मिनाटो का राज्य पूरे देश पर होगया तब उन्होंने नंगे फिरने वालों पर धराड की व्यवस्था की और तभी यह घृणित रीति बन्द हुई ।

मालती

श्लोक ।

- (१) कैसी फूली उपवन-लता मालती चारु-गंधा ?
 होके सत्ता, सुरभित किया, गंध दे वायु-गंधा ॥
 शोभा भारी निरख इस की कौन ना मोह जावे ?
 हा हा ! ऐसे शुभ सतय में भृंग क्यों छोड़ जावे ! ॥
- (२) देखे प्यारी निशि दिन अहा ! बाट सोटकठ भारी,
 दुःखी होके धन बिच रही सो सके धूप दारी ॥
 तो भी आया भ्रतर न अभी लुब्ध जो था रत्नतंत्र,
 हा हा ! कैसा विधि अदय तू ! की त्रिया अन्य-तत्र ॥
- (३) अब रवि कुसुमो को रोज इसको सुकावे,
 पवन सुरभि लेके दूर से भाग जावे ! ॥
 जलद बरत भारी खूब इसको सलावे,
 पति-विन अबला को क्यों न कोई सतावे ? ॥
- (४) मधुकर अब आया मूढ सर्वस्व खोया,
 विगत-कुष्ठन-पना मालती देख रोया ! ॥
 अब सुरभि कहां है ? पेड़ सूका खड़ा है !
 पति-विरह बुरा है, प्राण-दाही बड़ा है ॥
- (५) स्त्री की शोभा पति है,
 शोभा पति की स्वकीय नारी है ॥
 अन्योन्य-भाव ऐसा,
 नैसर्गिक जन्म-सहोपकारी है ॥

किशनगढ़ }
 २५-१०-०३ }

शिवचन्द्र बलदेव सरसिया ।

गुण दोष के सम्यक् विचार का नाम समालोचना है । जो सज्जन सद्बिचारपूर्वक समालोचना करते हैं वे रत्न-परीक्षक के समान केवल अपनी उन्नति के ही सम्पादक नहीं हैं, बरन् उस व्यापार के भी उन्नायक और साधक हैं जिसमें उनकी विवेचना शक्ति का आधिपत्य है । सुदर्शन ३ । २

समालोचक में जबतक पूर्ण विद्वत्ता और गम्भीरता न हो तब तक वह समालोचना के योग्य नहीं समझा जा सकता ।

राजपूत ३० । ९ । ०३ -

* सम्पादकीय टिप्पणियां *

सौथपोर्ट के ब्रिटिश एसोसिएशन में सर जे. नार्सन ला-फघरके व्याख्यान का पूरा अनुवाद राजस्थान सप्ताचार में निकला है । उससे जाना जाता है कि प्राकृतिक पदार्थों के सिवा प्रजाकी मानसिक शक्ति का बढ़ाना बड़ा उपयोगी है और यह शासकों का काम है । इसलिये राष्ट्रसम्बन्धी विषयों में विज्ञान की सम्मति आवश्यक है और इसलिये ही उक्त सभा वैज्ञानिकों की पार्लेमेण्ट बनती है । अमेरिका में १३४ विश्वविद्यालय हैं, जर्मनी में २२ इटलीमें २१ ब्रिटेनमें १३ और भारतवर्ष में ५, यही नहीं, जर्मन सरकार एक विश्वविद्यालय को इतना धन देती है जितना ब्रिटिश द्वीपों के सारे विद्यालय पाते हैं । अतएव ३६० करोड़ रुपये के सूद से ८ विश्वविद्यालय, कई अध्यापक और प्रबन्ध बनाकर फीसका पांचवां हिस्सा ही रक्खा जाय ।

भारतवासी इतना तो साहस नहीं करते कि जितना फौजसे व्यय होता है उतना शिक्षा के लिये मांगें, किन्तु वे युग युग कृतज्ञ होंगे यदि ब्रौडरिक साहब जितना रुपया एफ़्रिकाकी फौज के लिये मांगते थे उतनाही विद्याविभाग में हिदुस्तानियों को दिया जाय और फौज बढ़ाकर उच्चशिक्षा के द्वार बंद न किये जायें ।

* * *

बड़े लोग कहते आये हैं कि दान के छोड़े के दाँत नहीं देखने चाहिये, किन्तु स्काटलैण्ड के निपुणजन इस नियम को नहीं मानते । एण्ड्यू कानैजी नामक धनीने स्काटलैण्डकी यूनीवर्सिटियों को २।३ करोड़ का दान दिया है । इसपर नेशनल रिव्यू कहता है कि इस दान से स्काटलैण्ड का मानसङ्ग हुआ है और उसके वासियों की स्वतन्त्रता फटगई है । विश्वविद्यालय कानैजी के गुलाब बनजायेंगे, बिना उसकी आज्ञा के सुई भी न झिलासकेंगे । बिना कान के वैज्ञानिक, लगेड़े धर्मशास्त्री और किस्मि साहित्यवित् टीड़ीदलकी भाँति देशको छालेंगे । अभाग कानैजी ! यदि तुम अपने दान का शतांश भी इस देशको देते तो सदाके लिये तुम्हारा स्तोत्रपाठ होता ।

स्काटलैण्ड में शारीरिक शिक्षा के विषयमें एक सरकारी कमीशन बैठी थी । उसने कहा है कि स्काटलैण्ड में विद्यार्थी वास्तवमें दुर्बल होते जाते हैं । आयर्लैण्ड से द्विगुण विद्यार्थी दवाई लेते हैं और विद्यार्थियों से से दो तिहाई दवाई भी नहीं पाते । और भारतवर्ष में ?

* *

बालक बालिकाओं को साथ साथ पढ़ाने के कई विद्वान् प्रयत्न लिये विरोधी हैं। के इससे चरित्रगठन में शिथिलता होजाती है । टीली साहजने ६० बालक और ४० कन्याओंको साथ पढ़ा कर यह निष्पत्ति किया है कि बालिकाओं और दाइयों के होने से बालको में सभ्यता और भलाई आगई और कन्याओं में दृढ़ता आत्म-निर्भरता और ज्ञान बढ़ा । बालकों ने स्त्रीजातिका आदर सीखा । “तुण्डे तुण्डे सरस्वती ”

* *

आषाढ़ का सुदर्शन भी निकल आया है और अपनी प्राचीन कीर्तिके अनुसार अच्छा है । अब के तत्त्वकारोपनिषद् के एक मन्त्रकी विस्तृत टीका दी गई है । यदि सम्पादक सब उपनिषदों की ऐसी टीका बना दें तो इससे अच्छी बात और क्या हो सकती है किन्तु एक शर्त है । वह यही कि यह टीका भी वेबर के अथवा दर्शनशास्त्र की तरह अधूरी न छोड़ी जाय । उपन्यासों के मतमें सम्पादक बहुत कुछ सरुहल गए हैं और मालूम होता है कि प्रेरित लेखों के विचारों के पक्ष करने में, निर्दोष होने पर भी, उन्हें वृथा ही लोगोंका कोपभाजन होना पड़ा है । अबतो मालुमा इतना सुधर गया है कि एक equation सहीकरण में ठीक हो सकता है । यदि देखा जाय तो प० साधवप्रसादका कथन भी ठीक ही है, उपन्यासों की समालोचना वा जलाने जलाने में जो दोखलपन होरहा है और जिस प्रकार हिन्दीपत्र सम्पादकों ने एक तार पर अलापते अलापते उसे श्रुतिकट्ट

बना दिया है उसको देखते, उस जोशको ठण्डा करने के लिए सुदर्शन का लेख सप्तिहिक रूप से (पृथक् पृथक् नहीं) ठीकही है । अस्तु, पं० साधवप्रसाद ऐसी बातों से अधीर न हो । सुदर्शन का चौथाई अंश और एक चित्र महामण्डल के अनन्त भूगड्ढे को दिया गया है । ये लेख और चित्र किसी समाचार पत्र की टेसू मेंभी खंख्याकी शोभावढ़ाते । साहित्यसेवी महाशय को अब सब लोग पहचान गए हैं और हम उन्हें पहचान कर बहुत दुःखी हुए हैं । हमें यह आशा न थी कि काशीके एक सज्जनने २ वर्ष १७ महीने पहिले जो “साहित्य ” नामक लेख लिखने की प्रतिज्ञा की थी उसे एक साहित्यसेवी यो निवाहेगे । किन्तु भारतमित्रने इस विषयपर अपना पुराना उफान सुदर्शन पर छांटा है । पं० साधवप्रसाद अपने चित्तमें इस बातके लिये बहुत दुःखी होंगे । इस समुद्रसन्धन का विष निकल चुका है और अब उचित है कि कोई शङ्का इस विष को पीजाय और दोनों दल समुद्रसन्धन से बाज आवे । हम भी इस विषय के अपने लेखको न छापते किन्तु कई कारणों से हमने उसे यथावत् रहने दिया ।

* *

हिन्दी सवाद पत्रों की इस अशान्ति के तुमुलकी भनक हिन्दी बङ्गवासी के कानों तक भी पहुंची है । “जिस जदालत का मैं सुनिश्च हूं वह दीवानी है”

* *

बौद्धों के काल में भारतवर्ष—मौफेनर रैण्डेविम ने, रामकथासाला में इस नामका एक ग्रन्थ रचिा किया है । उसमें

कई विलक्षण बातें हैं जिनके सुनने की हमें (प्रोफेसर साहब के से पाली विद्वान् से) आशा न थी । प्रोफेसर साहब के अनुसार ब्राह्मणों के लेख विश्वासपात्र नहीं हैं । सत्र युद्धोंमें, कामोंमें उनसे अपने ही को प्रधान बताया है । किन्तु उनकी बातें देशभरकी बातें नहीं हैं, बौद्धधर्मसर्वनाधारण के उद्योग का फल है और राष्ट्रीय उन्नति में ब्राह्मण पृथक् रह गए थे । जैनो और बौद्धों के ग्रन्थ, राजपूतों के लिखे हुए हैं और इस ग्रन्थ में उनके ही लेख अर्थात् पाली ग्रन्थों से बुद्धभगवान् के निर्वाण से लेकर कनिष्क पर्यन्त काल का ऐतिहासिक चित्र देनेका यत्न किया गया है । इससे प्राचीन इतिहासमें कई अन्तर लक्षित होते हैं । ब्राह्मणों के अनुसार तो “ब्राह्मणों के अधीन स्वतन्त्र राजा ” यही भारतवर्षीय राज्यप्रणाली थी किन्तु पाली ग्रन्थों के अनुसार राजतन्त्र के साथ साथ ही प्रजातन्त्र भी पाए जाते हैं (अवश्य ही बौद्धधर्म सर्वसाधारण की समानता और प्रजातन्त्र के जन्म का कारण हुआ होगा) । चक्रवर्ती अशोक के शिलालेख और चरित्र बौद्धग्रन्थों में पाए जाते हैं किन्तु ब्राह्मणग्रन्थों में उसका नाम भी नहीं है (कोई बतावे तो अशोक के पीछे के ब्राह्मण ग्रन्थ कौनसे हैं ?) उसने ब्राह्मणों का भूतुर होना सिटाया था । परसविषय में प्रोफेसर साहब कहते हैं कि ब्राह्मणग्रन्थों में प्रजा का धर्म नहीं है किन्तु ब्राह्मण, प्रजा पर जो धर्म चिपकाना चाहते थे वही धर्म लिखा है, ब्राह्मणों के साहित्य में वैदिक देताओं का और अधिक उर्च कराने वाले यज्ञों की चर्चा नहीं है (यूरोपीय आचार्य

मान बैठे हैं कि ब्राह्मणशत्रुओं का कहा सत्य है, और ब्राह्मणोंका मिथ्या । इसी तरह जब यह कहा जाता है कि ब्राह्मणों ने ईर्ष्या वा घृणासे बौद्धोंका वा प्रजाका विश्वास नहीं वर्णन किया वैसे ही यो क्यो नहीं कह सकते कि बौद्ध ग्रन्थ लेखकोंने ईर्ष्या से वास्तवधर्म का अपलाप किया ?) यज्ञों के अधिक व्ययशाली होने से तप अर्थात् आत्मयज्ञ की सृष्टि हुई (नहीं, बौद्धों से सैकड़ों वर्ष पहले उपनिषदोंमें यह हो चुकी थी) ब्राह्मणोंका आदर था, किन्तु उतना न था जितना कि वे बताते हैं । उस समय श्रमण और परिव्राजक भी होगए थे जिनका आदर ब्राह्मणोंसे कम न था और इस लड़ाई से निराश होकर ब्राह्मणोंने आश्रमकल्पना की, जिससे बिना गृहरथ रहे और बृद्ध हुए कोई मनुष्य परिव्राजक न बन सके । उनने और जातियोंको भी सन्याससे रोका किन्तु उनकी चली नहीं । ब्राह्मणों के ग्रन्थों में लिखा मिलता है कि आश्रमधर्म का पालन होता था, किन्तु वे सत्य बात नहीं कहते, जैसा उनकी बुद्धिमें होना चाहिए, वेसा कहते हैं (आश्रमधर्म बौद्धोंसे बहुत पूर्व बन चुका था, आश्रमकी कैदोंसे बचने के लिए ही तो बौद्ध परिव्राजकोंने सुगमउपाय निकालकर ब्राह्मण भिक्षुओंका अनुकरण किया था) कनिष्क के उत्तरकोशल, मगध, वत्स, अवन्ती ये ती मुख्य राज्य थे बाकी उत्तरभारत में कुल १६ छोटे २ राज्य थे, जिन में परस्पर सम्बन्ध और विग्रह होते रहते थे, और कहीं २ प्रजातन्त्र भी था । आर्यों का आगमन पञ्जाब से गंगा के किनारे २ हुआ किन्तु सिन्धु के किनारे उज्जैन तक और तराई से

होकर तिरहुत तक भी आर्यों की गति हुई थी । दाक्षिणात्य में बहुत कम आर्यों थे । पहाड़ी आर्यों धर्म और शासन में स्वतन्त्र प्रकृति के थे और अनार्यों में भी शान्ति और सामाजिक बन्धन विद्यमान थे । ग्रामगोष्ठ या ग्राम सच ही हिन्दुओं की प्रधान चाल थी, गाव की चरागाह सर्वनाधारण की सम्पत्ति थी, और सिघाई भी मिल कर होती थी । गाँव से बाहर जमीन बेची व रहन नहीं की जाती थी । स्त्रियों को भूषण आदि ही सम्पत्ति थी और माता से दायभाग भी मिलता था सहभोजन और सहविवाह के नियम दृढ़ थे (अर्थात् जातिबन्धन था) । राजा, ब्राह्मण, वैश्य, शूद्र, चारण्डाल, पुच्छस यों जातिभेद था । कई क्षत्रिय अनार्य भी थे । जातियों के भेद (अपत्काल होने से) कर्म का परिवर्तन भी होता था और उच्च जातियों से अनुलोम प्रतिलोम विवाह होनेपर भी सन्तान ब्राह्मण वा क्षत्रिय ही रहती थी (हैं !) बुद्धके सन्वादां में जन्ताभिमान की निन्दा की गई है (इससे तो जाति दृढ़ हुई) ब्राह्मणों ने अभी क्षत्रियों से ऊपर होनेका और भूदेव कहाने की हिनाकत नहीं दिखाई थी (यह “हिनाकत” बहुत पहलेसे थी और बौद्धधर्म इसी को तोड़ना चाहता था) जाति के लिए कोई शब्द ही नहीं है, रोमन और ग्रीक लोगों में यदि जातिभेद होता तो भारतवर्ष में भी उस समय होता (बदतो व्याघात, बौद्धधर्म क्या तोड़ना चाहता था ? क्या जातिधर्म बौद्धों के पीछे जन सका ?) नगरोंमें माफ़ार होते थे । घरोमें दालान, कोच, जन्तागार, सोरी प्रभृति का पता है । शवदाह के

अतिरिक्त उनका वनोमें पक्षियों के भोजनार्थ त्याग भी होता था । नाव, गाड़ी से व्यापार, किराये की पुलिस, और ता-स्वेके प्राइवेट सिक्कों से व्यापार भी पाया जाता है । चान्दी के राजनियमित सिक्के न थे (वाह !) व्यापारी, व्यापार, विज्ञापन और मोहरनाममें लेखका प्रयोग, विद्याका कण्ठ से ही पढ़ा पढ़ाया जाना, साधु परिव्राजकोंके आदर का वर्णन करके "ईसाकी षष्ठ शताब्दी में भारतवर्ष" का यह चित्र समाप्त होता है ।

उन्नतिमत्त पाश्चात्य अपनी दशा को और देशोंके इति-हास में पढ़ने का उद्योग करते हैं । यूरोपीय clergy ने राजाओं पर पीछे प्रभाव डाला, और उनके और राजाओंके इस बातपर लडाइयाँ हुईं, यही बात भारतवर्षमें दूढ़ना चाहते हैं । अपनी छठी शताब्दी की सभ्यता से बढ़कर सभ्यता यहाँ नहीं दिखाना चाहते । और ब्राह्मण तो गाळियाँ देनेको हैं ही ॥

* *

साधुसंन्यासी-लाहौर के प्रोफेसर ओमेनने इस विषय पर एक ग्रन्थ लिखा है । पश्चिममें साधुत्व वा वैराग्य किसी कालमें था, किन्तु भारतवर्ष में यह अस्थिज्वर की तरह जन गया है । इसका कारण यहाँ का जलवायु, मांस न खाना, और जन्मसे जाति मानने की प्रथा बताई गई है जिस से हिन्दू जातिभरका उत्साह लंगड़ा डो गया है । राजनैतिक पर-वशता के कारणसे भी भारतमें सदासे साधु है । विदेशी चाहें उन्हें देखकर घृणा करै, किन्तु वे प्राचीन की चिह्नस्वरूप है ।

पाश्चात्य, धीरे सीती वाले राजाओं को ही भारतवर्ष का आदर्शमाने, किन्तु साधु फकीर वा सध्वी ही भारतवर्ष से सच्चे आदर्श हैं और उनका यहां बड़ा आदर और प्रभाव है। अवश्य ही इनके होने से देश की उत्पादकशक्ति का विनाश करके सुप्तखोरो की संख्या बढ़ती है, किन्तु यह शान्तिका आदर्श भारतवर्ष की जड़ तक गया है और पश्चिमी शिक्षा के प्रभाव से निट नहीं सकता। यद्यपि साधुत्व अच्छी बात नहीं है किन्तु क्या अमेरिका का हाय टका, हाय टका, अच्छी बात है ? अतएव ग्रन्थकारको आशा है कि भारत-वासी देह और मनकी शक्तिसे यूरोपके जीवन के अनुकरणमें असमर्थ होकर इस शान्त, लघुभोजनी साधुत्व को न छोड़ेंगे (जिससे विदेशियों को यहां काम करने की किसी प्रकारकी रुकावट नहीं मिले) ।

* *

स्वदेशी वस्त्र-राजस्थान समाचार के सम्पादक बहुत काल से स्वयं स्वदेशी वस्तुओं को बरतते आते हैं। समालोचक के सम्पादक और प्रकाशक भी इस काम में यत्नवान् हैं और पत्रसम्पादकों से, वा स्वदेशी वस्त्रों के व्यापारियों से निवेदन करते हैं कि स्वदेशी पदार्थों की सूची और मिलने के पते भेजकर समालोचक कार्यालय को उपकृत करें। यह भी दिचार है कि समालोचक कार्यालय से सर्व-साधारण को स्वदेशी वस्त्रों के मिलने का पता बताकर इस काम में उत्तेजना दी जाय। और सभी संवादपत्रों के सम्पादकों से निवेदन है कि इन बातोंका उपदेश बातों से नहीं, फातसे करें।

* *

महासभे कांग्रेस के साथ जो शिल्पमदर्शिनी होने वाली है उसके विज्ञापन शर नैयर प्रभृति के हस्ताक्षरों से सकारारी गजटों में छपे हैं । उनमें विचारी कांग्रेस का नाम तक भी नहीं है । क्या कांग्रेस के कर्णधारों ने सरकारी कृपा वा यूरोपियनों की सहानुभूति के लिए रस्य प्रस्थापित स्वार्थत्याग को ढकेल फेंका है । वही मदर्शिनी की नाता का नाम भी नहीं । ।

* *

सरूपारी महासभा को हम बधाई देते हैं कि उसके अधिवेशन से वे पं० शिवकुमारजी को अपनी कार्यवाही में मिला सके हैं । नामांकित विद्वानों का ये काम करना बिरली बात है । महासभा को किसी प्रसिद्ध कालिज के पास सरूपारी बोर्डिंग बनाना, नए शिषिष्ठ और अयोग्य कालिज खोलने की अपेक्षा, अधिक सुगम और उपयोगी होगा । सभा का यह प्रस्ताव भी अच्छा है कि बिहारबन्धु ही सभा का मुखपत्र रहे । हमारा निवेदन है कि नया पत्र निकाल कर दुर्बल पत्रों की संख्या बढ़ाना उचित नहीं । और भी कई सभाएं यदि अपने अपने "मुखपत्रों" को (जो कुछ दिन सिसकते हैं और अच्छे पत्रों के लेखक और ग्राहकों को घटाते हैं) घटा दें, तो बहुत कुछ भार उतर सकता है ।

बिहारबन्धु के साप्ताहिक हो जाने से हम बहुत प्रसन्न होंगे यदि उसे ग्राहकों वा सहायता के अभाव से फिर लौटकर प्राक्षिक न होना पड़े और यदि उसका साकार बढ़ाकर

जाय, बदलान आय । सहाकाय पत्र अच्छे ही हैं, यह कोई ब्यास नहीं । भगवान् करे हमारा खर्च विहारबन्धु हिन्दी का "द्विदिपन नेशन" बनै ।

* * *

कुछ दिन हुए, मद्रास के "हिन्दू" पत्रकी जुबिली होगई । इन पचीस वर्षोंमें यह पत्र साप्ताहिक से दैनिक होगया और इस काल में सर्वसाधारण मत का प्रतिनिधिपना देश-भाषाओं से उठकर अंग्रेजी पत्रों में चला गया । हमारे हिन्दीपत्रों में भारतमित्र २६ वें वर्ष में है, और हिन्दीप्रदीप पच्चीसवें में । भारतमित्र ने हिन्दी पाठकों के विचारों के प्रकाशित करने, सुधारने और बनाने में बहुत कुछ भाग लिया है अतएव यदि अब के वर्षोरम्भ पर, भारतमित्रकी जुबिली मनाई जाय, तो बहुत अच्छी बात है । भारतमित्र अपने अनुभवसे २६ वर्ष की कालचक्र की गति सुनावै तो वह बहुत अच्छी मालूम होगी ।

* * *

हम नहीं जानते कि अवधसमाचार के बन्द हो जाने पर दुःख प्रकाश करे, वा न करें । जिस "सत्वे" ने हिन्दीकी बदौलत इतना कमाया और जिसका हिन्दी पर इतना प्रेम है उसके यहां हिन्दीपत्र का इतने दिन जीनासी कठिन कार्य था । सम्भव है कि हमें यह हितवार्त्ता के जन्म का बदला भरना पड़ा है । अब युक्तमान्त के मार्दवत्रैनिक मत की प्रकाशित करने में (प्रधानसमाचार के अतिरिक्त) भारत जीवन को यत्नवान् होना चाहिए । खेद है कि युक्तप्रदेशका

पश्चिमोत्तर अञ्चल 'गूगा' ही है । अवधसमाचार का फातिहा यही है "जातो वा न चीर जीवेद् जीवेद्वा दुर्बलेन्द्रियः" । मोहनी ने बड़ा आकार धारण किया है, किन्तु उसके लेख भी आकार के योग्य होने चाहिए ।

* * *

टाह राजस्थान को जब नागरीप्रचारिणीसभा प्रकाशित करने ही लगी है तो एक दो बातोंका विचार अवश्य होना चाहिए । सुनते हैं कि राजस्थान का एक अनुवाद खड्गतिलास प्रेसमें और एक वेङ्कटेश्वर प्रेसमें रखा है । सो सभाको उचित है कि इन दोनों अनुवादों से अपने अनुवाद का मिलान करके सर्वोत्तम अनुवाद को प्रकाशित करे । दूसरे, राजस्थान की भूलोंका सुधारना भी अत्यावश्यक है । इस काम को करना जितना आवश्यक है उतना ही इसका योग्य मनुष्य के हाथसे न होना अनावश्यक है अतएव उदयपुरके प्रसिद्ध ऐतिहासिक गौरीशङ्कर हीराशङ्कर ओझा और पण्डित मोहनलाल पड्या इस ग्रन्थका संशोधन लिखें और राजस्थानसमाचार के मनीषी ससर्धदान, नाबू राधाकृष्णदास, पण्डित साधवप्रसाद मिश्र, हिन्दी सम्पादकोंमें से दो प्रतिनिधि और राजपूत सहासभा का एक प्रतिनिधि, उनके संशोधन को दोहरावै । पीछे यह निबन्ध नागरीप्रचारिणी सभा वा राजपूत सहासभा की तरफ से टाह के अतिरिक्त खण्डके रूपमें छपाया जाय । ऐसाही प्रबन्ध रमेश बाबू के इतिहास के बारे में होना चाहिए । जिन सज्जनोंके हमने नाम लिखे हैं वे इस कामको स्वीकार करें, केवल नागरीप्रचारिणी

सत्ता को यह करना चाहिए, वह करना चाहिए कहकर ही दूर न होजाय ।



आजके समालोचक से डिपटीकलेश्टर परिडित प्रथमविहारी मिश्र एम. ए. और परिडित शुक्रदेव विहारी मिश्र बी. ए. का एक बड़ा लेख, 'व्यय' नामक प्रकाशित होता है । इस लेखको हम मिश्रबन्धुओं के बड़े आग्रह से स्थान देते हैं, और पहले ही कह देना चाहते हैं कि इसकी सभी अंश हमारे मतके अनुकूल हों सो बात नहीं है । कहीं कहीं भाषाकी तीव्रता होने पर भी जिन भाषों से वह लेख लिखा गया है वे शुद्ध हैं ईर्ष्या वा पर निन्दा से प्रसूत नहीं हैं । तथापि लेख को पढ़ कर एक बेर तो कहना ही पड़ता है—

O Hamlet, speak no more,
Thou turnest my eyes into my very soul
And there I see such grained and black spots
As will not leave their tincts

किन्तु क्या करें this damned custom has bribed it
so that it is a proof and bulwark against sense



जातिविशेष या समाजविशेष के पत्रों का झूठा वा सुरु होना उनके समाजकी योग्यता, नति, गति, स्थिति, प्रवृत्ति के ऊपर विवेक है । जातिविशेष की सेवा करते कवि ने देव मर को सेवा भी कर सकते हैं । वह अपनी टर्न खतलें भी हो सकते हैं । दो पत्रों की इस गहराई सुझना मात्र कर देते हैं, टिप्पणी करने की आवश्यकता नहीं ।

हिन्दुस्थान रिब्थू और

कायस्थसमाचार

(कायस्थ पाठशाला, प्रयाग
का अंग्रेजी मासिक)

सम्पादक—बारिष्ठर सच्चिदा-
नन्द सिंह

सितम्बर १९०३

१ विक्रीरिया के समय की समी-
क्षा (लेखक—बाबू रमेशचन्द्र
दत्त सी० आई० ई०)

२ भारत में हिन्दू सुत्तलमान
(सरलादेवी घोषाल बी. ए.)

३ पृथिवी के आकृतिज्ञान में भा-
रतवर्ष का कान (प्रोफेसर ए.
सी दत्त एम. ए. केम्ब्रिज)

४ दूषपति के अधिकारों की रक्षा
(गजजम् वेङ्कटरत्नम्)

५ हैदराबाद को कैसे सुधारना ?
(शासन का एक जिज्ञासु)

६ समाज सुधार की रीति (डी.बी.
कृष्णराव बी. ए. बी. एल.)

७ विवाद—

(क) यूरोपियन और भारत
वासियों में मारपीट (एक ए-
ग्लोइसिडियन)

(ख) भारतवर्ष में सामाजिक
मेल मिलाप (सुहृन्मद अली
बी. ए. आक्सफोर्ड)

राजपूत

(क्षत्रियमध्यस्थसभा आगराका
हिन्दी पाक्षिक)

सम्पादक—कुंअर हनुमन्तसिंह
रघुवशी (फदाचित्)

१५ अक्टोबर १९०३

१ सुदर्शन के साहित्यसेवी की
धृष्टता

२ सुदर्शन का दुर्व्यवहार

३ भारतजीवन सम्पादक का
दुरायह

४ समालोचक का अनुचित
आलाप

५ ब्राह्मणों के विषय में हुमायी
सम्मति ।

६ नागरीप्रचारिणीसभाके एक
व्यरूपानका अत्यल्पसाराश

७ प्रेरित पत्र (पञ्जाब से सभा
सोलने के लिए)

८ समालोचना—

दिल्ली दरबार विषयक दो
ग्रन्थों की

९ टिप्पणियाँ—

(क) वैज्ञानिक और वैद्यक

(ख) साहित्य और शिक्षा

(ग) कानूनी

१० गत मास

११ कायस्थ जगत् ।

पृष्ठ १८१-२७८

{ बड़ी बढ़िया अंग्रेजी
उच्च विचार
उत्तम लेख

पृष्ठ १-२४

पत्र भर में एक ही टप्पा,
भाषा और विचारों का फैसला
पाठक करे ॥



दो बातें बहुत ही सन्तोषजनक हुई हैं । एक तो विलायत के सिविल सर्विस रूपी अग्नि में तप्तकाञ्चनवत् उज्ज्वल महर्षि-कुमार पाण्डुरङ्गराव का द्वितीयपद पाना और दूसरे नागरी-प्रचारिणी सभा के विज्ञानकोष का दोहराया जाना । दादि-णात्य सारस्वतकुलमणि पाण्डुरङ्ग ने इस देश का मुख उज्ज्वल किया है । “वारशतानि वृद्धौ” में गुणातिरेक पाने वाले मांजपे, चटर्जी, पाण्डुरङ्ग, योस प्रभृति से इस हतभाग्य देश की नाक बची हुई है । भूसुर पाण्डुरङ्ग ने गौराङ्गी का शासन करना न चाहकर अपने भाइयों का ही शासन चाहा है । नागरीप्रचारिणी सभा के निष्ठावलोक को मध्यप्रदेश में २,

काशीके ५, पंजाब और बिहारके एक एक, सज्जनोकी कमेटी ने दोहराया । ज्यौतिष और भूगोल की परिभाषाएं पूरी दोहरा ली गई हैं । अर्थशास्त्र और दर्शनके लिए सब कमेटी-या बनी हैं । बड़े दिन की छुट्टियोंमें प्रा० गज्जर, बोस और प्रफुल्लराय काशी आकर शेष कोशोंको दोहराने में सहायता दे गे । युक्त प्रान्त की सरकार ने भी अपना प्रतिनिधि नहीं भेजा है और कोशशोधन में सहायता देनेवालों की इस सूची से युक्तप्रान्त वालोंकी साधारणिकताका अच्छा परिचय मिलता है । धन्यवाद है—

बङ्गाली ८ पञ्जाबी ३ बिहारी १ राजपूताना (पञ्जाब-प्रवासी) १ दक्षिण और दक्षिणात्य ८ मध्यप्रदेशवासी ७ युक्तप्रान्त वासी ९ (काशी ६ लखनऊ १ आगरा १ झांसी १)

* *

गुजराती साप्ताहिकपत्र भारतजीवन के कार्यालय से एक हिन्दी साप्ताहिक पत्र निकलने वाला है । प्रवासी और भारती, बङ्गालीपत्र, साप्ताहिक मनोरञ्जन, सराठीपत्र और पूर्वोक्त भारतजीवन-ने हमें अपने लेखों के अनुवाद करने की आज्ञा दे दी है इस लिए इन्हें धन्यवाद है ।

* *

सरस्वती में हार्नले का चरित्र, करसिरमयी सलली, और देशव्यापक भाषा के लेख बहुत अच्छे हैं । हार्नलेपञ्चक के लेखक ने हार्नले को गणेश, शेष की उपमा दी है, इस से कहीं उद्दर्शनसम्पादक इस लेखके लेखक के सहानुभूतिपाठ्याग होनेका सुखस्वप्न न देखने लगे ।

* *

जान माले शासक विद्वान् ने सुप्रसिद्ध राजनीतिविशारद रलैडटोन का जीवनचरित्र लिखा है । वह तीन जिल्दों में २००० से अधिक सूक्ष्म टाइप के पृष्ठोंमें छपा है और उसमें दो तीन लाख ग्रन्थ, लेख, प्रभृति की सहायता ली गई है । माले साहब ने बड़ा ही परिश्रम किया है । धन्य ! धन्य !! धन्य !!!

अन्नासी की शारदीय सख्या में गुजराती साहित्यपर एक बहुत अच्छा लेख है । बङ्गालियों की पंजाब के शीतमान्त में उपनिवेश बनाने का परामर्श दिया गया है । धन्य है सरुपादक को जिनने हिन्दीभाषा के साप्ताहिक पत्रों पर कुछ लिखा । अनुवाद की आज्ञा लेने में बड़ी कठिनाई पड़ती है इससे कई लोग बिना आज्ञा ही लिखना स्वीकार करते हैं । अवश्यही यह लज्जा की बात है ।

* * *

काशीसे प्रसिद्ध केशव द्वासी ने हमारे पास एक छपी हुई व्यवस्था भेजी है । इसमें आपस्तम्ब, सदनरत्न के एक एक वाक्य के सहारे से सिद्ध किया गया है कि जो द्विजाति, उपनयन संस्कार न होने से ब्राह्म्य होगए हैं, वे ब्राह्मणोंकी बजाय द्वादशवर्ष ब्रह्मचर्य महाव्रत वा उसका अनुकल्प ३६० गोदान करके पुनः संस्कार करा सकते हैं । इसपर काशी, वर्धुनान, दरभङ्गा और बूंदीके कई प्रसिद्धों के एस्त-स्तर है । ग्रायः वर्षभर होता आया, यही व्यवस्था "प्रति सम्मति पाचरूपया दक्षिणा" के साथ जयपुर के प्रसिद्धों के पास भी आई थी, किन्तु उनने इस पर सम्मति नमानूस

क्यों न की । अच्छी बात है यदि लोग स उपायों से भी ब्राह्मणों को उपजीत करने में ब्राह्मण समर्थ रहे । अन्त में लिखा है कि “ इन दिनों व्यवस्था को भी लोगों ने जीविका बना रखा है इस हेतु यह छपाई जाती है ।” यदि इसके छपाने से (औरों को दक्षिणां से वञ्चित न करके) व्यवस्था को जीविका बनाना लोगों ने छोड़ दिया है तो ब्राह्मण कुलका और काशी के कोविदों का गौरव ही है ॥

* *

“हवाई नाव दी एलेक्ट्रिक एयर-केनो नामक अंगरेजी उपन्यास बाबू गङ्गाप्रसाद गुप्त अनुवादित (१) ”

भारतजीवन, ९६ पृष्ठ, चारआने

पाप्प और वार्ने नामक नौकरी के साथ, बिजली की हवाई नाव पर सवार होकर, जून हीरो की घाटी को जाता है । राहमें गुब्बारे को बचाकर, बिजलीसे एक शेर को बशकर, जङ्गलियों का धन्यवाद लेकर, वे पानी के लिए चरते हैं और जङ्गलों द्वारा मष्ट होने से पिकारियों के आक्रमण से बचाए जाते हैं । हीरोकी घाटीमें गुरिल्लोसे लड़ना, जंगलियोंके दगे में आकर उन्हें दगा देना, दो जंगली जालियों का लड़कर हीरो की घाटी को बहा देना, और हंसारी पार्टी का थोड़ेसे हीरोसे मन्तुष्ट होकर लौटना बताया गया है । राह से गुब्बारा टूट जाता है और वे कठिनाई से घर पहुंचते हैं ।

कहानी अच्छी है । सरलभाषामें कही गई है । एनेरिका वाले डीगे सारने में बड़े निपुण होते है, किन्तु घटना उतनी असम्भव नहीं है ।

प्रथमपृष्ठ में “कहानी दक्षिण अमेरिका देशकी है । रीड्सटाउन” कहकर रीड्सटाउन दक्षिण अमेरिका में बताया जान पड़ता है । पृष्ठ २ में ब्रेजिल (अफ्रीका) लिखा है किन्तु (पृष्ठ ११) “दक्षिण में” मैक्सिको की खाड़ी (कहाँ से ?) वेजुला प्रभृतिसे और पृष्ठ १७ से नालूस होता है कि वे उत्तरी अमेरिका से चले है और घटना दक्षिण अमेरिका में हुई है । यह तिलिस्म तो है ही नहीं कि नन में आया, सो अरु दिया । भाषा के कुछ नमूने योही चुनकर रख दिए जाते हैं—आश्चर्यप्रद चीज (२) हर एक फलो में (३) पहिया चर्चरा कर घूमने लगी (४) चिड़िये की तरह (४) घातक लड़ाई (५) लुक्की तरह (?) (६) साँघातक चीता नाखून और दन्तरहित हो गया (२०) चिड़िया बुहबुहा रही थी (३२) गुरिल्लेने अपने निर्जीव प्रतिद्वन्दी को अपने से बलिष्ठ पाया (५१) गली सदाँर (६०) उद्योगे सफलः कार्यः (७०) इत्यादि । कहीं कहीं सिचड़ी भी है ।

पृष्ठ ५८ “पहचान लिया कि ये खोपड़ियां ककेशिया देश के लोगो की है ” । अनुवादकर्ता मूल को (जहाँ Caucasians होगा) नहीं समझे । सजूटे प्रभृति अमेरिकन नस्ल के हैं, यूरोपीय, एशियायी काकेशस गिर से जाने के कारण काकेशियन कहाते है । उनकी नस्ल भिन्न होनेके कारण यो लिखा गया है, न कि “ककेशिया ” कोई देश है जिसका वहाँ सम्बन्ध हो ।

अनुवादकर्ता इस उपन्यास को बहुत कानका बना देते यदि पिकारी प्रभृति जन्तुओंका सूदन वर्णन, बिजली की शक्ति के उपाय प्रभृति लिखकर “खेल में निगाना” शुरू करते ।

घड़ी (पृ० ३५) और विजली की गन्सनाहट का हाल फुल बहा देना था । विजली का विचित्रप्रभाव (पृष्ठ २७) कुछ अतिरञ्जित जान पड़ता है । विजली का current जाने से convolution होकर miracles बन जाते हैं, सृष्टि हो सकती है, किन्तु conductor केही से बेहोशीसे नख कैसे काटे गए । किन्तु यह बात मूलकी है, अनुवादकर्ता को कुछ न ही कहना चाहिए । जिनके कि कदाचित् खारानुवाद ही किया है ।

तिलिरमकी निर्जीव कथाओं के पढ़ने की अपेक्षा इन विचित्र उपन्यासों के पाठ से, विचित्रघटना जानने के मिश्राय, यूरोपीय जातियों के साहस, उत्साह, अन्वेषण प्रभृति के जानने से हमारे मृतमनाज की नसे में नई शक्ति प्रदिष्ट हो सकती है । मान लीजिये कि यह यात्रा हवाई नाव से नहीं हुई, किन्तु ऐसी यात्राएँ बैलून पर, रेल पर, नाव पर वा पैदल, ऐसे ही फलों के लिये होती हैं ।

पत्रों ने बाबू गंगाप्रसाद गुप्त को होनहार नव-युवक लिखा है । उन्हें उचित है कि तिलिरम से अपनी कलम को न बिगाड़ कर "बैलून से चार मास" आर्टिक अन्टार्टिक समुद्रों की खोज उत्तर दक्षिण ध्रुवों की खोज समुद्र के नीचे ४०००० फुट, प्रभृति विषयों के ग्रन्थ लिखना शुरू करें । यह सब इतिहास होने पर भी उपन्यासों से कम रोचक नहीं है । उस के बाद जीव, जन्तु, तरु, पन, प्रभृति प्रकृति की सुन्दरता का वर्णन करके हिन्दी पाठकों को सच्ची विचित्र बातों में प्रेम कराया जाय । तब पाठकों की रुचि उपन्यासों से हट कर वैज्ञानिक वृत्तान्त और ग्रन्थों पर आजायगी ।

“ कालनिर्णय— श्रीनारायण पांडे, बी. ए. मुक्तपुर
र रचित, पृष्ठ. ४२, तीनआने ।

यह वही ग्रन्थ है जो समाचार पत्रों में पं० नारायण
पांडे और बाबू अयोध्याप्रसाद में परम्पर लड़ाई का कारण
कहा गया है । विचारा ग्रन्थ वास्तव में इस लड़ाई से नि-
र्दोष है । पृथ्वी पर सब स्थानों में सूर्योदय, संध्याह्न वा सूर्या-
स्त एक साथ नहीं होता इससे एक जगह का समय
दूसरी जगह के समय से भिन्न होता है । इस ग्रन्थ
ने प्रायः ५५० नगरों के देशान्तरज्ञान की सारणी दी
गई है और उससे किसी एक स्थान का समय जानने से
दूसरे स्थान का समय जानने की रीति अच्छी तरह समझा-
ई गई है । देशान्तरज्ञान पढ़ने से किया गया है, यह बात
नई किन्तु अनावश्यक है । पांडे जी का परिश्रम अच्छा
है और उन्हें उचित है कि ऐसे सर्वोपयोगी वैज्ञानिक लेख
लिखें । भाषा सरल है ।

रही पांडे जी और बाबू साहब के झगड़े की बात, जो
प्राइवेट होने के कारण हमें उससे कोई मतलब नहीं । किन्तु
कहा जाता है कि यह समालोचना के कारण हुई है अतएव
हमने इस बारे में कुछ जागृ पड़े । हम तो यह समझते—

बाबू साहब—मेरी समालोचना से चिढ़ कर पांडे जी
ने हमारी भौजाई भतीजेकी दरकाकर मुत्तहमा चलाया ।

पांडेजी महाराज—कालनिर्णय छपनेसे वर्षभर पढ़ते
से बाबू साहब नेरी और मेरे भाईकी वे छज्जली पर उता-
ये । उनने इन्स्पेक्टर की मेरा डिप्लोमा गीनने के लिए लिखा ।

दो बार मेरे भाई पर मौजदारी दायर की जो झूठी सिद्ध हुई । स्वभाव इनका बहुत रूखा है । कालनिर्णय प्रकाशित होने के दो दिन पूर्व ही इन के दीन भतीजे जज साहब से अपनी दुर्दशा कही और मुकद्दमा चला । मेरे भाई ने उस में गवाही सात्र दी । हमारा इससे कोई सम्बन्ध नहीं ॥

. बाबू साहब—१४ सितम्बर को फिर मुक्त पर झूठा मुकद्दमा दायर कराया गया ॥

— पांडेजी—इससे भी हमारा कोई सम्बन्ध नहीं ॥

सब लोग समझ जाय, इससे हमने इनकी बातों को सवाद रूप में रक्खा है । वास्तव बात क्या है सो हम न तो जान-सके और न कह सकते हैं किन्तु बाबू अयोध्याप्रसाद ने ता० २८ जुलाई १८९७ में जो कालनिर्णय की समालोचना की है उसमें कुछ शब्द बहुत बढ़िया हैं, जैसे “बी. ए. बबुआका अरबी में उसी कदर दखल है जिस कदर जलजन्तु का खुशकी में”—“आप तो हिन्दुस्तान में रहते ही नहीं हैं + + देशी मुर्गी बिलायती बोल” । फिर प्रयागसनाचार और वैष्णव-टेश्वर की रायों को छपा कर बाबू साहब ने बटवाया है, उनके चौराफ यह सुन्दर कविता लिखी है—

अधिक लठता अब तक किये । कलम कास लाठी से लिये ।
छोड़ो ये अनुचित व्यवहार । चलो तनिक साहोश सम्हार ।
लिखने की शक्ति नहीं आई । झूठे बी. ए. डिग्री पाई ।

नारायण करतूत विचार । धिक्कारे जग सौ सौ बार ।

उधर बिहारबन्धु से बाबू साहब साफ साफ “कुसङ्ग” कह कर सर्वसाधारण का मन फिराने का यत्न करते से दिखाई देते हैं । ईश्वर जाने बात क्या है, किन्तु बाबू साहब

का स्वभाव बहुत तेज है इस में कोई मन्देह नहीं। यह तेजी समालोचना के पीछे अशिष्टता दिखाने, वालों के कारण भी हो सकती है।

* *

“सद्बैद्यकौस्तुभ—हमें डर है कि “आरम्भशूराः खलु दाक्षिणात्याः” की लोकोक्ति उत्तरवासियों पर ही लगती दिखाई देती है, क्योंकि यहां के दुर्बल आरोग्यदर्पण प्रभृति जर चुके हैं और सया जी औषधशाला के आर्यभिरु ने सराठी से १० वर्ष जी कर सद्बैद्यकौस्तुभ के नाम से हिन्दी में भी जन्म लिया है। तीन उक्तियों के देखते इस पर का अविषय अच्छा मालूम होता है। इस में विज्ञानचर्चा है किन्तु जटिलता नहीं, भाषा की सरलता है किन्तु दुष्टता नहीं, प्राचीन वैद्यक का आदर है किन्तु आधुनिक नवेषणाओं की उपेक्षा वा घृणा नहीं। भाषा में ऐसा न-हाराष्ट्रपन नहीं है जिस से उसे दूषित कहा जाय। संग संरक्षण नामक सानविज्ञ लेख बड़ी योग्यता से लिखा जा रहा है और भाषा है कि चट से यूरोपीय खोज और रोषक उपायों पर उचित ध्यान दिया जायगा। वनौषधि विज्ञान बहुत बड़ा हो, और आधुनिक “बीटनी” की थियो-रियों को भी उसी योग्यता से वर्णन किया जाय, यह हमारी इच्छा है। पर अच्छा है और इस की सहायता करनी चाहिए। यही हम कह सकते हैं। प्रमेय यदार्थ पर नत देना किसी वैद्यराज का कान है [आयुर्वेद नहीपाध्याय परिहृत शङ्खुद्वाजी शास्त्री पदे, सयाजी औषधशाला, नवा नागपा-डा, बरबई, मूल्य २) साल, प्रतिमास, भारतघर के साथ २१=)]

सहयोगिसाहित्य की सूची

भारतभिन्न-टिप्पणियां ।
चिरागतले अन्धेरा ।

५।६। हाईकोर्ट में ताली । सर-
कार की पर्दानशीनी । बङ्गालियों
की हिन्दी । सरस्वती वन्दना ।

१२।६। काले गोरे का न्याय ।
हिन्दीकी श्रेष्ठता । विचित्रविचरण ।

१६।६। सरकारी सिद्धान्त । मेओ
कालिज में इनाम ।

१६।६। गोरोंको सनद । मन्त्रियों
में हलचल । जैसा मुंह वैसा तमाचा ।
डुगीपूजा । जनाना तरक्की । टेसू ।
महावीर जी की वक्तृता (रामायण
में छेपक)

१७।१०। विलायती पार्लेमेण्ट ।
काले गोरे का न्याय । साहित्यसेवा ।
दिवाली के बतारो ।

२४।१०। नएस्टेटसेक्रेटरी। डाक-
खानों की रिपोर्ट । जंगलका राजा ।
प्रवासी की आलोचना । चिड़ीपत्री ।

अविच्छेदश्वरसमाचार-
टिप्पणियां । हिन्दूगृहस्थ

४।६। प्रोफेसर जिन्सीवाल । बात
का बतझड । मंडलका विद्या प्रचार ।
काच का उद्योग ।

११।६। राजकुमारों की शिक्षा ।
अभियोग का स्वरूप । नार्थकोट का
शासन । मंडल का विद्याप्रचार ।

१८।६। सुदर्शन और हम । मंडल
का विद्याप्रचार । लाभ क्योंकर हो?
सरकार के गुप्त भेद ।

२४।६। मिट्टी की भिल्ली ।
सुदर्शनका परमार्थ । जैन कान्फ्रेंस ।
तीन के इस्तीफे ।

२।१०। दीक्षितजी । हिन्दी के
रेनाल्ड । धर्म का उत्साह । आशीच-
निर्णय ।

६।१०। राजाओंके अभियोग ।
हमारे दर्शों हर गए । देशी ताले ।
धरणीदोहन ।

१६।१०। प्रार्थना । सुदर्शन का
फ़ैसला । आजकल के साधु ।

३०।१०। देशहित की परीक्षा ।
नगरों का राजा लण्डन । पंडितों
की व्यवस्था ।

हितवाक्ता—टिप्पणियां।
टिकाटिकी वाला ।

६।६। गुप्तआईन । पुलिस का
अत्याचार । विलासपुर । म्यूनिसि
पल महिमा । सैनिकदुर्बलता ।
नागौद राज्यपर दृष्टि ।

१३।६। रक्तशोषण । वन्यपशु
और भारतवासी । संसार में अ-
शान्ति । दुर्मित्त । म्यूनिसिपल
महिमा ।

२०।६। एकता का फल । भारत
का भविष्यत् । विश्वविद्यालय का
संस्कार । दानकी छीछाले दर ।
काव्यमञ्जूषा की समीक्षा ।

२७।६। आवाहन । नवीन स
भ्यता और नशे । शिक्षासंस्कार ।
देशी सम्पादक और कोतवाल ।
काबुल समाचार । जयदुर्गे । मङ्ग की
तरङ्ग । बाबुओं का उत्सव । साहन
और प्रजा ।

१८।१०। अद्भुत भविष्यत् ।
दिवाली । अंग्रेज और वक्ताली ।
प्रस ।

२५।१०। राजा और रोग । गो-
रक्षण और गोभक्षण । उन्नति
का कांटा । रुधिरशोषण । प्रमाती ।

भारतजीवन— नागरी
प्रचारिणीसभा का कार्यविवरण ।
सीलोनेयात्रा ।

मोहिनी—(पाक्षिक, २२।६
और ८।१०) ब्रह्मविद्या । उन्नति
वा अवनति ।

राजपूत—२१।८, १५।६,
३०।६, १५।१० जनरल गारफील्ड
उपदेशरत्नमाला । राजपूत इतिहास
के दिग्दर्शन ।

शुभाचिन्तक— शिवित
समाज और धर्म ।

गोपालपत्रिका— ज्यो-
तिर्विज्ञान । सिखसम्प्रदाय ।

विहारवेन्दु—सम्मर्तियां ।
१।६। डुमरांव राज । गधेका मका
ही रहा । हरितालिका व्रत । नूतन-
कविता । मिडिलस्कूलों का सुधार ।

१५।६। आवपाशी कमीशन ।
प्राप्त ।

१५।१०। सरयूपारी ब्राह्मण-
सभा । खुली चिट्ठी । चेपडुककीचेचे ।

प्रयागसमाचार—

१२।१६। साहित्यचर्चा । उपन्या-
सचर्चा । वेकनविचाररत्नावली ।

१६।१६। उपन्यासचर्चा । भङ्गडकी
बड़बड़ । माता ।

२६।१६। ज़मींदारसभा । प्रयागमें
गोस्वामी । प्राप्त । हमारा विचार ।

१०।१० लाहौर में गायकवाड़ ।
साहित्यचर्चा । लार्डमेकाले । अब
लाबाला ।

१७।१०। कृषिशिक्षा । उपन्यास-
चर्चा । लार्ड मेकाले । अबलावाला ।
माया और मैं ।

२४।१०। अबलावाला । एतिहा-
सिकचर्चा । साहित्यप्रसंग ।

राजस्थानसमाचार—

२।१६, ५।१६, ६।१६ हिन्दीभाषा और
उसकी उन्नति ।

२।१६, १६।१०, २३।१६ राजकुमार
और उनकी शिक्षा ।

२६।१६, ७।१०

२६।१६, ३।१०, १०।१०, १४।१० राज-
कुमारोंकी शिक्षा ।

३।१०, ७।१०, १०।१०, १४।१० अनन्त
कहानी ।

१७।१०, २४।१०, देशीर ज्य
और गोरक्षा ।

६।१६ आफ्नीशियल सीक्रेट एक्ट ।

१२।१६ कानून और राजनैतिक
सभाएं । रूस और जापान लड़ें तो
भारतवासी क्या करें ? ।

१६।१६ स्लेगप्रबन्ध के विरुद्ध
प्रजामत् ।

२३।१६ सम्पादकपाठशाला ।

१७।१० विज्ञान और विश्ववि-
द्यालय बढ़ाओ ।

१८।१० प्रेरितपत्र ।

३१ मेवोक्कालिजमें संस्कृत ।

हिन्दीबङ्गवासी—

७।१६ इंग्लैण्ड जापानकी सहयो-
गिता । माद में मनुष्य । रोडियम ।
नीचू घास ।

१४।१६ बलकानका किसान । रूस
की प्रतिज्ञा । संन्यासी की चिट्ठी ।
पञ्चानन्द ।

२८।१६ माताकी पूजा । माता के

दर्शन । शरदानिशि देखि हरि हरष
पायो । भाषाकी नाक । पञ्चानन्द ।

१९।१० बड़े लाट्टे निवेदन ।
छाखबारोमें अशान्ति । कनेरी गुफा ।
अवरक ।

१६।१० लक्ष्मीपूजा । नवीन
सिकत्तर । उचितपरामर्ष । सामाली
जाति । मधुमक्खी ।

स्वरश्मती,—सितम्बर—
विनिश्च विषय । वापूदेव शास्त्री । अ-
न्योक्तिदशक । चातकसन्ताप । अ-
विवेकी भेष । वर्षा का आगमन ।
गानविद्या । ग्यारह वर्षका समय ।
पृथ्वी । पुस्तकपरीक्षा । देशव्याप-
क भाषा । साहित्यसमाचार (१०
चित्र, ५ कविता)

अक्टोवर—डाक्टर रुडाल्फ
हार्नली । हार्नलीपञ्चक । कमल ।
भरतवाक्य । विज्ञापनोंकी धूम ।
कर और सिरमयी मछली । देश
व्यापक भाषा । माणिक । महाराणी
माईसोरकी पाठशाला । पुस्तक-
परीक्षा । विनोद और आख्यायि-
का । मनोरञ्जक श्लोक । (४ चित्र,
३ कविता)

सुदर्शन,—ज्येष्ठ—प्रार्थना ।
स्वामीजीका स्मारक । पं० रामचन्द्र
वेदान्ती । स्वयं आदर्श । चिराग तले

अंधेरा । अम किसका है राजपूतको
नेरुसलाह । हा प्रभु । (१ चित्र)

आषाढ—प्रार्थना । तवलकारो
पनिषद् भाष्य । पुराणप्रसङ्ग । हमारी
शिखा का हास । पञ्चपञ्च ।
पञ्चपञ्चायत । उपन्यास और
समालोचक । तिलाञ्जलि । धन्य-
वाद । मित्रमरणम् । ऐयारी ।
हा ! ब्राह्मणजाति । (२ चित्र)

सुद्वैद्यकौस्तुभ—
आषाढ—उद्देश । वनौषधिवि-
ज्ञान । गोरसादि । प्लेगसंरक्षण ।
श्रावण— (तथा)
भाद्रपद—वनौषधिविज्ञान । प्लेग-
संरक्षण । गोरसादि ।

भारतधर्म—आषाढ—श्री-
ज्यम्बकेश्वरवर्णन । सिखस्वार्थनता
की प्रतिष्ठा ।

श्रावण—पन्नगपूजा ।
भाद्रपद—स्वामि रामसिंह शस्त्री
प्रोफेसर जिन्सीवाले । गणेशचतुर्थी ।
सिखस्वाधीनता की प्रतिष्ठा ।
नागरीप्रचारिणी पत्रिका—
सितम्बर—

मनोविज्ञान । प्राचीनलेखमणि-
माला का सूर्यपत्र ।

नागरीप्रचारिणीग्रन्थ
माला—नं० ८ छत्रप्रकाश ।

कुछ सम्मतियां

“अबकी का समालोचक बहुत अच्छा निकला है ।
अब अवश्य कुछ हित करेगा क्योंकि किसी योग्य संपादक
के हाथमें पड़ा है ” (बाबू राधाकृष्णदास)

“X X अभीयथानाम तथागुण नहीं हुआ है धीरे धीरे
होजायगा X X (पण्डित गङ्गाप्रसाद अग्निहोत्री)

“ XXX बहुत अच्छा है XXX ”
(शिवचन्द बलदेव भरतिया)

XX गम्भीरता का नाम नहीं है XX भगद्वियों का सा
वाक्य XX समालोचक के नामको कलङ्कित करने वाले इस
पत्र की ऐसी वाहि्यात बातों X X X ” (राजपूत)

विज्ञापन

प० महावीरप्रसाद द्विवेदी को कौन नहीं जानता ?
वह हिन्दी के बड़े भारी कवि हैं । उनकी कविता में जो
शब्द का, अलङ्कार का वा भाव का निभाव होता है वह और
अगह मिलना मुश्किल है । उनके कोई ३० काव्यों का संग्रह
हसने “काव्यमञ्जूषा” नाम से छपाया है । टाइप, फागुज़,
सब कुछ बहुत बढ़िया है । कविता के प्रेमियों को ऐसा
मौका बहुत विरला मिलता है जब वे अच्छे कवि की
अच्छी कविता का अच्छा संग्रह पा सकें । अब उनको मौका
है, उन्हें अपनी रुचि के अनुसार बहुत बढ़िया कविताएँ
मिल सकती हैं । उन्हें छूकना नहीं चाहिए और भटपट ॥)
भेजकर एक प्रति खरीद लेनी चाहिए ।

पुस्तक मिलने का पता—

मेसर्स जैन वैद्य एण्ड को

जौहरी बाज़ार जयपुर

धन्यवादपूर्वक

प्राप्तिस्वीकार

शिवचन्द्र खलदेव भरतिया } केशरविलास, गीतार्थशृङ्गावली
कृष्णगढ़ } नोत्याकी कण्ठी ।

सहाधीरप्रसाद द्विवेदी, काशी—हार्नलेचरित, जलचिकित्सा ।
भारतजीवन, काशी— { हवाईनाव, चरोमिनी (प्र-
निष्ठ भगड़े की प्रसिद्ध नह)

डाक्टर सहेन्दुलाल नर्ग, } चीनदर्पण
चित्राल }

बाबू प्रसिद्धनारायण } सावित्री
बी.ए. गाजीपुर }

बकील गोकुलप्रसाद नधुरा— सूर्यछान्ता ४ ऊह
वेङ्कटेश्वर प्रेस, बम्बई— विचित्र स्त्रीचरित्र

बाबू अयोध्याप्रसाद, } खड़ी बोली का पद्य (दीप्ताग,
मुजफ्फरपुर } खड़ी बोली आन्दोलन और
हायरी के एहदानूस शीट,
पण्डित जी का साहित्य पिण्ड,
नौलवी का छन्दभेद, साहित्य,
(और कई भगड़े के कागज़) ।

बदलेमें—

मासिक मनोरञ्जन, भरतजीवन (गुजराती) केसी,
राजस्थानसमाचार,

— ० —

समालोचक का प्रथम भाग. अर्थात् प्रथम वर्ष की फा-
इल बहुत बढ़िया लेखों से सजी प्रायः ३०० पृष्ठों की है
मूल्य १॥) जल्दी भंगाइए, कापियां बहुत घड़ी रह गई हैं—

नैनेजर

समालोचक

(मासिक पुस्तक)

अगिम वार्षिक मूल्य १॥) + इस संख्या का मूल्य ≡)

भाग २

दिसम्बर १९०३

संख्या १७

सूची ।

प्राप्ति स्वीकार, प्रभृति	कवर, २
‘भारत वर्ष के इतिहास’ की	
समालोचना (पं० सकलनारायण पाण्डेय)	१५२
डाक की थैली	१७७
परीक्षक निरीक्षण	१७९
(राय देवीप्रसाद, वी. ए. वी. एल.)	
सम्पादकीय टिप्पणी	१८९
अत्र तत्र सर्वत्र	१९०
अपनी बात	कवर ३

प्रोप्रायटर और प्रकाशक

मि० जेन वैद्य, जोहरी बाजार, जयपुर

प्राप्ति स्वीकार ।

बदले में

(हिन्दी) आर्यावर्त, जासूस, उपन्यास, हितवार्ता, भारत
भगिनी, निगमागमचंद्रिका, सत्यवादी

(बंगला) बंगभाषा, नव्यभारत

(उर्दू) भारत प्रताप

(मराठी) बालबोध, श्री सरस्वती मंदिर

पुस्तकें

पं. बलदेवप्रसाद मिश्र, मुरादाबाद । नाट्यशास्त्र, प्रभासमिलन,
भारत दुर्दशा रूपक, नन्दाविदानाटक

पं. तुलसीदेव, फिल्लोर श्रद्धा प्रकाश
पन्नालाल बाकलीवाल, बम्बई ब्रह्म विलास
एस. एस. वर्मन, कलकत्ता सोने की चिड़िया (भज-
न और विज्ञापनों की पुस्तक)

नागरी प्रचारिणी सभा, आरा बाबू रामदीनसिंहकी जीवनी
द्वितीय वार्षिक विवरण

सेठ खेमराजजी श्रीकृष्णदास, बम्बई हिन्दू गृहस्थ
बाबू गंगाप्रसाद गुप्त-काशी अबदुल्ला का खून
बाबू विश्वेश्वरप्रसाद-काशी पूना में हलचल
बाबू बालमुकुन्द वर्मा-काशी मित्रकलेण्डर १९०४

भारत मित्र आफिस कलकत्ता । विचित्र विचरण, जयंती,
मधुमाक्षिका,

भामिनी विलास

हनुमानप्रसादअम्बिकाप्रसाद काशी रामायण पचीसी, शैव मोहिनी
पं. गनेशजी जेठाभाई लीम्बडी । कौतुक माला और बोध वचन

(आरा प्रणेतृ समालोचक सभा की आज्ञा से लिखित
समालोचना)

भारतवर्ष का इतिहास ।

(१)

यह पुस्तक बंगाल के साधारण शिक्षा विभाग के डाइरेक्टर से स्वीकृत और मैकमिलन एण्ड को० के द्वारा प्रकाशित होकर बिहार के मिडिल वर्नेक्युलर स्कूलों में पढ़ायी जाती है । इस वर्ष भारतीय विद्या के सुख सौभाग्य से उक्त कम्पनी की प्रायः सभी हिन्दी पुस्तकें पाठ्य निर्णीत हुई हैं । उस ने इसे अच्छे कागज़ पर सुन्दर अक्षरों में छपवा कर प्रकाशित किया है ।

(२)

इसके दो खण्ड हैं । उन में से पहले खण्ड में ४२ और दूसरे खण्ड में ७ अध्याय हैं । ४९ चित्र और ५ नकशों से यह शो-भमान है इन के द्वारा लड़कों का जी पढ़ने में लग सकता है । टाइपिलिपेज़ रंगीन और सुन्दर है । जो मनुष्य अक्षर भी नहीं पहचानता है वह भी इस की चमक दमक को देखकर प्रसन्न हो सकता है ।

इस के प्रथम खण्ड में आर्यों के समय से लेकर अंगरेजी राज्य तक की सभी ऐतिहासिक बातों का संक्षिप्त रूप से वर्णन है । दूसरे खण्ड में ब्रिटिश राज्य के प्रबन्धों का उल्लेख है ।

थोड़े दिनों से शिक्षा विभाग में यह नियम हुआ है कि जो पुस्तक सरकारी स्कूलों में पढ़ाने के लिये बनायी जाय वह अंगरेजी में लिखी जाकर अधिष्ठातृवर्गों की सेवा में स्वीकारार्थ अनुवाद के साथ भेजी जाय और उनसे स्वीकृत होने पर वह प्रचरित हो ।

रंग ढंग से ज्ञात होता है कि मूल अंग्रेजी ग्रन्थ का लिखने वाला कोई भारतीय नहीं है किन्तु अनुवादक अवश्य ही भारतीय सृजन हैं ।

(३)

पुस्तक में दोष बहुत हैं । यदि उन का पूरा वर्णन किया जाय तो एक दूसरी पुस्तक तैयार हो जाय । देखिये केवल टाइटिल पेज के वाक्यों में कितनी अशुद्धियां भरी हैं—

(टाइटिल पेज की नकल)

भारत वर्ष का इतिहास ।

मध्य हिन्दी

चित्र और छवि सहित

बंगाल के साधारण शिक्षा विभाग के डाइरेक्टर स्विकृत

१९०२

चार आना ।)

(क) इन वाक्यों में 'मध्य हिन्दी' शब्द बड़ा कौतुक उत्पन्न कर रहा है । यह नयी रचना मालूम पड़ती है आज तक यह शब्द कहीं दृष्टि गोचरीभूत नहीं हुआ । शायद यह मिडिल

वर्नेक्युलर शब्द का हिन्दी अनुवाद है । यह शब्द तो हिन्दी में संज्ञा शब्दवत् होकर प्रसिद्ध हो रहा है फिर इस के अनुवाद की क्या आवश्यकता थी ? यदि संज्ञाशब्दवत् इस को मानना अभीष्ट नहीं है तो स्टेशन आदि शब्दों का भी हिन्दी अनुवाद होना चाहिये । अथवा डाइरेक्टर शब्द लिखना अनुचित है उसका भी अनुवाद हो जाना चाहिये और कितनी ही पाठशालाओं का व्यवहार मिडिल स्कूल के इस शब्द से होता है उसे भी अशुद्ध समझ लेना योग्य है । जो हो इस ' मध्य हिन्दी ' शब्द का किस विभक्ति और किस क्रिया के द्वारा किस पद के साथ अन्वय है यह तनिकभी ज्ञात नहीं होता है । मैं अनुमान करता हूँ कि लिखने वाले का आशय यह है कि मध्य हिन्दी में (का) इतिहास अर्थात् मिडिल स्कूल में मिडिल वर्नेक्युलर परीक्षा के लिये पाठ्य इतिहास । यह आशय सौ प्रयत्न करने पर भी बिना विभक्ति के स्पष्ट नहीं होता अथवा यह शब्द विभक्ति के बिना सामर्थ्यहीन होगया है ।

(ख) ' चित्र और छवि सहित ' यह किस का विशेषण है ? यदि ' इतिहास ' का विशेषण है तो इसका उसके निकट रहना उचित था और यदि इसे ' मध्य हिन्दी ' का विशेषण मान लेता हूँ तो अर्थ की संगति नहीं होती । दोनों प्रकार से गड़बड़ ही है । बंगला में छवि शब्द का अर्थ तस्वीर होता है, हिन्दी में नहीं । यदि इसे किसी प्रकार हिन्दी शब्द मान लूँ तो फिर चित्र शब्द की क्या आवश्यकता है ? पुनरुक्ति भारी दोष है । वही यहां आसन नमा कर बैठ गया ।

मेदिनी कोष (छविः शोभारुचोः) के अनुसार यदि इस का अर्थ शोभा और दीप्ति माना जाय तो आकाङ्क्षा रह जाती है कि पुस्तकीय बहु विषयों में से किस की दीप्ति अथवा शोभा? यदि सर्वाङ्ग सुन्दर, 'छवि सहित' शब्द का आशय है तो चित्र का उल्लेख व्यर्थ है ।

(ग) 'छवि सहित' इस के बीच में 'के' अथवा 'से' विभक्ति का रहना आवश्यक है उसके नहीं रहने पर चित्र का अन्वय 'सहित' शब्द के साथ नहीं हो सकता क्यों कि यह कृतसमास समझा जायगा और " ऋद्धस्य राजपुरुषः " इस के ऐसा अशुद्ध माना जायगा ।

(घ) 'डाइरेक्टर स्त्रिकृत' इस में दो अशुद्धियाँ हैं प्रथम 'डाइरेक्टर' के आगे 'से' विभक्ति नहीं है और द्वितीय 'स्त्रिकृत' का इकार ह्रस्व लिखा गया है। स्वर्गवासी साहित्याचार्य पं० अम्बिकादत्त व्यासजी ने भाषाप्रभाकर व्याकरण की टिप्पणी में लिखा है कि दो भिन्न २ भाषाओं के शब्दों में परस्पर समास नहीं हो सकता अतः स्कूलाध्यक्ष आदि शब्द अशुद्ध हैं । इस से सिद्ध होता है कि समास के द्वारा भी डाइरेक्टर शब्द की आगेवाली विभक्ति लुप्त नहीं हो सकती अर्थात् यह शब्द सर्वथा अशुद्ध है ।

(ङ) '१९०२' इस के साथ 'ई' यह अक्षर अवश्य लिखना उचित है अन्यथा साधारण-लोगों को विक्रमीय सन्वत् का सन्देह हो सकता है तथा 'चार आना' के साथ मूल्य

शब्द अवश्य लिखना चाहिये क्योंकि ऐसी ही प्रथा है। इत्यादि कई स्थूल अशुद्धियां दिखाई पड़ती हैं ।

अब मैं इस पुस्तक के दोषों को कई भागों में बांट कर अतीव संक्षिप्त रूप से उनका उल्लेख करता हूँ ।

व्याकरण दोष ।

(२) हमारे आत्मा .. प्राप्त होंगे (३ पृष्ठ) इस में 'हमारी और होंगी' लिखना उचित है क्योंकि आत्मा शब्द स्त्रीलिंग माना जाता है ।

मिली हुई पूर्वी हिन्दुस्थानी 'कम्पनी' हुआ (३२ पृ०) इस में रेखांकित पद अशुद्ध है । स्वयं अनुवादक ने भी दूसरे स्थल में कम्पनी शब्द को स्त्रीलिंग माना है । शायद यह " जाइण्ट ईष्ट इण्डियन कम्पनी " का अनुवाद है !!

मरहटा सरदार को (३६ पृष्ठ) यहां विशेषण के आकार के स्थान में एकार लिखना चाहिये ।

नजरें भेजना (३९ पृष्ठ) यहां 'भेजनी' शब्द बोलने में अच्छा मालूम होता है ।

जिसकी दक्खिन का वाग कहते हैं (६५ पृष्ठ) इस वाक्य में ' की ' के स्थान में ' को ' ठीक है ।

वहां से शिकस्त खाकर राजपूताने भाग गया जहां कि कुछ काल पीछे मर गया (७२ पृ०) यहां दो क्रियाएं दीख पड़ती हैं किन्तु कर्त्ता एक भी नहीं । बलिहारी है ऐसी उत्तम

वाक्य योजना की । दो क्रियाओं के बीच में संयोजक 'और' शब्द का भी अभाव है तदातिरिक्त और भी कई वैचित्र्य ध्यान देने के योग्य है ।

इस को इतनी चोट लगी कि मर गया (२० पृ०) इस में यह सन्देह होता है कि कौन मर गया ? 'इस को' मर गया ? 'इस को' नहीं मर सकता । "यह" मर सकता है परन्तु वाक्य में 'यह' शब्द हई नहीं है ।

मुहम्मद गोरी के कोई लड़का न था (१३ पृ०) यहां 'को वा का' लिखना योग्य है क्योंकि अग्रिम शब्द बहुवचन अथवा किसी विभक्ति से जब युक्त होता है तब पूर्ववर्ती 'का' के स्थान में 'के' हो जाता है ।

विस्तर पर से उठ नहीं सकता था और ऐसा मालूम होता (१९ पृ०) इस में 'होता' क्रिया हेतु हेतु मद्भूत कालिक है अतः यहां एक हेतु और दूसरी हेतुमती दो क्रियाओं की आवश्यकता है केवल एक क्रिया लिखने से काम नहीं चल सकता अथवा "होता था" ऐसा लिखना उचित है ।

बीमारी को उस से हटा मैंने अपने ऊपर लेली (१९ पृ०) इस वाक्य में 'ले ली' क्रिया संस्कृत की "वाधति" क्रिया के समान सुनने और पढ़ने वाले के चित्त को व्याकुल कर देती है । कर्म में 'को' विभक्ति है इसलिये 'ले लिया' यही लिखना व्याकरणसम्मत है ।

वह राजा होना नहीं चाहता था और बुद्ध अपना नाम रक्खा (९ पृ०) बादशाह बघड़ाया और भेजा (३५ पृ०)

शिवाजी लेता गया और खां कोमार डाला (३५ पृ०)
इन वाक्यों के खण्डान्वय निम्न लिखित रीति से होते हैं:-वह
राजा होना नहीं चाहता था और (वह) बुद्ध अपना नाम रक्खा
बादशाह घबड़ाया और (बादशाह) ... भेजा तथा शिवा-
जी लेता गया और (शिवाजी) खां को मार डाला । ये
अन्वित वाक्यावली कर्त्ताओं के आगे ' ने ' विभक्ति के नहीं
रहने से सर्वथा अशुद्ध हो गई हैं । इस प्रकार की वाक्यावली
ग्रन्थ में बहुत हैं जो ऐतिहासिक विषयों के अनुशीलन करने
के समय पाठकों के चित्तों को चंचल करने में पूरी स-
मर्थ हैं ।

इन दोषों से वाक्यों के संस्कार च्युत हो जाते हैं अतः
इन्हें विद्वान लोग च्युत संस्कृति कहते हैं ।

भाषादोष ।

(३)

सादा और खुश जिन्दगी बिताते रहे (२ पृ०) यहां मैं
यह दिखलाना नहीं चाहता हूं कि ' सादा ' शब्द ' जिन्दगी '
के विशेषण होने के कारण व्याकरण से अशुद्ध है । यह वाक्य
मुहाविरे के अनुकूल नहीं है । पढ़े लिखे लोग इसे गंदारों
की बोली समझते हैं और कहते हैं कि जिन्दगी सादी नहीं
होती किन्तु स्वभाव सादा होता है । उन में के पहाड़ों और
जंगलों में भाग गये (४ पृ०) यहां ' में के ' नहीं बोलते,
लोग ' में से ' बोलते हैं ।

एक आवाज़ उस को कहती हुई सुनाई दी (९ पृ०) यह अपूर्व वाक्ययोजना है अथवा पदार्थ विद्या की पराकाष्ठा यहीं समाप्त हो गई है । इस पुस्तक में आवाज़ कहती है और कुछ दिनों के बाद किसी दूसरी पुस्तक में मनुष्य के ऐसा यह देखनेवाली संधेगी और भोजन करेगी । उस को आवाज़ सुनाई दी इतना लिखने से कौनसा अभिप्राय अवशिष्ट रह जाता था जिस के बोध के लिये ' कहती हुई ' यह विशेषण जोड़ा गया है ?

उस के उस समय के बादशाह का नाम गोरी था (१३ पृ०) यहां पाठक स्वयं सोचें कि शब्दों के प्रयोग करने की क्या यही शैली है ?

चुंगी और और ऐसे ऐसे महसूल टिकस में शामिल हैं (१०१) यह वाक्य मुहाविरे के विरुद्ध है इस में ' और ' शब्द का प्रयोग ठीक रीति से नहीं हुआ है तथा ' टिकस ' यह ग्राम्य शब्द है पढ़े लिखे लोग टैक्स कहते हैं इत्यादि ।

वाक्य दोष ।

यह जातियां बढ़ती गई यहां तक कि (१ पृ०) इस में ' यहां तक ' यह शब्द क्रिया के द्वारा वाक्य समाप्त होने पर गृहीत हुआ अतएव यहां समाप्त पुनरात्तता दोष हुआ ।

“एक बड़ सौतेली मां थी” (६ पृ०) शान्तम् शान्तम् ग्रन्थकार ने क्या लिखा ? कैकेयी के लिये 'बड़' शब्द का प्रयोग अत्यन्त अनुचित ज्ञात होता है । वह विचारी केवलानिमित्तमात्र थी

हिन्दुओं के विचारानुसार स्वयं रामचन्द्र सब करते थे । उन्हें लौकिक दृष्टि से झूरा अथवा स्वार्थिनी कह सकते हैं परन्तु वद कहना सर्वथा अनुचित है क्योंकि स्त्रियों के साथ 'वद' शब्द का प्रयोग उस विरुद्धार्थ की प्रतीति कराता है जिसे कोई हिन्दू अपने मुंह से ऐसे स्थल में नहीं कह सकता फिर मैं उस का उल्लेख कैसे करूं ?

'उस ने बेवकूफ बुढ़े राजा से राम और, उस के भाई लक्ष्मण को दक्षिण के वन में भिजवा दिया' (६ पृ०) शिव २ यहां हिन्दुओं के पूज्य को पूरी गाली दी गई । दशरथजी को बेवकूफ लिखना अतीव अनुचित है । वे बड़े धर्मात्मा सत्य-प्रिय थे उन्होंने ने प्राण और पुत्र त्याग दिये किन्तु सत्य नहीं छोड़ा ऐसे संसाररत्न पुरुष को बेवकूफ लिखना लेखक को हास्यास्पद बनाता है । यहां पूरा अनुचितार्थ दोष है ।

उन्होंने ने काली जंगली कौमों से जिन को आर्य वंदर कहते थे दोस्ती की (८ पृ०) गौतम जिस की उमर तीस वरस की थी चला गया (१० पृ०) इन दो वाक्यों में वाक्य के भीतर एक २ रेखांकित वाक्य घुस गया है इस से ये वाक्य शीघ्र अर्थ बोधन में समर्थ नहीं होते जैसे गर्भिणी स्त्री आलस्य के मारे चटपट कोई काम नहीं करती । इस दोष को बुद्धिमान लोग गर्भितवाक्यता कहते हैं । ग्रन्थभर में ऐसे दोष सैकड़ों हैं ।

जब राम बाहर गये थे तो सीता को दुष्ट रावण हर ले गया (८ पृ०) यहां पर 'जब' की आकाङ्क्षा पूर्ति के लिये

“तव” लिखना चाहिये; वह नहीं है । इस प्रकार की अशुद्धि से पुस्तक नितान्त दूषित हो गयी है ।

सीता थी (६ पृ०) सीता आगई (८ पृ०) पहले वाक्य में एक वचन सीता हैं और दूसरे में बहु वचन । इतनी अनवधानता ग्रन्थ की शैली को नष्ट कर देती है । इसे लोग एक प्रकार से भग्नप्रक्रमता भी कह सकते हैं ।

शब्द महाभारत का अर्थ है (८ पृ०) यहां पर अस्थान पदन्यास हो गया है । इस का शुद्ध दोष रहित रूप “महाभारत शब्द का अर्थ है ” ऐसा होगा । यहां भी अंग्रेजी के “ दि वर्ड महाभारत मीन्स ” की “ मक्षिका स्थाने मक्षिका ” बनाई जान पड़ती है ।

पाण्डव और उन के पक्षवाले जीते (९ पृ०) यहां “पाण्डव जीते ” इतना ही लिखने से उनके पक्षवालों का जीतना स्वतः प्रकाशित हो जाता है; पक्षवालों का उल्लेख व्यर्थ है । गवर्नमेण्ट ने अफरीदियों को जीता है इस वाक्य से गवर्नमेण्ट के पक्षवाले महाराजों का भी उनको जीत लेना समझा ही जाता है ।

तब तैमुर ने इमला किया (१६ पृ०) जैसे इस पुस्तक में कई जगह वेमौके ‘ तव ’ टपका है वैसे यहां भी आया है । ‘ जव ’ का ठिकाना महीं ‘ तव ’ चछल कर चला आया । यदि इक्रान्त और प्रसिद्धादि का विषय होना तो किसी प्रकार निर्वाह हो सकता यहां वह भी नहीं है ।

यह सौदागर उनी कपड़ा (तथा) तांवे पारे लोहे और फौलाद का असटाव लाते थे (३२ पृ०) इस वाक्य में त्रैकट

के भीतर मैंने अपनी ओर से तथा शब्द जोड़ दिया है यदि मैं उसे निकाल दूँ तो वाक्य असम्पूर्ण होजायगा इस से स्पष्ट है कि यहां न्यूनपदता दोष है ।

लड़ाई शुरू हुई और बीस बरस तक रही समाप्त हुई (४७ पृ०) इस वाक्यावली में ' समाप्त ' के पहले 'और' शब्द की आवश्यकता है न कि ' बीस ' के पहले । "रही समाप्त हुई " भी खासी दिल्लगी है !

इसे मरहटों को आधा मुल्क देना पड़ा (६१ पृ०) इस वाक्य की योजना बहुत ही बुरी हुई है इसी से पढ़ने वाले को सन्देह होता है 'इसे' अर्थात् निज़ाम को मरहटों ने आधा मुल्क दिया अथवा इस (निज़ाम) ने मरहटों को आधा मुल्क दिया? यहां सन्देह का कारण दाता और ग्रहीता दोनों के आगे वर्तमान द्वितीया विभक्ति ही है । उस ने अकबरखां और उसके अफगानों को मार दिया, काबुल को ले लिया और तवाह कर डाला' (७९ पृ०) यहां कई अशुद्धियां हैं । जब अकबर खां आदि का मारना, काबुल का लेना और उसे तवाह करना यथाकूम हुआ है तब पहले दो पूर्व कालिक क्रियाएं होनी चाहिये और अन्त वाली समापिका । वैसा नहीं हुआ । यही बड़ी भारी गड़बड़ है ।

माता और पिता की सेवा करनी चाहिये इतना कहने से स्वकीय ही माता पिता की सेवा समझी जाती है न कि परकीय माता पिता की (मातरि वर्त्तितव्यं पितरि शुश्रूषितव्यम् न चोच्यते स्वस्यां मातरि स्वस्मिन्पितरीति महाभाष्ये) उसी म-

कार ऊपर के वाक्य में 'उसके' पद नहीं कहने पर भी 'अकबर खां के अफगान' ऐसा बोध अवश्य होगा। 'उसके' पद अधिक ही है अथवा इसका प्रयोजन बहुत ही थोड़ा है।

'इस की आवादी ५० लाख' (१०३ पृ०) यहां आवादी प्रकरण के अनुसार मनुष्यों की जान पड़ती है किन्तु मनुष्य शब्द के नहीं रहने से अर्थ समझने में जरा देर लगती है। 'मैं मूर्ति का बेचने वाला नहीं हूँ किन्तु मूर्ति का तोड़ने वाला। उस ने गदा लेकर बुत को मारा और टुकड़े कर डाला' (१२ पृ०) यहां पर दो बार मूर्ति शब्द के लिखने से कथितपदता हुई और तीसरी बार 'बुत' शब्द के प्रयोग से भग्नप्रकृमता हुई। यहां एक बार मूर्ति लिख देने पर सर्व नाम से काम चल सकता था। इस में से "मारा और" इतना अंश निकाल देने से किसी प्रयोजन की हानि नहीं होती है। फिर इस की क्या आवश्यकता है? यहां महमुद ने किस से मारा अथवा टुकड़ा किया उसका वर्णन नहीं है यदि कहा जाय कि गदा का उल्लेख हुई है तो उस में तृतीय विभक्ति जोड़ने से मारने आदि की प्रतीति होगी। अन्यथा कभी नहीं।

कई स्थलों में साज़िश आज़स (इन दोनों के अर्थ कठिन हैं) नकारा पहिले पहिल (ये दोनों शब्द दिहाती हैं) जब कि, जो कि और जहां पर कि (इन तीनों में कि शब्द निरर्थक है) इत्यादि बहुत ही अपूर्व रीति से प्रयुक्त हुए हैं मैं उन का वर्णन छोड़ देता हूँ।

लिपिदोष ।

जित्ने, उतना, मुशकिल, मशहूर, वितीत, कयी, अन्त्यम, शाहिन्शाह, हुयी, रियासत, अपने हां और त्योहि इत्यादि अनेक शब्द अट्ट के सट्ट लिखे गये हैं जिन की ओर ध्यान देने का अवकाश मुझे नहीं है ।

विषयदोष ।

प्रत्येक पुस्तक में अनुबन्ध-चतुष्टय होता है उस में एक विषय भी है । तद्गत दोष नितान्त असह्य होते हैं । इस पुस्तक में कहीं २ ऐतिहासिक बातों के वर्णन में भी जुटि हो गई है मैं उसी को विषय-दोष पद से व्यवहृत करता हूं ।

आर्य्य..... मध्य एशिया के पश्चिम भाग में रहती थीं जिस भाग को अब तुरकिस्तान कहते हैं (१ पृ०) इस पंक्ति का आशय यही हुआ कि आर्य्य (हिन्दू) । यहां के प्राचीन निवासी नहीं हैं ये तुरकिस्तान से यहां आये हैं । यह बात निम्न लिखित युक्तियों से ठीक नहीं मालूम पड़ती ।

(१) आर्य्यों की किसी पुस्तक में यह बात नहीं लिखी हुई है कि हम लोग बाहर से आये ।

(२) आर्य्यों का अधिकार (दखल कब्जा) इस बात को प्रमाणित करता है कि हम (आर्य्य) यहां के प्राचीन रहने वाले हैं तथा बाहर से नहीं आये ।

(३) यदि आर्य्य यहां के आदिम निवासी नहीं होते तो आर्य्यावर्त के अतिरिक्त इस का दूसरा नाम भी प्राचीन मुनाई पड़ता ।

(४) आसमुद्रात्तु वैपूर्वादा समुद्रात्तु पश्चिमात्
तयोरेवान्तरं गिर्योराय्यावर्त्तं विदुर्बुधाः । १।

मनुस्मृति के इस वचन से बर्मा से लेकर ईरान तक की भूमि को आय्यावर्त अथवा हिन्दुस्थान कहते हैं । अतएव ईरान (फारस) के निकट आय्यों के आने जाने के कोई चिन्ह दृष्टि-गोचर हो जायें तो वे उन के आदिम वासित्व के बाधक नहीं हो सकते क्यों कि वे व्यापार और युद्ध आदि के लिये सीमोल्लङ्घन भी करते हों ऐसी सम्भावना है । मनुजी ने लिखा भी है :—

शनकैस्तु क्रियालोपादिमाः क्षत्रिय जातयः ।

वृषलत्वं गता लोके ब्राह्मणादर्शनेन च ॥

पौण्ड्रकाञ्चोद्द्रविडाः काम्बोजा यवनाः शकाः ।

पारदापन्हवाञ्चीनाः किराता दरदाः खशाः ॥

(मनु० १० अ०)

अर्थात् कितनी ही क्षत्रिय जाति धीरे २ क्रिया के लोप से तथा युद्धादि के कारण देश के बाहर जाने पर ब्राह्मण के अदर्शन से शूद्र हो गई । वे इस समय पौण्ड्रक (मेदनीपुर प्रदेश) ओड्र (कटक) द्रविड़ (दक्षिण देश) काम्बोज (अरब) यवन (मक्का एक देश विशेष) शक (तुरकिस्तान) पारद (चीन का एक खण्ड) अपन्हव (काबुल) चीन किरात (सौताल परगना) दरद (भूटान) तथा खश (ईरान) में वसती हैं । वस तुरकिस्तान में आय्यों के चिन्ह मिल जाने से

वे, वहां आदिम निवासी नहीं हो सकते किन्तु इन्हें भारत वर्ष के प्राचीन निवासी ही मानना उचित है ।

(५) गायन्ति देवाः किलगीतकानि
धन्यास्तु ये भारतभूमिभागे ।
स्वर्गापवर्गास्पदमार्गभूते
भवन्ति भूयः पुरुषाः सुरत्वात् ॥

(विष्णु पुराण २ अंश)

यदि आर्य्य यहां के प्राचीन आदिम निवासी नहीं होते तो इस देश को स्वर्ग और मोक्ष का मार्ग उक्त श्लोक के द्वारा कभी नहीं स्वीकार करते और यह कभी नहीं लिखते कि पुण्य भूमि आर्य्यावर्त्त ही है ।

(६) यदि आर्य्य यहां के आदिम निवासी नहीं होते तो जिस देश से ये आये हैं उसकी अपने मुंह से म्लेच्छ देश कह कर निन्दा नहीं करते ।

कृष्ण सारस्तु चरति मृगो यत्र स्वभावतः ।

स ज्ञेयो यज्ञियो देशो म्लेच्छदेशस्त्वतः परः ॥

(मनु० अ० २)

अर्थात् इस के बाद सब म्लेच्छ देश है ।

(७) यदि आर्य्य यहां के आदिम निवासी नहीं होते तो यह कभी नहीं लिखते कि इस देश के उत्पन्न अगूजन्मा से सारे संसार के लोग विद्या सीखें जैसे-

एतद्देशप्रसूतस्य सकाशादगूजन्मनः ।

स्वं स्वं चरितं शिक्षेरन् पृथिव्यां सर्वमानवाः ॥

इस श्लोक में ' एतद्देश प्रसूत ' यह पद बहुत ही ध्यान देने के योग्य है इस से प्रमाणित होता है कि ब्राह्मण इसी देश में उत्पन्न हुए हैं । फिर उन के साथी क्षत्रियादिकों के लिये विशेष प्रमाण की आवश्यकता नहीं है ।

ध्यान देने की बात है कि यदि ये दूसरे देश से आये होते तो उक्त श्लोक के द्वारा इस देश को गुरु और अपने निज देश को शिष्य कभी नहीं बनाते ।

यहां देश से देशीय का ग्रहण समझना चाहिये । यह भी एक मुहाविरा है ।

देखिये आज कल जो लोग बाहर से आकर यहां बसे हैं उनके यहां जिस विद्या की अभी चर्चा चल रही है उसे भी अपनी ही वस्तु समझते हैं और उस विषय में इस देश को गुरु मानना नहीं चाहते । फिर, कब सम्भव है कि आर्यों ने यहां के आदिम निवासी हुए बिना इस देश पर इतनी ममता दिखाई हो ? मेरी समझ से आर्य यहां के प्राचीन आदिम निवासी हैं । यही विश्वास अङ्गरेजी इतिहासों के पढ़ने के पहले सब किसी को था और ऐसा ही विश्वास होना उचित है ।

मैंने एक बार अपने पूज्य पंडित जी से पूछा कि आर्य लोग यहां के आदिम निवासी हैं इस में क्या प्रमाण है ? पण्डित जी महाराज प्रश्न सुन कर बहुत ही अकचकाये और बोले कि सृष्टि के आदि में उत्पन्न मरीचि, अत्रि, अङ्गिरा और पुलस्त्य आदि महर्षियों के जन्म स्थान का चिन्ह क्या भारत वर्ष को छोड़ कर दूसरे स्थल में भी मिलता है जो आप मुझ से ऐसा प्रश्न करते हैं ?

कृष्णसारो मृगो यत्र धर्म-देशः स उच्यते ।

ब्रह्माद्या देवताः सर्वे मुनयः पितरः खग !

धर्मः सत्यञ्च विद्या च तत्रातिष्ठन्ति सर्वदा ॥

(गरुड़पुराण २ अध्याय)

कृष्णसार मृग जहाँ हो अर्थात् मथुरा के आस पास की बहुत सी भूमियां धर्म देश के नाम से प्रसिद्ध हैं वहीं मुनिगण सर्वदा निवास करते हैं इत्यादि । यदि आर्य्य लोग दूसरे देशों से आये हैं तो यहाँ सर्वदा निवास करते हैं यह गरुड़ पुराण की बात झूठी ठहरानी चाहिये ।

पूर्वे किराता यस्यान्ते पश्चिमे यवनाः स्थिताः

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्या मध्ये शूद्राश्च भागशः ।

(विष्णुपुराण)

जिस भारतवर्ष की पूर्वान्तदिशा में किरात (जंगली) और पश्चिमान्त दिशा में म्लेच्छ और बीच में यथा भाग ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य और शूद्र निवास करते हैं,

जिस व्यासने इतनी बात लिखी उन्हें क्या यह लिखने नहीं आता था कि ये बाहर से आये? यह लोग वेद मंत्र गाया करते थे यह मंत्र पिता पुत्रों को ठीक २ कंठ कराते थे ... अपने लड़के को पढ़ाते थे (२ पृ०) यहाँ पर एक बात कही गयी है वह स्पष्ट नहीं है मैं उसे स्पष्ट कर देता हूँ कि आर्य्य लिखना नहीं जानते थे अतएव वेदों को ठीक २ कंठ करा देते थे इत्यादि । मैं कहता हूँ कि आर्य्य लोग उस समय से लिखना जानते हैं जिस समय और लोग कुछ नहीं जानते थे । देखिये :—

उत त्वः पश्यन्न दर्दश्च वाचमृतत्वः शृण्वन्न शृणोत्येनाम्

(ऋग्वेद २ अ० २५ वर्ग)

अर्थात् मूर्ख वाणी को देखता हुआ नहीं देखता और सुनता हुआ नहीं सुनता है । भला बिना लिखे मनुष्य वाणी को कैसे देख सकता है ? इस से सिद्ध होता है कि आर्य पहले लिखना पढ़ना जानते थे जो नहीं जानता था उसी की निन्दा इस वेदमंत्र में की गई है । पुस्तक दान का माहात्म्य बड़ी २ प्राचीन पुस्तकों में देखा जाता है ; बिना लिखे पुस्तक दान कैसे हो सकता है ?

पाणिनि का ' लिख अक्षरविन्यासे ' यह कथन मेरी बात को भली भांति पुष्ट करता है ।

प्राचीन समय के वाण मिलते हैं जिन पर राजाओं के नाम खुदे हुए हैं जो एक प्रकार का लिखना ही है ॥

वे प्रकाशमान और सहायक देवताओं की पूजा करते थे ।
 आग की जरूरत होती थी इसलिये वे विशेष कर अग्नि देवता की पूजा करते थे मेह की जरूरत है इन्द्र की पूजा करने लगे वे बादल के गर्जने को समझते थे कि इन्द्र की आवाज है विजली की चमक को समझते थे कि उस के भाले हैं कि जिन से काले बादलों को छेदकर खेतों में पानी पहुंचाता है । (३ पृ०) इन पंक्तियों के द्वारा यह बात दिखलाई गई है कि वे पहले जड़ की पूजा करते थे उन्हें ईश्वर का ज्ञान नहीं था । यद्यपि यह बात स्पष्ट शब्दों में नहीं कही गई है तथापि सभी पद लिखे लोग ऊपर की कही पंक्तियों को पढ़ कर तुरंत स्वीकार कर लेंगे कि लिखने वाले का आशय यही है । धर्म सम्बन्धी विषय होने के कारण इस पर कुछ लिखने की

इच्छा मेरी नहीं थी किन्तु समालोचकीय कर्त्तव्य के अनुसार इस पुस्तक का आयों की पुस्तक से विरोध दिखलाना मैं उचित समझता हूँ। आयों का धर्म विचार बड़ा उन्नत है; उसका समझना टेढ़ी खीर है। वे एकही बात को स्थूल और सूक्ष्म अथवा आध्यात्मिकादिक भेद से कई रीति से वर्णन करते हैं।

प्राचीन आर्य ऋग्वेद के अष्टम अष्टक के निम्न लिखित मंत्र से जानते थे कि सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा पूर्व मकल्पयत् (ऋक्) ईश्वर सूर्य आदि प्रकाशमान पदार्थों को प्रति सृष्टि में बनाया करता है अतः तीसरे पृष्ठ में लिखे हुए उक्त वाक्य के साथ पूजाकी तस्वीर छापनी अनुचित है और आयों को जड़-पूजक प्रमाणित करने की चेष्टा व्यर्थ है ॥

इन्द्रं मित्रं वरुणं माग्निं माहुरयो दिव्यः स सुपर्णो गरुत्मान् ।
एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्त्यग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः ॥

(ऋक्. २ अष्टक ३ अध्याय २३ वर्ग)

बुद्धिमान् एकही ईश्वर को इन्द्र अग्नि सूर्य और वरुण आदि कहते हैं। यास्क जी ने भी लिखा है कि ईश्वर की एक आत्मा बहुत प्रकार से स्तुत होती है।

महाभाग्याद् देवताया एक आत्मा बहुधा स्तूयते एक-स्यात्मनोप्यन्ये देवाः प्रत्यंगानि भदन्ति (नि. दै. अ० १) वस सूर्यादि नामों से जो स्तुति है वह ईश्वर की है न कि सूर्य की। आर्य आध्यात्मिक अथवा सूक्ष्म विचार से सर्वत्र ईश्वर की सत्ता देखते हैं और सब का आदर सत्कार करते हैं। गंवार लोग उसी को कहने लगते हैं कि आर्य ईश्वर की पूजा नहीं करते हैं केवल जड़ों को ही पूजते हैं।

पदार्थ-विद्या-शाली आर्य आधिदैविक विचार से इन्द्र (वि-जली) अग्नि और वायु आदिकी पदार्थ विद्या की उन्नति के लिये उनकी स्तुति करते हैं । संस्कृत में विद्वान् स्तुति गुणों के वर्णन को कहते हैं सो गुण-वर्णन संसार में जड़ और चेतन सभी का होता है । जड़ के गुणों के जान लेने से चेतन ईश्वर का बोध होता है । यही शैली सांख्य शास्त्र की भी है । यही कारण है कि आर्य जड़ों का वर्णन करते हैं सही किन्तु उन्हें ईश्वर नहीं मानते हैं । न्याय-शास्त्र की भी सम्मति है कि ईश्वर से भिन्न सभी पदार्थों के ज्ञात हो जाने से ईश्वर का बोध हो जाता है देखिये (निरुक्त से) आर्य उन्हें पुरुष भिन्न अर्थात् चेतन रहित समझते हैं ।

अपरमपि तु यद् दृश्यतेऽपुरुषविधं तद् यथा मिर्वायु रादि-
त्यः पृथिवी चन्द्रमा इति । यथो एतच्चेतना वद्धि स्तुतयो भव-
न्ति (नि. दै. १ अ०) अर्थात् अग्नि और वायु आदि पुरुष
के ऐसा नहीं दीख पड़ते किन्तु चेतन के तुल्य इन के गुणों का
वर्णन होता है ।

इन्द्र के हाथ पैर और वज्र धारण करने का वर्णन संस्कृत का
एक महाविरा है क्योंकि देवता की आत्मा ही सब कुछ है और
वर्णन शैली के अतिरिक्त कुछ नहीं है । देखिये, आत्मैवेपां
रथो भवत्यात्माश्वा आत्मायुधमात्येषव आत्मा सर्वं देवस्य ।
अवापि पुरुष विधकै रद्रैः संस्तूयन्ते (नि. दै. १ अ०) ॥

यस्मात्परं तापरमस्ति किञ्चिद्यस्मान्नाणीयोनज्यायो
ऽरित काश्चित् वृक्ष उवस्त व्यस्तिष्टन्पेक न्नेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वं
इत्यादि उरनिषद वचन से ईश्वर की दीप्ति को सर्वत्रदेत्वने वाले

कुछ महर्षियों ने उस उस विद्या में पारङ्गत होने के कारण उस उस के अभिमानी और ऊपर के लोक में रहने वाले देवताओं को आधि भौतिक विचार से इन्द्रादि मानना स्वीकार किया। आज कल भी देखा जाता है कि जो बड़ा विद्वान होता है उसे सरस्वती कहते हैं।

आर्य्य सर्वदा स्थूल और सूक्ष्म विचारसे ईश्वर ही की उपासना करते हैं। देखिये जड़ रेल जहाज और तार की प्रशंसा भी उसके बनाने वाले चेतन की प्रशंसा समझी जाती है।

पुस्तक में लिखा है कि आर्य्य रसोई बनाने और खेती आदि के करने के लिये अग्नि और इन्द्र आदि की पूजा करते थे किन्तु निम्न लिखित मंत्र से मालूम होता है कि संसार की सभी वस्तुओं के लिये प्रार्थना ईश्वर ही से करते थे और अग्नि आदि को उसके अधिकार में समझते थे।

वाजश्चमे वित्तश्चमे..... पृथिवीचमे . . .

अग्निश्चमे..... विश्वेचमे देवा इन्द्रश्चमे यज्ञेन कल्पन्ताम्
(यजुर्वेद ८ अध्याय)

आर्यों की किसी पुस्तक में यह बात नहीं लिखी हुई है कि विजली की चमक इन्द्र का भाला है इत्यादि।

एक किस्म की शराब पीते थे जो कि सोम के अर्क से बनाई जाती थी (३ पृ०) राम राम !! आर्य्य लोग शराब के छूने तथा सूँघने को पाप समझते हैं इस के लिये शास्त्रों में प्रायश्चित्त लिखा हुआ है।

ब्रह्महत्या सुरापानं स्तेयं गुर्वङ्गनागमः ।

महान्ति पातकान्याहुः संसर्गश्चापि तैः सह ॥

(मनु० ११ अ०)

अर्थात् शराव पीना महापातक है । यह कब सम्भव है कि सोम का अर्क शराव हो और आर्य्य गण उसे पीयें? आयुर्वेद शास्त्र का मदनपाल निघण्टु एक प्रामाणिक ग्रन्थ है, भारत वर्ष के सभी वैद्य उसे कण्ठस्थ करते हैं, देखिये उस में सोमलता का क्या गुण लिखा हुआ है:-

सोमवल्ली यज्ञनेता सोमक्षीरी द्विजप्रिया
सोमवल्ली त्रिदोषघ्नी कटुस्तिक्ता रसायनी

(म० नि०)

अर्थात् सोमलता चांद वेल त्रिदोष को नष्ट करती है चर्चरी है कड़वी है और रसायन है । इस में कहीं संकेत भी नहीं है कि सोमलता नशा करने वाली है जिन्हें इस वैद्यक के ग्रन्थ पर विश्वास नहीं होवै इसका अर्क पीकर परीक्षा करलें इस में तनिक भी मादक नशा वगैरह नहीं है ।

इन आदमियों का बहुत आदर होने लगा सब लोग इन को पवित्र समझने लगे और इन की एक जाति अलग होगई उस समय यह ब्रह्मा को सब से बढ़कर पूजते थे इसलिये ब्राह्मण कहलाते थे । (३ पृ०)

ब्राह्मणेऽस्य मुखमासीद्वाहू राजन्यः कृतः ।

ऊरूतदस्य यद्वैश्यः पद्भ्या ५ शूद्रो अजायत ॥

(य ३१ अ० १० ॥)

इस मंत्र से यह बात प्रमाणित होती है कि सृष्टि के आदि में ही ईश्वर ने चारों जातियां पृथक् उत्पन्न ही की हैं इस के विरुद्ध लिखना सर्वथा अनुचित है ।

‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः’ इस सूत्र के महाभाष्य में लिखा हुआ है कि तपः श्रुतश्च योनिश्चेत्येतद्ब्राह्मण कारणम् । तपः श्रुताभ्यां यो हीनो जातिब्राह्मण एव सः अर्थात् ब्राह्मण होने में तपस्या, वेद पढ़ना और ब्राह्मण कुलमें जन्म होना तीनों कारण हैं ।

ब्रह्मा की पूजा से बहुत से लोग ब्राह्मण कहलाने लगे यह बात मुझे नई मालूम पड़ती है शायद और लोगों ने भी यह बात नहीं सुनी होगी और न इसका कहीं प्रमाण है ।

ब्रह्म ईश्वरं वेदम्वा वेदाधीतेवेति ब्राह्मणः अर्थात् जो ईश्वर को जानता और वेद को पढ़ता है वह ब्राह्मण है इस व्युत्पत्ति से वह बात कट जाती है कि ब्रह्मा की पूजा बहुत से लोगों के ब्राह्मण कहलाने में कारण हुई । इसी प्रकार क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र की जाति के विषय में जो बातें कही गयी हैं वे सब प्रमाण शून्य सी जान पड़ती हैं । वैसा वर्णन किसी आर्य पुस्तक में नहीं पाया जाता है ।

वह जंगली कौमें जिन्होंने आर्यों से मेल नहीं किया और जिनको कि आर्यों ने लड़ाई में जीता उनकी गुलाम हुई और उनका दरजा सब से नीचा हुआ उनकी कोई जात न थी इसलिये वे परजाया बेजात कहलाते थे ।

संस्कृत में प्रजा सन्तान अथवा रैयत (प्रजा स्यात्सन्ततौ जने) को कहते हैं । राजा की सभी जाति प्रजा कहलाती थी और कहलाती है केवल जंमली कौम ही नहीं ।

जिनकी कोई जाति नहीं थी अर्थात् जो जाति के बाहर थे उन्हें (चाहे वे म्लेच्छ भाषी हो अथवा आर्य भाषी) आर्य्य दस्यु कहते थे वेजात नहीं । मुखवाहूरुपज्जानां या लोके जातयो वहिः म्लेच्छवाचश्चार्यवाचः सर्वे ते दस्यवः स्मृता (मनु. १० अ. ४५ श्लोक) अर्थात् जो जाति के बाहर हैं वे दस्यु हैं । सब स्त्रियां आप ही अपने पति को चुना करती थीं ।

(३ पृ०)

यह स्वयम्बर विवाह की रीति है आर्यों के यहाँ सात प्रकार के और भी विवाह हुआ करते थे देखिये—

ब्राह्मो दैवस्तथैवार्धः प्राजापत्यस्तथाऽसुरः

गान्धर्वो राक्षसश्चैव पैशाचश्चाष्टमोऽधमः

(मनु. ३ अ. २१ श्लो.)

पुस्तक की उक्त पंक्ति 'सब' पद के द्वारा विषय की अपूर्णता अथवा अशुद्धि को स्पष्ट रूप से प्रकट करती है ।

विधवा स्त्रियां जब उनके पति मर जाते थे तो फिर भी विवाह करती थीं ।

(३ पृ०)

आर्य लोग स्त्रियों के विधवा होने पर उनका आपद् धर्म नियोग बतलाते थे किन्तु उनमें श्रेष्ठ द्विज जाति इसकी निन्दा ही करते थे, वेन के राज्य काल में नियोग प्रथा एकदम रोक दी

गयी और यह नियम हुआ कि केवल वाग्दत्ता विधवा के लिये नियोगविधान है क्योंकि कृतपति-संगमा नारी के दूसरे पुरुष से प्रेम भाव करने पर उसका धर्म भाव स्थिर नहीं रह सकता इत्यादि ।

अतः परं प्रवक्ष्यामि योषितां धर्मं मापदि

विधवायां नियुक्तस्तु धृताक्तो वाग्यतो निशि- ।

अयं द्विजैर्हि विद्वद्भिः प्रशुधर्मो विगर्हितः

यस्या म्रियेत कन्याया वाचा सत्ये कृते पतिः

तामनेन विधानेन निजो विन्देतदेवरः

(मनु० ९ अ०)

मेरी बात की पुष्टि इन श्लोकों से होती है । विधवा विवाह यह शब्द ही आर्यों के धर्म के विरुद्ध है क्योंकि विवाह में कन्यादान होता है , पिता ने एकवार कन्या जिस पुरुष को दी उसका अधिकार उसपर होगया उसके मर जाने पर पिता को कोई अधिकार ही नहीं है कि किसी दूसरे पुरुष को लड़की देकर जामाता बनावे । इसकी झलक नीचे के श्लोक में दीख पड़ती है:—

न दत्त्वा कस्यचित्कन्यां पुनर्दद्याद्विचक्षणः ।

दत्त्वा पुनः प्रयच्छन्नाहि प्राप्नोति पुरुषानृतम्

(मनु० ९ अ०)

मेरी समझ से आर्यों के यहां पहले विधवाओं का विवाह नहीं होता था । वे पढ़ लिखकर प्रव्रजिता होती थीं ।

भारत धर्म महामण्डल और आर्य समाज भी, वेद और शास्त्रों में विधवा विवाह के विधायक वचनों को नहीं पाकर, इसका खण्डन करते हैं ।

यदि कहीं एक आधा विवाह भूल चूक से होगया हो और उसकी कथा कहीं मिलती हो तो वह आर्यों की रीति नहीं कही जासकती है। जिस जाति का कोई एक मनुष्य चोर हो चोरी करना उस जाति की रीति नहीं कही जाती । जब उस जाति में उस ढंग के अधिक मनुष्य हो जाते हैं तभी वह चोर के नाम से व्यवहृत होती है अन्यथा नहीं ।

इस पुस्तक में ४७ अध्याय हैं उन में से मैंने केवल एक अध्याय की आलोचना की है वह भी अत्यन्त संक्षिप्त हुई है। और कितनी प्रयोजनीय बातों का उल्लेख ही नहीं होसका है ।

स्फुट

अकबर ने इस के बाद राजपूत स्त्रियों औ राजपूत सरदारों की लड़कियों से शादी की (२३-पृ०)

इस वाक्य में 'राजपूत स्त्रियों' यह शब्द है । इसका अर्थ होता है राजपूत की भार्या । मैंने आज तक ऐसा कोई इतिहास नहीं पढ़ा है जिस में यह बात लिखी हो कि अकबर ने किसी राजपूत की भार्या से विवाह किया है ।

पाचवें पन्ने में रामचन्द्रजी के तीर चलाने की तसवीर है किन्तु उसका वर्णन पुस्तक भर में कहीं नहीं है । यह बात असङ्गतसी जान पड़ती है । सैंतीसवें पन्ने में गांव की सावधान-

तामूचक तसवीर है किन्तु उसका वर्णन अढ़तीसवें पन्ने में है अतः दोनों वे जोड़ मालूम पड़ते हैं । इत्यादि । समालोचक अन्त में पुस्तक पर अपनी स्वतन्त्र सम्मति प्रकाशित करते हैं किन्तु कई कारणों से मैं इस पुस्तक पर अपना मन्तव्य नहीं लिखना चाहता । सर्व साधारण, पाठक, डाईरेक्टर साहब कम्पनी और अनुवादक विचार करें कि यह स्कूलों में पढ़ाने के योग्य है कि नहीं ।

(काव्य तीर्थ और व्याकरण तीर्थ)

सकल नारायण पाण्डेय

डाक की थैली ।

(१)

श्रीयुत समालोचक सम्पादक समीपेषु—

चैत्र और वैशाख की आनन्द कादम्बिनी पौष के कृष्ण पक्ष में निकली है । आपने देखी होगी । मालूम होता है कि सम्पादक साहब को इसके निकालने में बड़ा कष्ट होता है । मेरी राय में आप उनको समालोचक द्वारा सलाह दें कि वह कादम्बिनी का नाम सार्थक करें । अर्थात् साल के बारह महीने निकालने की चेष्टा न करके केवल वरसात के चार अङ्क निकाल दिया करें । इस से एक तो यह लाभ होगा कि जो लोग ग्रीष्म में कादम्बिनी को देखकर चकराते हैं वह कुछ न कह सकेंगे दूसरे उसके सम्पादक का कष्ट मिट जायगा ।

आपका

एक पत्र पाठक

(समालोचक सम्पादक की भी सम्मति है)


~~~~~

( २ )

## हिन्दी पत्रों में झूठे विज्ञापन ।

समालोचक से हिन्दी का उपकार बहुत सा हुआ और होगा । पर एक नज़र इधर भी । हिन्दी के प्रतिष्ठितपत्रों में जो नाना प्रकार के झूठे और भड़कीले विज्ञापन निकलते हैं जिन से देश और समाज का कितना नुकसान हो रहा है इसे आप नहीं जानते ? पत्र सम्पादक तो अपने बटाई के रुपया लेकर अलग हुए, और कानूनन ज़िम्मेदार भी न हुए, परन्तु ग्राहकों का कितना अनर्थ नाश हुआ इस पर कोई “ माई का लाल ” दृष्टि देगा ? समझदार तो विज्ञापनों को झूठे समझते हैं पर ना-समझ वच्चे जो थोड़ी हिन्दी पढ़कर अखबार वाचने लगते हैं इस जाल में फंसकर कैसा विगाड़ करते हैं ? अभी मेरे लड़के ने जो ७ । ८ बरस का है मथुरा के एक विज्ञापन में गोरे होने की दवा पढ़कर झट एक शीशी २) की V. P. द्वारा डांक में मंगाली । रुपये मुझे देने पड़े । वेङ्कटेश्वर समाचार में कर्म पत्रिका का विज्ञापन पढ़कर अपने हाथ का फोटो भेजता था, पर चि-ह्नी मेरे हाथ पड़ गई नहीं तो और १), २) लगते । आप इसे छाप दें

R. C. G.

वृन्दावन

## परीक्षा पत्र निरीक्षण ।

जब दुर्दैव प्रबल होता है तब मनुष्य के पुरुषार्थ का प्रभाव मन्द होता है और उस के हितैषी ही ( इच्छा से वा अनिच्छा से ) उस की हानि के हेतु होते हैं । एक तो कुत्सित ग्रन्थों का बाहुल्य देख कर वैसे ही सन्ताप हुआ करता है कि मन्द भागिनी हिन्दी अभी तक दुर्दैव के ग्रास से नहीं छूटी, फिर, जब अशुद्ध लेख पाठशालाओं की पाठ्य पुस्तक में वा परीक्षा पत्र में देखने में आ जाता है । तब तो वह सन्ताप अपार होकर दुःख का पारावार हो जाता है पाठ्य पुस्तकों के दोष तो कदाचित् केवल साहित्य ही के पक्ष से निन्दास्पद हो सकते हैं परन्तु परीक्षा पत्र के दोष न्याय और धर्म के नाम पर धिक्कार योग्य होते हैं । कई वर्ष घोर परिश्रम कर के जब कोई विद्यार्थी परीक्षा गृह में ऐसे परीक्षा पत्र से पुरस्कृत किया जावे जिस का अधिकांश दोष पूरित होने के कारण सयानों के भी समझ में न आवे तो वह मन ही मन 'अन्याय २' ! 'अधर्म २' ! पुकार उठे तो क्या आश्चर्य ?

तीन वर्ष हुए जब इस प्रांत के हिन्दी मिडल के एक पर्चे पर मुझे " परीक्षकपरीक्षा " नामक लेख प्रकाशित कराना पड़ा था । आज फिर उसी परीक्षा के प्रथम दिन के पर्चों पर कुछ लिखना पड़ता है । आशा है कि बेचारी हिन्दी के नाम पर और बेचारे विद्यार्थियों के नाम पर आप मुझे अपने पत्र में कुछ स्थान देने के अतिरिक्त इस विषय में अपनी ओर से भी कुछ लिखेंगे ।

एक पर्चा " हिन्दी अनुवाद " का है, इस में प्रथम प्रश्न है :— " नीचे लिखे वाक्यों का सरल हिन्दी भाषा में अनु-

वाद करो ” वे “ वाक्य ” गिन्तीमें चार हैं, दो कुण्डलियाएँ और दो दोहे । कुण्डलियाओं में छै छै नस्वर हैं, पहिले दोहे में २ और दूसरे में ४ । पहिली कुण्डलिया यह है :-

करि फुलेल को आचमन मीठो कहत सराहि ।

चुप रहिरे गंधी सुघर अतर दिखावत ताहि ॥

अतर दिखावत ताहि लेइ रोटी संग खैं हैं ।

जूसी सों नहि मधुर भाषि नासा सिकुरै हैं ॥

सुकवि मिल्यो रिझवार यहै तो हि मूरख हिय धरि ।

फूटे तेरे भाग जात नाहिं क्यों अधमुख करि ॥

यह कुण्डलिया विहारी सतसई के एक दोहे पर गढ़ी गई है । कुण्डलिया की छटा पीछे देखी जायगी प्रथमतो यही प्रश्न उठता है कि “ रे गन्धी मति मन्द तू अतर दिखावत काहि ” के बदले “ चुपरहि ” इत्यादि क्यों रख दिया गया ? यह पाठान्तर तो कविता की शोभा को नष्ट करने वाला है और विहारी लाल ऐसे कवि की लेखनी से ऐसा ढीला पोला पद नहीं निकल सकता था ।

कुण्डलिया किसी दोहे पर कही जाती है तो इसलिये कही जाती है कि मूलोक्ति का मर्म झलक आवे और कविता का चमत्कार भासित होजावे. पठान सुल्तान और भारतेन्दुजी की कुण्डलियाएं ( जो विहारी सतसई के दोहों पर बनाई गई हैं ) इसी प्रकार की हैं परन्तु उक्त कुण्डलिया जो “ विहारी विहार ” से ली गई है दोहे के प्रसाद में किसी प्रकार की उन्नति नहीं करती प्रत्युत उसकी सरसता को न्यून करती है

“रोटी संग खाने” की बात प्रसंगानुकूल है परंतु “जूसी” और “सिकुरै हैं” शब्द तिरस्करणीय हैं। इस प्रांत के छोटे विद्यार्थियों से “जूसी” ऐसे अप्रचलित कुशब्द का अर्थ समझने की आशा करना कठोरता है और “सिकोड़ना” के स्थान में ‘सिकुड़ाना’ क्रिया का प्रयोग भी प्रत्यक्ष दोष है पांचवी पंक्ति में “सुकवि” शब्द ने लड़कों को अवश्य चक्कर में डाला होगा क्योंकि वे चतुरता पूर्वक उसका अर्थ “अच्छा कवि” समझते होंगे, वे बेचारे क्या जानें कि “सुकवि” किसी सुकवि का उपनाम वा तखल्लुस है “सुकवि मिल्योरिझवार यहै तोहि मूरखहि-यधरि” इस पद का बोल बाल कैसा है सो पाठक ही विचार करलें।

“धरि”—क्रिया के इस रूप से जाना जाता है कि “तू” (लुप्त कर्त्ता) की क्रिया आगे आवेगी परन्तु आगे है “फूटे तेरे भाग” ! “अधो मुख” को “अधमुख” बना-ना भी अधो भाग अथवा अधो भाग की बात है। हिन्दी कविता में “अध” “आधे” के अर्थ में आता है जैसे:—

होहु परीक्षक क्यों न तुम पूर्ण प्रशंसापात्र  
प्रश्न पत्र के पढ़तही भये अधमरे छात्र !

जो हो ! ऐसे २ दोषों के कारण बेचारे छात्रों के छैन-म्बर तो यों छै हुए। दूसरी कुण्डलिया इस दोहे पर है:—

कालि दसहरा वीति है धर मूरख हिय लाज  
दुरयो फिरत कतद्रुमनि में नील कंठ विन काज ।

वह कुण्डलिया न सुन्दर है न असुन्दर इसलिये उसके विषय में मैं कुछ नहीं कहता, सिवाय इस के कि जैसे “द्रुमन” को “द्रुमनि” लिखा है उसी तरह “कुंजन कुंजन” को “कुंजनि कुंजन” लिखा है, एकही शब्द को एकही पंक्ति में दो प्रकार से लिखना विद्यार्थियों के चित्त में व्यर्थ भ्रान्ति उत्पन्न कर सकता है, तौ भी इन छै नम्बरों में से चतुर विद्यार्थी चार नम्बर ले ही गिरेगा ( इस कुण्डलिया में भी “सुकवि फेरि पछतै है” जै है कालिदसहरा ” में “सुकवि” “पछितै है” का कर्त्ता बनकर गड़बड़ मचा सकता है “तै है” में यतिभंग भी है ) तीसरा वाक्य यह दोहा है:—

जाचक कहा न मांगई दाता कहा न देइ ।

गृह सुत सुन्दरि लोभ नहि तन धन दे नस लेइ ॥

परीक्षक महाशय पहिले स्वयं इसका अन्वय कर देखें फिर सोचें कि मिडिल के विद्यार्थियों से इस के अर्थ के समझने की आशा करना दुराशा मात्र है वा और कुछ.

पाठकों को यह तो विदित ही होगा कि ये सब वाक्य उन पुस्तकों में से नहीं लिये गए जो मिडिल में पढ़ाई जाती हैं. यह पर्चा ही unseen अदृष्ट कहलाता है.

निदान इस दोहे के दो नम्बर भी दुर्लभ हुए !

अब अन्तिम वाक्य देखिये और कहिये कि वह विद्यार्थियों के रहे सहे साहस का अन्त करने वाला है या नहीं:—

इहि छवि मुख अलकावली रही लपट इक संग  
मानहुं सीस भूतल परयो पीवत अमी भुजंग.

नहीं जाना जाता कि यह दोहा किस कविकुलरत्न के कान्यकोश का रत्न है ! “ इहि छवि ” कैसा अनूठापद है ! “ इहि ” क्या है ? ‘ इह ’ का हिन्दी रूपान्तर ? अथवा इसको “ अलकावली ” की उपमा “ अहि ” समझें ? आदि में ‘ अहि ’ और अन्त में ‘ भुजंग ’, होने से दोहा दोघुही सांप होगया, क्यों न हो, वर्णन भी तो किसी स्वरूपवती के चेहरे का है जिसके दोनों ओर दो अलकावली हैं, मैं पूछता हूँ कि क्या परीक्षक को अंगवर्णन का विषय छोड़ दूसरा विषय ही न रुचा जो ऐसा विषमय दोहा विद्यार्थियों के सामने रख दिया ? और यदि ऐसा ही करना था तो यदि वे मधुर पदों में उस विष को रखते तो भी कुछ संतोष होता जैसे अलकावली दंश करने वाली बांधी गई है वैसे ही यह कविता भी काटे खाती है, मैं नहीं समझता कि इस अशुद्ध दोहे का अर्थ कोई लड़का वा सयाना ही कैसे समझ सकता है अब तक उसके लिपि दोष, छन्दो भंग दोष, और व्याकरण दोष न निकाल डाले जावें ।

कावि कदाचित् यह कहता है कि ‘ मुख और अलकावली एक संग लिपट रहे हैं ’ यदि ऐसा है तो ‘ रही ’ के स्थान में ‘ रहे ’ होना चाहिये और यदि ‘ रही ’ शुद्ध है तो ‘ मुख ’ की विभक्ति में अस्पष्ट रहने के अतिरिक्त ‘ एक संग ’ का अर्थ विगड़ता है और ‘ एक संग ’ के स्थान में ‘ मुख संग ’ होना चाहिये, दोहे का दूसरा अर्द्ध तो पढ़ते ही नहीं बनता जब तक उसके सीस का ( ‘ सीस ’ शब्द का अथवा आदि शब्द ‘ मानहुं ’

का ) तोड़ फोड़ न किया जावे ! विद्यार्थियों को हिन्दी मिडिल पास करने के लिये रसिक भी होना चाहिये और कवि भी होना चाहिये जिससे वे प्रसंग को समझ कर अशुद्ध वाक्य को ( ठीक परीक्षक के हृदय स्थित भाव के अनुकूल ) शुद्ध कर लें तब उसका अनुवाद करें ! कठिन परीक्षा है भगवन् ! सरस्वती सहाय रहो !

इस अङ्गे में एकही मात्रा अधिक होने से छन्द बिगड़ता है, तब तो ' मानहु ' को ' मनहु ' कर देने से छन्द ठीक हो गया, वस अब क्या देर है अर्थ भी बन गया:-

‘मानौ सीस भूतल ( पर ) पड़ा और भुजंग अमृत पीता है.’

परीक्षक महाशय ! आप इस अर्थ पर पूरे नम्र देवेंगे कि नहीं ? यदि नहीं तो क्यों नहीं ? विद्यार्थी का क्या दोष है यदि आप कहें कि सीस का भूमि पर गिरना अमंगल बात है, तो विद्यार्थी से तो आपका 'मंगल' का व्यवहार ही नहीं है, आप उटपटांग प्रश्नपत्र बनाकर निष्प्रयोजन ही उसका अमंगल करते हैं. वह बेचारा विवश होकर आप के खुले खुले शब्दों का खुला खुला अकृत्रिम अर्थ करता है। अब यदि ' सीस ' में कुछ गड़बड़ है और ' मानौ ' ठीक है तो 'सीस' काटकर वहाँ क्या जमाया जावे ? विद्यार्थियों को तो यह सूझा होगा कि ' सीस ' के आगे ' भूत ' है और भूत सीस ही पर सवार

होता है इसलिये ' सीस भूत ' इतना पद तो अवश्य ही ठीक है, एक मात्रा और चाहे जहां उड़ा दीजावे और उसने ' ल ' को काट कर यह अर्थ किया हो तो आश्चर्य नहीं:—

“ मानों भूत सिर पर सवार है और वह भूत भुजंग अर्थात् विकराल है और अमृत पीता है ” ( अलक भी काली, भूत भी काला, ' उपमा एकदेशस्य ' ) अथवा

‘ मानो भूत के सीस पर भुजंग अमृत पीता है ’

लड़के ही तो ठहरे, बे बेचारे परीक्षक के समान रसिक वा कवि थोड़े ही हैं.

विद्यार्थियों ने दोहे की मरम्मत इस भांति भी की हो तो उनका दोष नहीं:—

‘ मनहु सास भूतल परी ’ ( वही जिसका मुख वर्णित है वच्चे ही तो ठहरे )

‘ मनु सीसा भूतल परयो ’ ( अमृत का भाजन सीसा )

‘ मानहु सस भूतल परयो ’ ( सस खरहा भूतल पर पड़ता ही है )

‘ मीन सीस भूतल परयो ’ ( कच्छ मच्छ पर पृथिवी धरी ही है अथवा मीन का सीस पृथिवी पर पड़ाही करताहै )

‘ मानहुं संभूतल परयो ’ ( शंभू और भुजंग का संग प्रसिद्ध ही है )



‘मनउ सीस भूतल परयो’ (अनुमान ही तो ठहरा) इत्यादि इत्यादि अधिक कहां तक कल्पना करें.

क्या ऐसे अर्थ करने वालों को परीक्षक ने कुछ नम्र दिये होंगे ? आकाश वाणी होती है ‘नहीं’ ।

परीक्षकजी सौन्दर्यरसिक जनाई देते हैं, कोई सुन्दर अर्थ बनना चाहिये; तब तो केवल यही उपाय है कि (सीस) की मरम्मत कर के (ससि)पढ़ा जाय. तब क्या अर्थ हुआ ? ‘मानौ चंद्रमा भूमि पर पड़ा है और भुजंग अमृत पीता है’ इस अर्थ में भी ‘भूमि पर पड़ने’ का भाव समझ में नहीं आता और न मुख से लिपटी हुई अलकावली के लिये चंद्र से अमृत पीते हुए भुजंग की उपमा योग्य हो सकती है. ‘मानहु कंचन कलस तें अमरित पियत भुजंग’ सदृश चक्तियों में भुजंग के मुख को और अमृत पीने को बड़ी चतुरता से निवाहा है ।

इस लेख को मैं अधिक नहीं बढ़ाना चाहता इतना ही कहना चाहता हूं कि पब्लिक और शिक्षा विभाग के अफसर न्याय पूर्वक विचार करें कि ऐसे परीक्षा पत्रों से (जिन के जन्म दाता योग्यों में योग्य होने के कारण ही परीक्षक बनाए जाते होंगे और जिन को लोग साहित्यांग संपन्न काव्य का नमूना मान सकते हैं) साहित्य के साथ और परीक्षित विद्यार्थियों के साथ किनना बड़ा और सन्ताप जनक अन्याय होता है ।

परीक्षक महाशय भी विचार करें कि साहित्य व्याकरण और लिपि सम्बन्धी त्रिदोषान्वित, कठोरता, असावधानता और अकविता के सन्निपात से निर्मित परीक्षापत्रों से न उनको यश मिल सकता है और न हिन्दी को कीर्ति मिल सकती है। यदि परीक्षक कहें कि प्रश्न पत्र छापे की भूल से अशुद्ध हो जाता है तो मैं कहता हूँ कि क्या सब की सब त्रुटियाँ छापे ही के नाम डाली जायगी ? और यदि छापे ही की भूल है तो उसका उत्तर दाता कौन है ? परीक्षकजी प्रश्न पत्र में कहते हैं “सुन्दर शुद्ध लेख के लिये सैकड़ा पीछे १० नम्बर नियत हैं” मैं पूछता हूँ कि स्वयं परीक्षक जी ने भी प्रश्न पत्र को ‘सुन्दर शुद्ध’ लिखा था कि नहीं जिससे छापने में अशुद्धता न घुस पड़े ? और यदि प्रश्न पत्र का लेख ‘सुन्दर शुद्ध’ था तो प्रफ के जांचने में ऐसी त्रुटि क्यों हुई जिससे गिनी २ पंक्तियों में इतनी और ऐसी जुगुप्सामयी अशुद्धियाँ आन बिराजीं ?

हिन्दी अनुवाद ही के पर्व में एक प्रश्न Hindi Composition ‘हिन्दी वाक्य रचना’ का है उसके पहिले लिखा है कि ‘प्रश्न के नम्बर उसके आगे दाहिनी ओर लिखे हैं’ परंतु दाहिनी ओर वा किसी ओर नम्बर नहीं लिखे ! यह भूल चाहे परीक्षक के आलस्य खाते में नाम पड़े चाहे Printer's Devil छापनेवाले शैतान के सिर मढ़ी जाय विद्यार्थी बेचारे को नम्बर न जानने से यह निर्णय करने का अवसर न मिला

कि वह अनुवाद वाले प्रश्नों में अधिक मस्तिष्क लड़ाने के बदले वाक्य रचना वाले भाग को अधिक समय देने से नम्बरों के लाभ में रहेगा वा नहीं ?

दूसरा प्रश्न पत्र ' भाषासार संग्रह और व्याकरण ' का है उसकी कुछ पंक्तियां सुनिये:—

१ “ हरख्यो बुद्धि विहीन वैठिकै फल चारै ”

२ “ इकादिन तामधिस्वार लाग्यो गर काट न द्रुतगति ”

( स्वार का अर्थ ? )

३ “ गि रिधरदास साधुताई दे खि कहैं धू र त है ”

१ २ ३ ४ ५ ६      ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६

पहिली पंक्ति में की २ माताएं कहीं खप गई हैं ! उसकी कसर कुछ तो दूसरी पंक्ति में निकल गई क्योंकि उस में एक मात्रा आवश्यकता से अधिक है ! रही एक मात्रा, उसकी कसर तीसरी पंक्ति में सूद और सूददरसूद समेत दूर होगई क्योंकि उस में दण्डक की रीति से केवल १६ वर्ण चाहिये थे परन्तु है उसमें १६ और २ = १८ ? राम राम ! साहित्य ! तेरी यह दुर्दशा ! काव्य ! तेरी यह यमयातना ! पाठ्य पुस्तकों में, परीक्षापत्रों में, विद्वत्ता का दावा करने वालों की लेखनी से तेरी इस प्रकार हत्या ! हा हन्त !

“ अहो कष्टं सापि प्रति दिन मधोधः प्रविशति ” ! \*

राय देवीप्रसाद “ पूर्ण ”

१५ दिसम्बर सन् १९०३

\* यथा तिरश्चीनमलातशल्यं प्रत्युत्तमन्तः सविषश्च दंशः ।  
तथैव तीव्रो हृदि दुःखशं कुर्मर्माणि कृन्तन्नापि किंनसोढः ?

## सम्पादकीय टिप्पणी ।

स्थानाभाव से अबकी संख्या में सम्पादकीय टिप्पणियां न छप सकी । प्रलम्ब लेखों के कारण हम धकेले गए इस बात से हमें प्रसन्नता ही है । उधर बिहार के एक पाठ्यपुस्तक की दशा देखिये, इधर परीक्षकों की लीला निरखिए । जिस प्रणाली ने विद्यार्थियों को ऐसे बढ़िया ग्रन्थ पढ़ने पर बाध्य किया, वही प्रणाली उन्हें ऐसी परीक्षा में जोतै तो क्या आश्चर्य है ! भाग्य के सिवाय हम किसे दोष दें । क्या कोई परीक्षकों से इस पर्चे के बारे में पूछेगा ? क्या हमारा आर्तनाद और परीक्षों के विलाप परीक्षकों तथा अधिकारियों के हृदय को पिघला सकेंगे ?

आगामि संख्याओं में विविध विषयों पर टिप्पणियां और नए नए लेख पाठकों को देने की प्रतिज्ञा करते हैं ।

## अत्र, तत्र, सर्वत्र ।

सन् १८७० में फ्रान्स और जर्मनी में बड़ी भारी लड़ाई हुई थी । उसमें सारे साम्राज्य कांप उठे थे । उन्हीं दिनों योरोप में संस्कृत के पढ़ने की चर्चा खूब चल रही थी । जर्मन सेना के एक सवार ने, १ सितम्बर के युद्ध का वृत्तान्त, ता. २ सितम्बर को, अपने एक स्वदेशी मित्र को, संस्कृत में लिख भेजा । उस में ऋग्वेद का एक अंश दृष्टान्त रूपसे कुछ बदल कर लिखा है । जिस देश में संस्कृत के अभ्यास का यह प्रेम है, वह देश धन्य है; जो मनुष्य युद्ध क्षेत्र में भी इस हमारी भाषा को नहीं छोड़ता था, वह मनुष्य धन्य है !! संस्कृत देव वाणी ही है, और उसके चाहने वाले 'देव' और उपेक्षा करने वाले 'पशु' बनही जाते हैं !!! पत्र यह है —

ह्यो महायुद्धं अभवत् । शत्रवः सर्वे निर्जिताः । सर्वा तेषां सेना, महाराजश्च स्वयं, बद्धः । त्वष्टा नो वज्रं स्वयं ततक्ष, अहन्महिं स्वविले शिश्रियाणम् ( ऋग्वेद १, ३२ ) । अहं सुकुशलोऽस्मि, युद्धे न महद्भयं गतोऽहम्, यद् एतस्मिन् क्षेत्रे सुपार्वते पदातय एव योद्धुं शक्नुवन्ति, तुरंगिणस्तु नार्हन्ति ।

महत्यां सेवायां भवतः शिष्यः

जुरिस वौन थीलमान ।

अर्थ—कल बड़ी लड़ाई हुई । शत्रु सब जीत लिए । सब उनकी सेना, महाराज भी, बांध लिए गए । इन्द्र ने हमारा दैवी वज्र बनाया, हमने अपने विल में बैठे अहि ( वृत्र, सर्प, मेघ ) को मारा । मैं प्रसन्न हूं, युद्ध में मैं बहुत डरकों नहीं गया, क्योंकि इस पहाड़ी खेत में पैदल ही लड़ सकते हैं, घुड़सवार नहीं ।

बड़ी सेवा में तुमारा शिष्य,

जुरिस वौन थीलमान

## अपनी बात ।

सहयोगियों ने हमारे नए सन्दर्भ की जिस उदारता से समालोचना की है उस के लिए हम उन्हें अनेक धन्यवाद देते हैं । समालोचक के जो उद्देश्य हमने प्रकाशित किए हैं, या जो हमने सोच रखे हैं, उन्हें पूरे कराना हमारे सहयोगियों के ही हाथ है । यह इज्जत उन्हीं की दी है, और उसका निभाना भी उन्हीं का कर्त्तव्य है । भारत मित्र ने सम्पादक को कविता में कोरा कहा है । यदि “मालती” को पढ़कर यह राय दी गई है तो रसिकता का अन्त है ! एसोसिएशन वाली कविता में कोई छन्दोभङ्ग वा रसभङ्ग बतावें तो हम ‘कोरे’ कहलालेंगे किन्तु भारत मित्र के लौटाए लेख को छापने वाले किस तर्क से कोरे कहे गये ? आज कल ‘सुदर्शन सम्पादक’ हिन्दी बंगवासी में जो लिख रहे हैं, उस से “एसोसिएशन” ऐसा निर्दोष नहीं जान पड़ता कि भरतियाजी की कविता निकम्मी कही जाय ॥ सरस्वती ने अपने सिंहावलोकन में बहुत अच्छी तरह आक्षेपों का उत्तर दिया है । हम बड़े खेद से प्रकाश करते हैं कि हमें पांचवें हाथ वाले श्लोक पर कुछ कहना पड़ा था । सरस्वती जैसी सर्वांगसुन्दर पत्रिका में इस कालिमा को हम न सह सके । द्विवेदीजी का संस्कृत साहित्य पर बड़ा अधिकार है, वे स्थूलदृष्टि से भी ५०० । ६०० श्लोक निकाल लेंगे जिनमें पांचवें हाथ की सी ग्लानि न उत्पन्न हो ।

सुना है कि इण्डियन प्रेस के स्वामी वैसे श्लोकों को सरस्वती में न छापेंगे । अस्तु , अस्माभिर्यदनुष्ठेयं गन्धर्वैस्तदनुष्ठितम् ।

सहयोगियों से हमारा एक और निवेदन है । वह यही, कि समालोचक के स्वामी और सम्पादक हिन्दी भाषा के प्रायः सभी लेखकों के मित्र हैं, और उन के सेवक होने का गौरव पाना चाहते हैं । समालोचक में जो कुछ लिखा जाय, वह द्वेष-मूलक और कुतर्क-मय न समझा जाय, यही हमारी हाथ जोड़ कर प्रार्थना है । 'मेहरवान' मिष्टर जैन वैद्यजी और समालोचकका सम्पादक ( चाहे वह जयपुर का कोकशास्त्र वेचने वाला हो चाहे तिब्बत का लामो ) जो कहते हैं उससे उन पर विद्वेष, वा अरुचि न हो । इसीसे वे सब मित्रों से क्षमा मांगते हैं और अपना व्यवहार यथावत् रखने का निवेदन करते हैं ।

आगामि संख्याओं से लेखों में, रंगरूप में, समालोचक को हिन्दी का सर्व प्रधान मासिक पत्र बनाने की चेष्टा की जायगी । इसमें ऐसे ऐसे महापुरुष लेख देंगे जिनके लिखने से हिन्दी भाषा का गौरव होगा । 'व्यय' के छप जाने पर विचार है कि एक फार्म सदा किसी ग्रन्थ का दिया जाया करै जिससे हमारे साहित्य में ग्रन्थों की भी पूर्ति होती जाय । ग्राहकों से भी निवेदन है कि आगामि मूल्य, वा वी. पी. भेजने की आज्ञा, दे दें, क्योंकि जनवरी का अङ्क कल्पित ग्राहकों को नहीं भेजा जायगा ।

---

# समालोचक

भाग २ ] — मासिक पुस्तक — [ संख्या १७, १८

वार्षिक मूल्य १।। ] जनवरी फरवरी १९०४ [ एक संख्या = ]

## विषय —

|                                   | पृष्ठ |
|-----------------------------------|-------|
| अत्र, तत्र, सर्वत्र, ....         | १९१   |
| इण्डियन नैशनल कांग्रेस . ...      | ३०३   |
| लाखा फूलाणी का मारा जाना . . .    | २१८   |
| ( पण्डित गौरीशंकर हीरा चन्द ओझा ) |       |
| हमारी आलमारी ... . .              | २२६   |
| वैदरवर्न का शङ्खनाद ....          | ...   |
| महाकवि भूपण ... . .               | २६८   |

( पण्डित श्याम विहारी मिश्र एम ए और  
पण्डित शुक्रदेवविहारी मिश्र बी ए )

---

प्रोप्राइटर और प्रकाशक ।

मिष्टर जैन वैद्य, जौहरी बाज़ार, जयपुर ।





# समालोचक

## ॥ शुद्धिपत्र ॥

| पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध        | शुद्ध           |
|-------|--------|---------------|-----------------|
| दाहटल | १      | संख्या १७, १८ | संख्या १८, १९   |
|       | ३      | एक संख्या (३) | दोह संख्या (२)  |
|       | ४      | ३०३           | २०३             |
|       | ७      | शङ्खनाद.....  | शङ्खनाद २३२     |
|       | ११     | २६८           | २३८             |
| दाहटल | १२     | प्रसाद        | प्रसाद          |
|       | ३      | विषयो मे      | विषय मे         |
|       | ३      | मानहानिक      | मानहानि का      |
|       | ४      | छोटे लाट दूरा | छोटे लाट बाटूरा |
|       | १८     | वहा दूर !     | वद दूर !        |
|       | २०     | माण्डार       | भाण्डार         |
|       | २३     | तभी           | तभी             |
|       | २४     |               |                 |
|       | २५     |               |                 |
|       | २६     |               |                 |

**पाठ्यपुस्तकों का सुधार**—हिन्दी के पत्रों ने उपन्यासों पर बहुत कुछ लिखा । उपन्यास साधारणतः प्रौढ़ अवस्था वालों के पढ़ने के लिए होते हैं । ऐसे जोग समय काटने के लिए पढ़ते हैं और उनपर किसी विशेष पुस्तक के पढ़ने का जलात्कार नहीं होता । इसीसे यदि वे जान बूझ कर भड़े उपन्यास पढ़ें, तो, भार-तेन्दु के शब्दों में, 'उन्हे कौन जगा सकता है' ? किन्तु शिक्षाविभाग की पुस्तक भला बुरा न जान सकने वाले कोमल बालकों को पढ़नाही पड़ती हैं । उन्हे जो कुछ रदाया जाय, वह अशुद्ध भाषामें न हो और बुरा न हो इस बात की सम्हाल शिक्षाविभाग के सिवाय संवादपत्रों को भी करनी चाहिए । मध्यप्रदेश की पाठ्यपुस्तकें कदाचित् अच्छी हों, किन्तु बङ्ग, विहार, युक्तप्रान्त और पञ्जाब में पुस्तकों का रोना ही है । रसायनाचार्य पैडलर साहब के शासन में न मालूम किन रसायन प्रकारों से मैकामिलन कम्पनी पुस्तकें ढालती हैं और न मालूम किस कीमिया के बल से वे "स्विकृत" हो ही जाती हैं । प्रयाग के इण्डियन पीपल ने मैकामिलन की जुगराफिया और सिटिज़न आफ इण्डिया के उर्दू अनुवाद की अच्छी क़लई खोली है । लखनऊ एडवोकेट के सम्पादक गङ्गाप्रसाद वर्मा नागरी प्रचारिणी सभा के आनरेरी मेम्बर चुने गए हैं, उन्हें युक्तप्रान्त की हिन्दी पाठ्यपुस्तकों पर कुछ लिखना चाहिए । मैकामिलन की वैज्ञानिक रीडरों की समालोचना नागरीप्रचारणी सभा करने वाली है । विहारवन्धु और प्रयाग समाचार वृथा की बातों में न पड़ कर इस आवश्यक विषय पर लिखें । मैकामिलन के इतिहास पर हम ने एक प्राप्त लेख छपा था । लेखक ने अपने सिद्धान्तों के विरुद्ध बातों पर बहुत जोर दिया है । जो हो, हम ने उस पुस्तक में एक भी पृष्ठ निर्दोष न पाया और

हमें परिचित पाण्डेय की समालोचना पर कुछ नोट जोड़ना पड़े । मैकमिलन कम्पनी की ऐसी ही वैज्ञानिक और साधारण पुस्तकों के लिए, युक्त प्रदेश का शिक्षा विभाग भी, स्वच्छन्द-विहार-क्षेत्र बनने वाला है । विद्यार्थियों और उनकी भाषा का ईश्वर ही रक्षक है ।

\*

\*

\*

**सिटीज़न आफ़ इण्डिया**—लीवानर साहब की यह पुस्तक बलात्कार से, सभी यूनिवर्सिटियों में, कहीं मिडिल, कहीं एन्ट्रेन्स और कहीं एफ ए में घुसेड़ी गई । प्रयाग सीनेट में इस के विरुद्ध बड़े बड़े विवाद हुए, सर्व साधारण ने भी पत्रों में, सभाओं में, इस पुस्तक के मतों का विरोध किया । किन्तु पुस्तक है कि जोक, हटती ही नहीं !! इसमें भारतवासियों की निन्दा है, पुस्तक बड़ी कठिन है, और *Imperialism* हठवाद का खासा नमूना है । उस के हिन्दी अनुवाद का नाम सुन कर हमने समझा था कि इस की कीर्ति भी मैकमिलन की अन्य पुस्तकों से काहे को कम होगी, किन्तु यह जान कर सन्तोष हुआ कि यह अनुवाद लाला सीताराम चौ. ए ने किया है । सन्देह यही है, कि इस अनुवाद में “भूप” लेखिनी का कौनसा स्वरूप है ? शुद्ध हिन्दी स्वरूप है, वा उस खिचड़ी उर्दू-मय हिन्दी का स्वरूप है जिसकी हिमायत करती बार भूप साहब ने आत्मश्लाघा करते करते नागरी प्रचारिणी सभा की निन्दा की थी ?

\*

\*

\*

**यूनिवर्सिटीज़ विल**—परिचित बालगङ्गाधर तिलक ने, अपने नए ग्रन्थ की भूमिका में, भट्ट मोक्षमूलर के य वाक्य उद्धृत किए हैं—“मनुष्यों के ज्ञान के प्रत्येक विभाग का शाखा और प्रशाखाओं

में दिन दिन बढ़ते जाना, किसी विशेष विषय के शास्त्री को, चाहे वह चाहे, वा नहीं, अन्य शास्त्रों के सेवकों की बुद्धि और सहायता के अधिक अधिक अधीन करता जाता है । आज कल के भूतत्ववेत्ताओं को उन प्रश्नों का निर्णय करना पड़ता है जिनका कि सम्बन्ध धातुवेत्ता, रसायनवेत्ता, पुण्यतत्ववेत्ता, व्याकरणवेत्ता, और ज्योतिषवेत्ता लोगों से, सूखे भूतत्ववेत्ताओं की अपेक्षा, अधिक है । जीवन बहुत थोड़ा होता है इस से उसे अपने साथियों की सहायता और सलाह लेने के सिवाय कोई उपाय नहीं रहता । विश्व विद्यालय जीवन का यह बड़ा भारी लाभ है कि यदि किसी को अपने विषय से बाहर की किसी बात का निर्णय करना हो तो वह अपने सहयोगियों से सबसे अच्छी मीमांसा पा सकता है । पेचीले प्रश्नों के सब से अच्छे विचार और अत्युत्तम समाधान, इस स्वतन्त्र सहवास से, हमारे विद्याकेन्द्रों के इस “ लेन देन ” से, उत्पन्न हुए हैं । यदि खोजी इन सब विषयों पर जाने हुए अधिकारियों की सहायता न ले, तो वह अपनी समझ में बड़ी खोज कर बैठता है जो विषय को जाननेवाले के फूटकारमात्र से उड़ जाती हैं, और कई बातों को छोड़ जाता है जो विशेषज्ञ के हाथ में पड़ कर दूरव्यापी लाभों को पैदा करती हैं । हमारे विश्वविद्यालयों में, जहां हर कोई अपने सहयोगियों से सब से अच्छी सम्मति पा सकता है ( चाहे वे उसे असम्भव कल्पनाओं से सावधान करें और चाहे ऐसे ग्रन्थ की ओर उस का ध्यान खेंचे जिस में उसकी जिज्ञासा की बात पूरी तौर से वर्णित हैं ) प्रत्येक विज्ञानको, विचारों के स्वतन्त्र “ लेन देन ” से कितना लाभ होता है, इस बात को सर्व साधारण नहीं जानते । ” यह लिख कर तिलक महाशय कहते हैं “ किन्तु हा ! ऐसी आवहवा में रहना हमारे भाग्य में नहीं है,

और इस से आश्चर्य नहीं कि भारतवासी ग्रेजुएट परीक्षा देने के सिवाय और किसी काम के नहीं होते । भारत वर्ष में एक भी ऐसी संस्था नहीं है, और यूनिवर्सिटी कमीशन के होने पर भी ऐसे संस्थान के होने की आशा भी नहीं है, जहां योरोप की तरह किसी विषय का पूरा ज्ञान प्राप्त हो सके ।” यूनिवर्सिटीज बिल से उच्चशिक्षा के विस्तार की आशा नहीं होती । सीनेटों के सभ्यों की संख्या कम कर दी गई है, प्राइवेट कालिजों की स्वतन्त्रता कई जाटिल नियमों से बद्ध हो गई है, किन्तु पढ़ाने वाली यूनिवर्सिटीयों के बारे में कोई विशेष चेष्टा नहीं की गई । विज्ञान की उच्च शिक्षा के प्रस्ताव नहीं हैं, देशी भाषाओं की पढ़ाई में गिनती की बात भी नहीं है, और सरकार केवल चार लाख रुपया वार्षिक ही शिक्षा विस्तार में देना चाहती है । पाठकों को सर लाक्यर के व्याख्यान से स्मरण होगा कि शिक्षाविस्तार सेना से कम आवश्यक नहीं है और सर लायकर कई सौ करोड़ रुपया इंग्लैण्ड के विश्वविद्यालयों के बढ़ाने के लिए ही चाहते हैं । इस बिल में विलायत से योग्य अध्यापकों को बुलाने की भी चर्चा नहीं है । ग्रेजुएटों को फैलो चुनने की अधिकार दिया गया है, किन्तु प्रयाग और पञ्जाब के ग्रेजुएटों को नहीं । सम्वादपत्र, कांग्रेस, और सभी विश्वविद्यालयों ने इस बिल का पूरा विरोध किया है । इस बिल के विचार के लिये जो नए मेम्बर बरिष्ठ कोन्सिल में चुने गए हैं उन में हिन्दुस्तानी एक ही हैं—और वे “बार्ड्स के मुनिवृत्तीनां” की अवस्था को पहुंचे हुए, बम्बई यूनिवर्सिटी के भूतपूर्व वायस चैन्सलर डाक्टर भाण्डारकर हैं । कोई नवयुवक स्वदेशी होते, तो क्या कहना था । वृद्ध रामकृष्ण गोपाल भाण्डारकर को अपनी उस पुरानी करेर को काम में लेना चाहिए, जिससे उनने पतञ्जलि के समय-निर्णय

के रिप्लार्ड लिखे थे, और वियाना काग्रेस में बेण्डाल का खंडत किया था। उनका यह समय प्राचीन शिलालेख पढ़ने का नहीं है; और न डाक्टर मुख्यापाध्याय के लिए प्रघातमापकों की माप का है। दोनों को “ यथा निदिष्टोस्मि तथा करोमि ” से बचना चाहिये। गोपाल कृष्ण गोखले ने अपनी महाराष्ट्र वीरता काम में ली है और इसी से वरिष्ठ कौन्सिल के अधिवेशन रोचक बन गए हैं। जो होना है वह तो आक्सफोर्ड में कृतविद्य कर्जन महोदय ने सोच ही रक्खा है, तथापि देशी मेम्बरों का विरोध “ दन्तमङ्गोपि नागानां श्लाघ्यो गिरिविदारणे ” तो होगा ही।

\*

\*

\*

**काशी के पण्डित**—प्रयाग विश्वविद्यालय के कन्वोकेशन में ( जिसके बारे में प्रयाग समाचार में एक पङ्क्ति न निकली और राजस्थान समाचार ने कई कालम रंगे ) छोटे लाट लाटूश साहब ने काशी संस्कृत कालेज के पण्डितों की स्तुति की। उनका सा सच्चा विद्या का प्रेम और जोश कहीं नहीं मिला। आज कल जय ब्राह्मणों का सब तरफ गालियाँ दी जाती हैं, भला यह बात जानी तो गई कि इनने पूछ न होने परभी भीख मांग मांग कर संस्कृत पढ़ना न छोड़ा। आज कल उत्तर भारतवर्ष में उच्च संस्कृत शिक्षा की दुर्दशा ही है। काश्मीर तो कई दिनों से विद्या पीठ नहीं रहा है। पञ्जाब में पण्डित जैसरामजी के पीछे चर्चा ही घट गई, और अब जो कुछ पण्डित और पाठशालाएं हैं वे ओरिएण्टल कालेज, धर्म-सभा और आर्यसमाज की कृपा से हैं। रामगढ़ में कुछ काशी के पण्डित जमे थे, किन्तु रुद्री और शीत्रवोध में ही उनके यत्न पूरे हो जाते हैं। जयपुर में काशी और मिरयिला के पण्डितों की अच्छी

कलम लगाई गई थी, किन्तु उनके पुत्रों के सिवाय वहाँ की मरुभूमि में कलम टिकनाही मुश्किल है । पण्डित हरजसरायजी के स्वर्गवास से युक्तप्रान्त में काशी के सिवाय कहीं पण्डित न रहे । मैथिल पण्डितों की दीनता बढ़ती जाती है और बङ्गदेश की न्यायमय टोलों के आचार्य पण्डितों को अब छात्रों को रखने लायक “विदाया” नहीं मिलती । नए यत्नों की खोज में, काशी संस्कृत कालेज पढाता और उपाधियां देता है, कलकत्ता और लाहौर के कालेज भी ऐसा करते हैं । किन्तु कलकत्ता परीक्षाओं सेही लोगों को प्रेम है । विहार संस्कृत सजीवन पण्डित अम्बिकादत्त व्यास के काल में काम करके शिथिल होगया है, और उडीसा में टोलही बहुत कम है । प्राच्य और पाश्चात्य ज्ञान में दुभापिए पनेका काम पञ्जाब और प्रयाग के एम. ए. करते हैं । कलकत्ते में नदिया की प्रसिद्धि, प्रेमचन्द रायचन्द वृत्ति प्रभृति कई कारणों से कई एम ए. संस्कृत के पूर्ण पण्डित हैं । स्वर्गीय वालन्टाइन साहब को पण्डितों को नई शिक्षा देनी इष्ट थी, उन्होंने काशी में एङ्गलो क्लास खोला और मिल, बेकन के ग्रन्थों की सूत्र, वृत्ति क रूपमें लिखा । वर्कले प्रभृति के ग्रन्थोंका संस्कृतानुवाद कराया, किया । नैयायिकों के परमाणुवाद का खण्डन संस्कृत में लिखा । किन्तु उन्हे कुसंस्कार था कि पण्डितों का ज्ञान पश्चिमीय ज्ञान से हीन कक्षाका है । पण्डितों की उदारता देखिए कि उनने वाइवल के सिद्धान्तों को सुनने और नए विज्ञानों को संस्कृत में लिखवाने में कोई आपत्ति न की । इनने और बङ्गदेश के एडमस साहब ने पण्डितों से विज्ञान संस्कृत में लिखवाने की व्यवस्था भी ले ली थी । इनमें से एकपर बड़े गुरुजी ( पण्डित काकारामजी ) के भी हस्ताक्षर हैं । संस्कृत के लिए वर्तमान सरकारी सहायता बहुत कम है, और अब ग्रेजुएटों को



संस्कृत पढ़ने के लिए छात्रवृत्ति देने का जो प्रस्ताव है उसका हम स्वागत करते हैं; क्योंकि बड़े बड़े पण्डित अपने पुत्रों को शास्त्र न पढ़ाकर ग्रेजुएट बनाना चाहते हैं। जो सात समुद्र पार की भाषा को “चुलुकित” कर चुके हैं उनसे न केवल संस्कृत का उद्धार होगा, किन्तु कूपमण्डूकता का जो कलङ्क संस्कृत जानने वालों पर है वह भी हट जायगा। कश्मीरपाठशाला हिन्दूओं के हाथ से निकलगई है, दर्भङ्गा पाठशाला भी बदली जाने वाली है, किन्तु काशी में अब भी संस्कृत यूनिवर्सिटी का सामान विद्यमान है। प्रत्येक पंडित के घर में टीचिङ्ग यूनिवर्सिटी और प्रत्येक धर्मशाला बोर्डिङ्ग हाउस, प्रत्येक सत्र में छात्रवृत्ति और प्रत्येक सभा में इनाम, सब कुछ है, केवल काम नहीं, प्रबन्ध नहीं। सरकार को पट्टशास्त्री ग्रेजुएटों को यजमानों पर ही न छोड़ना चाहिए, उन्हें भी डिपुटी कलेक्टरी मिलना उचित है। मथुरामण्डल का विद्याप्रचार-स्कीम कागजों में ही है, दर्भङ्गेश्वर संस्कृत यूनिवर्सिटी की प्रतिज्ञा भूल गए। अब यदि हिन्दू यत्न करें तो जो शक्ति अवच्छेदकता प्रकारता की चक्की में बाफमाईशी व्यवस्था गढ़ने में, बाकागजी महामंडलों में, वृत्त रूप से खर्च होती है वही हिन्दू संस्कृत यूनिवर्सिटी के रूप में सरलरेखा में चल कर पहाड़भी फोड़ सकती है॥

\*

\*

\*

\*

**हिन्दी प्रदीप**—बड़े खेद का विषय है कि स्नेह के अभावसे हिन्दी प्रदीप बुझा ही चाहता है। पंडित बालकृष्ण भट्ट ने धनाभाव की आंधी से और बङ्गला वृ के नए तेल से इस को बचाया भी, किन्तु कृतघ्न हिन्दी भाषा वाले जब इस के प्रकाश में काम ही न लें तो यह अनन्तता के अन्धकार में लीन न हों तो क्या हो? समालोचक के स्वामी को इस दुःसम्बाद को सुनकर बड़ा शोक

हुआ है और वे एक प्रस्ताव उपस्थित करते हैं जिसे हिन्दी के प्रेमी और भट्ट जी अपनी सम्मति से उपकृत करें। भट्टजी जितना लिख सकें वा लिखना चाहें ( प्रति मास २० वा ३० पृष्ठ ) उतना लिख कर हमें दे दिया करें। हम अपने पत्र का नाम " समालोचक और हिन्दी प्रदीप " रख देंगे, और हिन्दीप्रदीप के सम्पादक भट्टजी ही कहलाएंगे। यों भट्टजी के लेखों को हम छाप देंगे, और भट्टजी का और उनके पत्र का नाम जीवित रह जायगा। अवश्य ही हानि लाभ के हम किसी और को दायी नहीं हैं। भट्टजी को यही सन्तोष रहेगा कि उनकी मातृभाषा की सेवा चल रही है, और यदि उन्हें लाभ नहीं है, तो प्रतिवर्ष जो हानि होती थी, वह तो अब नहीं होगी।

\*

\*

\*

\*

**महर्षियों की वृष्टि**—आजकल वरसाती मेंडकों की तरह सब ओर महर्षि, महात्मा, राजर्षि, ब्रह्मर्षि, ग्रेजुएटर्षि वैश्यऋषि की भरमार है। कहीं इन पदों की मान-रक्षा की वहस में " राजर्षि मार-तेन्दु " " ब्रह्मर्षि अयोध्यानाथ " भी न लिखा जाने लगे। सचमुच भारतवर्ष इनकी कृपासे ऐसा आश्रम न बन जाय जहां छन्द, शोक, द्वेष दूरसे ही किनारा करें। एक बार दो बङ्गाली सज्जन सेकण्ड क्लास में कश्मीर जा रहे थे। एक के चरणों में गेरुआ बूट, देह में रेशमी कम्बल, और मुंहपर चिकनी दाढ़ी देख, एक यात्री ने पूछा " आपका नाम क्या है ? " पास के धार्मिक मुसाहब ने तपाक से उत्तर दिया " महर्षि असुकानन्द सरस्वती " और पूछने वाले का नाम पूछा। उनने गम्भीरता से कहा " अर्शी " तमुक। " अर्शीका क्या अर्थ है ? " यह पूछने पर उत्तर मिला कि मुझे अर्श रोग है, अत एव मैं अर्शी हुआ, तीन चार मास में रोग बढ़ जाने पर म-

हशीं कहलाऊंगा !!! यही नहीं, आजकल उपाधियों की बड़ी छीछालेदर हो रही है । ऐसे समय में, जब कि एक ओर ' जन्मना जायते शास्त्री ' वाले दाक्षिणात्यों की, और दूसरी ओर चाह संस्कृत में चार पंक्ति भी लिखना न आवे, व्याकरण वा काव्य के पांच चार ग्रन्थ पढ़कर शास्त्री और आचार्य कहलाने का दावा रखने वाले कालेज कूष्माण्डों की, भरमार है, हम लोगों का अपनी उपाधियां लिखते भी लज्जा आनी चाहिए ! यही नहीं, पांच सात समस्या पूर्ति करने से आप साहित्य-जमीकन्द, साहित्य-राजा, साहित्य-शम्भूक, और न मालूम क्या क्या बन सकते हैं; भारत के भास्कर बनकर अपने कुकाव्य किरणों से उसे जला सकते हैं !! और पांच छे रटे हुए व्याख्यान देकर मारवाडभूषण अवधभूषण, और न जाने किस किस अश्रुत विद्या के वारिधि बन सकते हैं !!! आनन्दकादम्बिनी ने विद्वानाचार्य जगदीश वसु को भारतमार्तण्ड पद देने का प्रस्ताव किया है, वास्तव में इस पद के देने से भारत की प्रतिष्ठा है, न कि वसु महाशय की; किन्तु इस बात का क्या प्रमाण है कि कलही कोई घरऊ मुरऊ सभा जिसे तिसे यह उपाधि देकर इस उपाधि की अप्रतिष्ठा न कर दे ? अपनी तरफ से हम तो डाक्टर वसु को सदा इसी पद से लिखेंगे ।

\*

\*

\*

पण्डित मण्डली का पत्र—इस भूगोल में, जिसकी शङ्खु च्छिन्न रूप छाया चन्द्रमा को भी उलाँच जाती है और रात्रि कहलाती है, ऐसी घटना कभी नहीं देखी गई थी, जैसी इन पत्रों में झलकती है । भला पण्डित मण्डली किसी से शुद्ध हिन्दी तो लिखवा लिया करे !

✽

✽

✽

**सहयोगिसाहित्य**—भारतमित्र में, विलायती पार्लेमेण्ट, उर्दू अखबार, अपनी कहानी बहुत अच्छे लेख हैं, और भारतमित्र को ऊंचा आसन दिलाते हैं । उपहार का उद्देश्य भी उस का उपहार ही पूरा करता है । हितवार्त्ता की राज-नैतिक हितवार्त्ता अच्छी भी कुछ काम की नहीं क्योंकि भाषा में सुधार नहीं और उपहार का उपहास है । हिन्दी बङ्गवासी के जाग उठने के लक्षण है, किन्तु अभी आंख भी नहीं मली गई । श्री बेङ्गटेश्वर में रामजीवन नागर के शिल्प सम्बन्धी लेखों के अभाव से हम दुःखी हुए । यह पत्र भी उत्तम कक्षा का है, और वहीं रहने का यत्न करता है । प्रयागसमाचार कम्पोजिटरो की बीमारी और सम्पादक की बदल से बदल ( या बिगड़ ? ) गया । भारत जीवन का ढंग सुधार रहा है, किन्तु मोहनी क्यों ऊँघती है ? राजस्थानसमाचार में कोई कोई लेख बहुत अच्छा निकलता है किन्तु टूटा टाइप सब कुछ बिगाड़ देता है । राजपूत अलवर के उत्सव में रंग गया । चित्तौर चातकी का गंगाप्रवाह हो गया ; चाकी पुस्तको पर पत्रों की पञ्चायत हो रही है; इसीसे भारतजीवन का जीवन तड़प है । सरस्वती की माहिमा बढ़ती जाती है, आशा है कि योग्य सम्पादक उसकी कोटि सदा उच्च करते जाँयगे । साहित्य समाचारों को सरस्वती न छोड़े । इस वर्ष उस की आर्थिक अवस्था भी दृढ़ हो जाय । सुदर्शन फिर सो गया है, उस की चोदना हेानी चाहिए । आनन्दकादम्बिनी के प्रबन्ध से हम सन्तुष्ट नहीं । काशी की सभा की कृपा से हिन्दी मनो-विज्ञान और नन्ददास जी की रासपञ्चाध्यायी पढ़ने को मिली । फरवरी के मध्य में सभा का गृहप्रवेशोत्सव है । शुभचिन्तक ने लाल मोहन घोष की जीवनी अच्छी लिखी है, किन्तु क्या छै तोले का नियम भी इनके जीर्ण

दरिद्र कागज को न बदलेगा ? काशी के उपन्यास उसी ढंग से चले जाते हैं । बिहार-बन्धु कहें “सरयूपारी बन्धु” न हो जाय । देखें सत्यवादी क्या कहता है ।

\* \* \*

**हर्वर्ट स्पेन्सर**—विलायत के वैज्ञानिक चूड़ामाणि हर्वर्ट स्पेन्सर का “ज्ञानवान्मां प्रपद्यते” हो गया । उन के विषय में राजस्थान समाचार में अच्छा लिखा गया है । भारतवर्ष, जापान और अमेरिका में उनकी शिक्षाका अधिक प्रभाव पड़ा है । जगत के बड़े बड़े शिक्षकों में, कापिल कणाद बुद्ध शङ्कर प्रभृति के बराबर, उन का आसन है । उनके शव का अग्निदाह हुआ और श्यामजी कृष्ण वर्मा ने १००० पाउण्ड दे कर उनका स्मारक नियत किया । भूखा भारत कृतज्ञ है । उनके अन्तिम ग्रंथ में ‘अनन्तता’ का जो वर्णन है, मृत्यु की संदिग्ध भविष्यत् का जो चित्र है, वह बड़ा भयावना और रोचक है । मराठी में उन के कई ग्रन्थों को अनुवाद हो चुका है । उन के ‘Education’ का अनुवाद कोई करदे तो हम छाप देंगे । आगामि संख्या में इस “ज्ञानी त्वात्मैव मे मतः” के चरित्र और सिद्धान्तों का कुछ वर्णन देने की इच्छा है ।

\* \* \*

**चार भाषाएं**—प्रयाग की कायस्थ पाठशाला के प्रिन्सिपल और प्रवासी के सम्पादक रामानन्द चट्टोपाध्याय एक हिन्दी बङ्गला गुजराती मराठी का पाक्षिक पत्र निकालेंगे । चारो भाषाएं देवनागरी अक्षरों में छपेंगी । हिन्दी अंश के सम्पादक बाबू राधाकृष्णदास चुने गए हैं । इस योजना से चारो भाषाओं की अङ्गपुष्टिही नहीं, किन्तु राष्ट्र भाषा का प्रचार भी साधित होगा, इसी से हम इसका अनुमोदन करते हैं और यथायोग्य सहायता के लिए उपस्थित हैं । नागरी प्रचारिणी सभा से भी परामर्श ले लेना चाहिए ।

# इण्डियन नेशनल कांग्रेस ।

पवेन खलुवा एते यन्ति विन्दन्ति खलुवा पवेन एतद्वदमयनम् ( १ )

( तैत्तिरीयसंहिता ७।५।२।१-२ )

ऐतरेय ब्राह्मण में एक ' गवामयन' नामक यज्ञ का वर्णन है । उस में होता को अर्धरात्र के पीछे प्रकाश होने के पहल पहले, प्राय १००० मन्त्रों के आश्विन-शस्त्र का पाठ करना पड़ता है । होता उस का पारायण करने के पहले कुछ घी भी पी लेवे क्योंकि जैसे लोक में तेल या घी लगाने से गाड़ी ठीक चलती है, वैसे उसका पाठ भी ठीक चलता है । यही नहीं, यदि उस सूक्त को पढ़ते पढ़ते सूर्योदय न हो जाय, तो और कई सूक्तों का पाठ किया जाय, अथवा सारे ऋग्वेद का भी पाठ कर डाला जाय । तौभी सूर्य न उगे तो रंग बिरंगे प्रशु का यज्ञ किया जाय, और कई बार सूर्य न उदय हुआ तो

देवताओं ने उस के लिये प्रायश्चित्त किए ! ! अन्य शास्त्रों के नीचे भारत वासियों की पराधीनता रात्रिका अर्धरात्र बीत चुका है, और अब, कांग्रेस और उसका व्यय, सूर्योदय के पहले के सूक्त, घी, और याग के समान हैं । ( २ )

एक बेर गौएं यज्ञ करने बैठीं । इस इच्छा से कि हमारे सींग और खुर उग आवें । दश महीने उनका यज्ञ रहा । कुछ के सींग निकल आए और वे सफल काम हो कर उठ खड़ी हुईं । बाकी अश्रद्धा से दो महीने और बैठी रही, और उन्हें ऊर्ज ( बल ) हो गया, किन्तु सींग न निकले । अस्तु, दोनों तरह की गौएं ही सब की प्यारी, और सुन्दर हों

( १ ) ये रस्ते से चलते हैं रस्तेही से अपने मन चाहे को पाएंगे, यही सफल वर्ष है ।

( २ ) निरुक्त १२, १ । होग का ऐतरेय ब्राह्मण ४, ७ । आश्वलायन ६, ५, १-८ ।

शापस्तम्ब १४, १-२ ।

गई । गोभक्त नि.शस्त्र भारत वासी श्रद्धा से, वा अश्रद्धा से दयामय सरकार से योही सींग और बल पाकर सुन्दर होंगे (१)

ऋग्वेद में एक मण्डूकसूक्त है । उसके जप करने से अनावृष्टि हट जाया करती है । वासिष्ठ एक बार वृष्टि के लिए इन्द्र का स्तव कर रहे थे, कि मण्डूकों ने उनका अनुमोदन किया । वासिष्ठ प्रसन्न होकर उनकीही स्तुतिकरने लगे ( २ ) योरोपीय वेदवित् तो कहते हैं कि ब्राह्मणों के यज्ञ यागादिककी हंसा उड़ानेको यह सूक्त बना है, किन्तु सूक्त इतना सुन्दर है, और कांग्रेस की दशा को ऐसा जताता है कि हम उस का अनुवाद किये बिना अगाड़ी नहीं बढ़ सकते ( ३ )—

“ वार्षिक व्रत करने वाले ब्राह्मणों की तरह वरस भर तक सोए हुए, अर्थात् मेघ वरसने के लिये तपस्या करते हुए मण्डूक, मेघ को प्रसन्न करनेवाली वाली बोलते हैं १

“ जब सूखी खाल की तरह सूखे हुए इन मैडकों पर, तालाय में सोए सोए, दिव्य जल गिरता है तब ( वृष्टि होने पर ) बच्चेवाली गौओं की तरह इनका बड़ा शब्द उठता ही है २

“ चाहते हुए, प्यासे इन मैडकों पर, वरसत आने से, जब मेघ घरसता है, तब ‘अखखल’ ‘अखखल’ करके एक मैडक दूसरे शब्द करते हुए मैडक के पास, बाप के पास बेटे की तरह आ जाता है ३

“ जब पानी के मौके पर दो मैडक प्रसन्न हुए, तो एक दूसरे से मिलता है । पानी से छिडका हुआ, उछलता उछलता पृश्नि रंग का मैडक हरित मैडक के साथ बोली मिलाकर शब्द करता है ४

“ हे मण्डूको ! आप में से एक दूसरे की बाणी का, अध्यापक की वाणी को विद्यार्थी की तरह, अनुवाद करता है । जब सुबक्का आप लोंग जल पर उछलते हुए बोलते हैं तब आप का सारा

( १ ) ऐतरेय ब्राह्मण १४, १७, तैत्तिरीय संहिता ७, ५, १-२, १-२ ।

( २ ) निरुक्त ९, ६

( ३ ) ऋग्वेदसंहिता मण्डल ७ सूक्त १०३ ।



शरीर ( जो गर्मियों में सूख गया था ) दृष्ट पुष्ट मालूम देता है ५

“एक की बोली बैल की सी, तो एक की बोली बकरे की सी ! एक पृष्णि रंग का तथा एक हरे रंग का । भिन्न भिन्न रूप वाले होने पर भी एक नाम रखते हुए कई जगह बोलते हुए ये उठ खड़े होते हैं ६

“आतिरात्र सोमयाग में जैसे ब्राह्मण पारी पारी से स्तोत्र पाठ करते हैं, वैसे अब तुम भरे हुए तालाब के चौरफ बैठ कर रात को बोलते हुए, बरसाती दिनों में, वर्तमान होते हो ७

“ये मण्डूक सोमयाजी ब्राह्मणों की तरह सालियाना स्तोत्र करते हुए शब्द करते हैं । धर्म नामक प्रवर्ग याग ( होम ) को करने वाले पसीजते हुए वैदिकों की तरह, गर्मियों के सूखे हुए, छिपे हुए कई मण्डूक अब भी प्रकट नहीं होते ८

“यही नेता ( लीडर ) मण्डूक देवताओं के बनाए ऋतुक्रम को रखते हैं, अतएव चारह महीने के ऋतुओं को नापते हैं, नहीं बिगाड़ते । साल बीतने पर वर्सात आने से गर्मियों के

झुलसे हुए ( अपने विलोंसे ) छुटी पाते हैं ९

“गौ की सी आवाज वाला मैडक हमें धन दे ! बकरे के से शब्द वाला हमें धन दे ! पृष्णि रंग का हमें धन दे ! हरा मैडक हमें धन दे ! जब हजारों औषधियां पैदा होती हैं, वा हजारों यज्ञ होते हैं, उन दिनों सैकड़ों गौवं हमें देते हुए मैडक अपनी और हमारी आयु बढ़ावें ! ” १०

कई शताब्दियों के अज्ञान और अत्याचारों की गर्मी से झुलसे हुए ब्रिटिश राज्य की वृष्टि से अपनी सूखी खाल को पूरी करके वर्ष भर सो रहने पर भी हजारों कान्फरेन्सों की ऋतु में उस मेघ का स्तोत्र पाठ करते हैं जिसने रंग विरंगे भिन्न भिन्न, आवाजों वाले उन को एक नाम दिया है । चाहते हुए, प्यासे इन मैडकों का अखल शब्द, जो वसिष्ठ ( छूम ) का अनुमोदन करता है, पर्जन्य स्तुति ही है । देवताओं के बनाए ऋतुक्रम को ये ही रखते हैं क्योंकि लोगों को बड़े दिन की छुटी और नए वर्ष का आरम्भ इन्हीं के द्वारा जान पड़ते हैं । इनमें से



कई अब भी प्रकट नहीं होते । यही नहीं, नवम मन्त्र भाष्य में सायणाचार्य लिखते हैं कि पर्जन्य की स्तुति कर के येही वृष्टि के हेतु होते हैं !! तथास्तु ।

जैसे मैडकों की फटी खाल का समूची होना मंघही की कृपा है वैसे कांग्रेस भी दयामय सरकार की परम दया का दृष्टान्त है । तीसरी मद्रास कांग्रेस की स्वागत-कारिणी सभा के प्रेसीडेंट राजनैतिक-कुल तिलक सर टी माधवराव ने ठीकही कहा था कि कांग्रेस ब्रिटिश शासन का गुणगान है । दलाकू और चङ्गेजखांसे कौन अपने अधिकार मांग सकता है जिसे अपने कन्धों पर सिर भारी न हो ? तैमूर और नादिर शाह से अपन अधिकार मांगने की किसको हिम्मत होती ? चाहे कांग्रेसवाले सरकार का गुणानुवाद करके प्रतिक्षण पिष्ट-पेषण न करें, तथापि उनका प्रत्येक शब्द, और प्रत्येक चेष्टा, सरकार के महत्व का सूचक है । यदि सुसलमानी समय का कोई भारतवासी अंग्रेजी समझने की शक्ति पाकर स्वर्ग से उतर आवे, और कांग्रेस को

देखे तो उसके मनमें क्या भाव होंगे ? यह कब सम्भव है कि इतनी दूर दूर के आदमी, एक वासना से, एक मनसे यों इकट्ठे हों और अपने शासकों का छिद्रान्वेषण करें ? और उनकी जीभ न काटी जाय और खाल कुत्तों से न चुचवाई जाय ? कौन इस बात की कल्पना कर सकता था कि इतने बड़े महाद्वीप के अधिवासी, भिन्न-धर्मी, भिन्नाचारी, भिन्नभाषी यों मिलकर एक विदेशी भाषा में अपने सम्मिलित भावों को प्रकाश करेंगे ? यह जादू किसने किया, यों मुर्दोंको किसने जिलाया ? यह उस महात्मा जातिका काम है जिसने असभ्य और उजाड़ देशों का सभ्य और पूरित बनाया है, जिसने करोड़ों दासों की वेड़ियां काटी हैं और जो राष्ट्रों की माता कहलाने की पात्र हैं । साथही यह भी कोई न कहे की कांग्रेस राजविद्रोह करती है, और असन्तोष फैलाती है । अंग्रेजी शिक्षाने वकील, अध्यापक डाक्टर, नौकर प्रभृति कई ऐसे मनुष्य उत्पन्न किए हैं जिन का जीवन ब्रिटिशराज्य के होनेही में है । यदि, ईश्वर न करे, पुराना

काल लौट आवै तो ये सब टर्क सेर को भी न पूछे जाय । सरकार का राज्य शस्त्रबल से अवस्थित नहीं है, उसे प्रजा के प्रेम की वज्रभित्ति पर टिकना चाहिए, और इसी कारण, एड्लो इण्डियन कर्मचारियों को, जो किसी को भी उत्तर-दाता न होने के कारण उद्दण्ड हो जाते हैं, शासन में लाना और देशवासियों को कुछ कुछ अधिकार देते जाना—पुराने चाइसराय उचित मान चुके हैं, और स्वर्ग वासिनी महाराणी का घोषणापत्र स्वीकार कर चुका है । विदेशीय राजा को देशीय बातें जतलाना और इन दो सिद्धान्तों को पूरा करना कि “(१) किसी जातिका कभी ऐसा शासन न हुआ और न होगा जिसमें परम सन्तोष वर्तमान हो और कोई नया अधिकार न पाना रहा हो और नई इच्छाएं न पूरी करनी हों और (२) कोई सरकार, वा शासक वर्ग ऐसे पूर्ण, निर्दोष और सर्वज्ञ नहीं हो सकते जिन्हें कुछ भी न कहना पड़े ” राजविद्रोह नहीं है, राजभक्ति है । वास्तव में देखा जाय तो कांग्रेस का सा राजभक्त कोई

नहीं होगा । पुत्रादिच्छेत् पराभवं के अनुसार कांग्रेस वालों से सरकार को प्रसन्न होना चाहिए, रुष्ट नहीं ।

अब कांग्रेस अपने जीवन के उन्नीस वर्ष पूरे कर चुकी है और बालिंग हो चुकी है । अत एव, उसके पुराने इतिहास पर सिंहावलोकित करके यह देखना अनुचित न होगा कि कौन कौन प्रवृत्तियां इसकी बढ़ती की ओर जाती हैं, और कौन कौन इसे रोक रही हैं ।

लाट रिपन के काल के पूर्व पूर्व भारतवासियों के अंग्रेज अफसर आदर्श थे । कई उत्साही नवयुवक उन के आचार विचार को नकल करने में, उन के साथ खान पान में, अपना सौभाग्य समझते थे और उन्हें आदर्श मनुष्य मान कर पूजते थे । यद्यपि लिटन के प्रेस एक्ट ने उन्हें अपने अधिकारों से वञ्चित होने की सूचना दे दी थी, तथापि उनका वह भक्ति भाव नहीं हटा था । इल्वर्ट थिल के विरोध ने उनकी आंखें खोल दीं, और उन्हें अपने अधिकार और उनकी उपेक्षाका पूरा ध्यान

दिला दिया । उस के पीछे १८८४ में कलकत्ते की अन्तर्जा-  
तिक प्रदर्शिनी में दूर दूर के भारत  
वासी मिले । थियोसोफिकल  
सोसाइटी के वार्षिक अधिवेशनों  
में भी मिलते रहने से उनमें  
परस्पर मिलने की इच्छा हो  
गई थी । लाट रिपन को बिदाई  
का एड्रेस देने के लिये दूर दूर  
के भारतवासी उस अपने  
नेत्रामृत पूज्य प्रभु को धन्यवाद  
देते हुए बम्बई में मिले । वहीं  
भारतवर्ष के “वृद्ध” मनुष्य  
दादा भाई नौरोजी ने देश दश  
के प्रतिनिधियों के वार्षिक मि-  
लन का प्रस्ताव किया । बम्बई  
तो अभी इतना व्यय कर चुकी  
थी, मद्रास में वा पूना में सभा हो,  
यही विचार होता होता रह  
गया । कांग्रेस का पिता ह्यूम  
साहब ने यह विचार कि समा-  
जसंशोधन और शिक्षा विचार  
के लिए भारत-वासी प्रति वर्ष  
प्रधान प्रधान नगरों में मिला  
करें और वहां के शासक सभा-  
पति बनाए जाया करें । जब  
यह प्रस्ताव ह्यूम साहब ने लाट  
डफरिन से शिमले में कहा तो  
उन ने इस का विरोध कर के  
और ही सलाह दी । उन ने कहा

कि इस देश में *Opposition*  
सरकार का विरोधी दल नहीं  
है, और सम्वाद-पत्र इस  
काम का कर नहीं सकते अत-  
एव तुम राज नैतिक सभा करा ।  
मेरी इस बात से पूर्ण सहा-  
नुभूति है किन्तु जब तक मैं  
भारत वर्ष में हूँ तब तक यह  
बात न खोलना । ह्यूम साहब  
ने इस बात का वचन दिया  
और प्रान्त प्रान्त के नेताओं के  
पास प्रस्ताव फिराया जाकर  
सन् १८८५ में पूना में कांग्रेस  
करना विचारा गया । पूना में  
हैजा होने पर भी मान्यवर तै-  
लङ्ग, मेहता और दादाभाई  
नौरोजी को कृपा से बम्बई में  
प्रथम इण्डियन नैशनल कांग्रेस  
नामक जातीय यज्ञ का, उमेश-  
चन्द्र बनर्जी ( डबल्यू सी. बन-  
र्जी ) के सभापतित्व में, १८८५  
के बड़े दिनों की छुट्टियों में  
सुमुखश्चेकदन्तश्च हो गया ।

डफरिन साहब का विचार  
सत्य था । कांग्रेस के नेताओं  
ने सात वर्ष तक उच्छृङ्खल  
समाज सुधारकों के प्रस्तावों  
से पृथक रहने का झगड़ा किया ।  
सोशल कानफरन्स अब भी  
कांग्रेस से पृथक है, किन्तु उस

ने कांग्रेस के दलमें में बखेड़े, विवाद और फूट डाल दी है। समाज सुधार राष्ट्रीय महासभा द्वारा हो नहीं सकता। मान लीजिए कि कांग्रेस के मुसलमान क़स्तान और सुधारक डेलीगेट प्रस्ताव पास कर दें कि “जाति भेद उन्नति का विधातक है” तो क्या फल हो? महाराष्ट्र और मद्रास के हिन्दू पड़दा उठा देने का प्रस्ताव अधिक सम्मति से पास कर दें तो मुसलमान भाई क्या करें? दूसरे, समाज नीति और है, राज नीति और। हमारी विधवाओं का व्याह नहीं होता, इस से क्या हम शस्त्र उठान के योग्य नहीं है? हमारी कुमारियों को शिक्षा नहीं मिलती, इस से क्या हम शासन करने योग्य नहीं है? हमारे क़स्तान भाई हम से व्याह शादी नहीं कर सकते, इस से क्या हम इस्तमरारी वन्दोवस्त के पात्र नहीं रहे? समाज सुधारकों के दलमें भी फूट है। वे कहते तो हैं, किन्तु स्वयं संशोधन करके चलने वाले डा० भाण्डर कर के एसे उन में विरले मिलते हैं। पूना कांग्रेस में सर्वसाधारण के विरोध ने

सोशियल कान्फरेंस को कांग्रेस के स्थान में न होने दिया और कलकत्ता सोशियल कान्फरेंस के प्रेसीडेंट ने भी उस के प्रस्तावों का अनुमोदन नहीं किया!! अवश्यही, इस कान्फरेंस से एक बड़ा भारी लाभ यह है, कि जिन सरकारी नौकरों को कांग्रेस से स्नेह है वे भी इस में आने के मिस से कांग्रेस को परामर्श आदि से सहायता दे सकते हैं।

वम्बई के प्रथम अधिवेशन में प्रतिनिधि चुने नहीं गए थे, और वे सौसे अधिक भी न थे। इन मुष्टिमेय प्रतिनिधियों से किसे आशा थी कि “जानीय महासमिति” की जड़ जम जायगी? दूसरे वर्ष कलकत्ते में ४३६ प्रतिनिधि जुटे थे, राजा डाक्टर राजेन्द्रलाल मित्र अध्यक्षता कमेटी के सभापति और त्यागशील, कर्मपटु, विलायत में भारत के प्रतिनिधि, दादाभाई नौरोजी सभापति थे। डाक्टर मित्र ने कहा था कि सम्पूर्ण भारत वर्ष के प्रतिनिधि यों मिल सकेंगे यह उनका एक स्वप्न था, जिसके सत्य होने की उन्हें आशा न थी। मद्रास में तीसरी जातीय महा-

समिति की बैठक हुई थी, जिस में राजनैतिक मुकुट सर टाञ्जोर माधवराव स्वागतकारी थे, और बम्बई के सुसलमानों के नेता बदरुद्दीन तैयबजी सभापति । प्रतिनिधिसंख्या ६०७ थी । उन दिनों यूरेशियन, एङ्गोइश्लिडयन और देशी कस्तानों की पूर्ण सहानुभूति थी, और हाइट, गैज़, नार्टन प्रभृति ने कांग्रेस की पूरी सहायता की थी । सर टी. माधव राव ने कहा था कि कांग्रेस अंग्रेजी राज्य का सर्व प्रधान गौरव है । इन दोनों कांग्रेसों ने सिद्ध किया कि कांग्रेस वकीलोंका तितित्त्मा नहीं है, भारत वर्ष के सुशिक्षित मात्रका प्रयत्न है । विज्ञ-गौराङ्ग-पूजित-चरण डाक्टर मित्र, और चार प्रधान देशी राज्यों के बनाने वाले सर-टी माधवराव क्या वह वकील थोड़ेही थे जिन्हे इक्के का किराया नहीं मिलता और जो बकवाद में नामवरी पाना चाहते हैं ? उस कांग्रेस में हिन्दी भाषा के इतने प्रतिनिधि उपस्थित थे— राजा रामपालसिंह और पण्डित मालवीय ( हिन्दोस्थान ) पं० प्रतापनारायण मिश्र ( ब्राह्मण ) देवकीनन्दन त्रिपाठी ( प्रयाग स-

माचार ) रामकृष्ण वर्मा ( भारतजीवन ) पं० गोपीनाथ ( मित्र विलास ) पं० बालकृष्णभट्ट ( हिन्दी प्रदीप ) । उस समय राजपुरुषों को कांग्रेस से चिढ़ नहीं थी । मद्राज के गवर्नर लाट कनेमारा ने सब प्रतिनिधियों को एक गार्डेनपार्टी दी थी । चौथी कांग्रेस प्रयाग में हुई । उसमें बड़े बड़े विरोध उठ खड़े हुए । लार्ड डफरिन की सहानुभूति एक सम्पादक की भूल से हट गई थी और उनन सेन्ट एड्रैज डिनर में कांग्रेस कर्त्ताओं को *Microscopic minority* कह दिया । बकवादी बङ्गालियों ने 'वाह वाह' और करतलध्वनि के लोभ से अपने व्याख्यानों में संयम का आतिश्रम कर के राजपुरुषों का विरोध पैदा कर लिया । ऐसी भूलें कांग्रेस से कई हुई हैं ! उन दिनों प्रधान कांग्रेस-विरोधी सर आकलेण्ड कालविन का पश्चिमोत्तर प्रदेश पर राज्य था । उनने *Democracy not suited to India* नामक ग्रन्थ लिख कर भिनगा महाराज के नाम से छपवाया । मिष्टर नार्टन और ह्यूयम ने इस का खूब मुंहतोड़ उत्तर दिया ।

उस समय कई "जो हुकुम" खुशामदियों ने कांग्रेस का विरोध कर दिया। अलीगढ़ कालज के संस्थापक सर सैयद अहमद ने एन्टी-कांग्रेस की दोहाई मचाई, और भाई भाई को लड़ाया। कांग्रेस के लिए स्थान नहीं मिलता था, और परिचित अयोध्यानाथ अपना मकान खुदवाने को तैयार थे, कि स्वर्गीय दरभङ्गा नरेश ने एक कोठी मोल ले कर कांग्रेस को अर्पण कर दी। यदि उस समय पंडित अयोध्यानाथ न होते तो कांग्रेस का नाम निशान न रहता। सर सैयद और खुशामदियों की शक्ति, सरकार का कोप, और मुसलमानों का विरोध, उस वीर ब्राह्मण के तेज के आगे न ठहर सका। जैसे उत्साह से वह चौथी कांग्रेस हुई थी, वैसा उत्साह फिर कभी न देखा गया। मुसलमानों में दो टुकड़े हो गए एन्टी कांग्रेस, और कांग्रेस वाले। आयर्लैण्ड निवासी जार्ज यूल साहब सभापति थे और उनका भाषण मुर्दों की भी नसें फड़काने वाला था।

पांचवीं कांग्रेस सन् १८०४ में बम्बई में हुई। इस में अभ्यर्थना-

सभापति फिरोजशाह मेहता और सभापति सर विलिमय वैडरवर्न थे। ऐसे अकृत्रिम भारत सुहृद् के सभापतित्व में वैसेही अकृत्रिम मित्र सर चार्ल्स ब्राडला कांग्रेस में आए। प्रतिनिधि १८८९ आए थे। न्यायकारी कौन्सिलों के विचार में दो मुसलमान मंत्रियों ने यह औधा प्रस्ताव किया कि जितने हिन्दू चुने जाय, उतने ही मुसलमान। पीछे विलायत में आन्दोलन करने के लिये चन्दा हुआ जिस में मांगने से दूना रुपया आया। उसी समय स्वामी आत्माराम सागर ने अपना कम्बल उतार कर चन्द में दिया था। ब्राडला साहब को एंड्रेस दिया गया। कौन्सिलों के सुधार का जो विले पेश करने वाले थे वह किमी औरने और तरह पास करा लिया। छठी कांग्रेस कलकत्ते में ६७७ प्रति निधियों के साथ, मनोमोहन घोष के स्वागत से फिरोजशाह मेहता के अधिपतित्व में हुई। उन दिनों सह्याम सम्मति के पंचड ने शत्रुओं का आशा दिलाई थी कि दो पार्टी हो कर कांग्रेस दृष्ट जायगी, किन्तु ईश्वर ने इन सामाजिक



तूफान को दूर कर दिया । एक हिन्दी पत्र ने वृथा ही “ निशालीन काकरस ” का विरोध आरम्भ किया, जो उसने अव छोड़ दिया है । कांग्रेस का सातवाँ अधिवेशन नागपुर में हुआ । प्रतिनिधि ८१२, अध्यक्ष नारायणस्वामी नायडू, सभापति श्री युक्त पी० आनन्द चार्ल्स थे । सुगृहीतनामा पण्डित अयोध्या नाथ ने आगामिवर्ष के लिए कांग्रेस प्रयाग में बुलाई, किन्तु कांग्रेस के विराट् परिश्रम के मारे उस कर्म-वीर का देह पात हो गया । यदि किसी ने कांग्रेस का अपने प्राण दिए हैं तो पंडित अयोध्या-नाथ ने । ६२५ प्रतिनिधि थे, पण्डित विश्वम्भर नाथ अध्यक्ष, और डबल्यू सी बनर्जी सभापति ।

नवीं कांग्रेस १८९३ में लाहौर में हुई । ८६१ प्रतिनिधि, सिय सदाओं के नेता दयाल सिंह अध्यक्ष और दादाभाई नौरोजी सभापति थे । १८९४ में मद्राज में ११६३ प्रतिनिधि, गङ्गिया नायडू अध्यक्षनासमितिके सभापति और अल्फ्रेड घेव सभापति थे । दूसरे वर्ष पूना में १५८४ प्रतिनिधि, राय बहादुर

भिडे अध्यक्षना समिति के सभापति थे ” और सभापति वाग्मिवर सुरेन्द्र नाथ बनर्जी ने सात घण्टे तक व्याख्यान दिया । १८९६ में कलकत्ते में महासभा भरी । प्रतिनिधि ७८४ सभापति वम्बई के रहमत उल्ला सयानी और स्वागत सभापति हाइकोर्ट प्रधान न्यायपति सर रमेशचन्द्र मित्र और डाक्टर रासबिहारी घोष । १८९७ में बराड़ की राजधानी अमरावती में गणेश श्री कृष्ण खापर्डे की अध्यक्षना, और अवस्था में सब से छोटें प्रेसिडेन्ट शङ्कर नैयर के सभापतित्व में ६९२ प्रतिनिधि सम्मेलित हुए । अगले वर्ष फिर मद्राज में मेलन हुआ, प्रतिनिधि ६१४, अध्यक्ष सुन्दाराव पान्तलू, सभापति श्रियुक्त आनन्द मोहन वसु थे । १८९९ में लखनऊ में ७३९ प्रतिनिधियों के सभापति अर्यशास्त्रधित् रमेश चन्द्र दत्त महोदय विलायत से आए थे, उनकी अध्यक्षना वृद्ध श्री युत घंशीलाल सिंह न की थी । रमेशदास ने भूमि कर सम्बन्धी विषयों पर ऐसी सान्गर्भ घनता दी थी कि प्रायः मराय ने उन्हें निमले बुलाया ।

आगामि वर्ष लाहौर में अधिवेशन हुआ जिस में श्रीमान् कालीप्रसन्न राय की अध्यक्षता में बम्बई के श्री युक्त चन्द्रावरकर सभापति थे । जिस, सप्ताह में ये कांग्रेस के सभापति चुने गए उसी सप्ताह बम्बई हाइकोर्ट के न्यायपति बनाए गए । १९०१ में कलकत्ते में अधिवेशन हुआ जिसमें दिनशा ऐदुलजी वाचा सभापति थे, और नाटौर के महाराज अध्यक्ष । १९०२ की कांग्रेस अहमदाबाद में हुई, उसमें अम्बालाल साकरलाल देसाई की अध्यक्षता में बाबू सुरेन्द्रनाथ बनर्जी सभापति बने थे और इस साल मद्रास में बाबू लालमोहन घोष सभापति की अध्यक्षता नवाब सैयद मुहम्मद ने की थी ।

इस देशमें राजनैतिक आन्दोलन नई बात है । सारे देशभर में सुप्त जातीयता को जगाने में कांग्रेस सफल मनोरथ हुई है । उसकी प्रार्थना से व्यवस्थापक सभाओं का सुधार हुआ, जूरी विचार प्रवृत्त हुआ, और आमदनी टैक्स और नमक टैक्स घटाया गया । यह कुछ कम गौरव की बात नहीं है । विचार

और शासन विभागों का पृथक् होना, सिविल सर्विस परीक्षा का इस देश में होना, सारे भारतवर्ष में चिरस्थायी बन्दोबस्त होना, सैनिक शिक्षा का प्रचार यह भी कांग्रेस की प्रार्थनाओं में से कुछ है ।

कांग्रेस की श्रुतियां भी कम नहीं हैं । यदि इसके नेता संयम से रहते तो यह सरकार की चक्षु शूल न होती । न इसके अपव्यय की इतनी धूम मचती । यदि उसके नेता कुछ होशियारी से चलें तो देशवासी सभी अंगरेज, यूरेशियन और देशीकृस्तान इनके सहायक हो जाय । मुसलमानों का विरोध अब हटही सा गया है, क्योंकि एन्टीकांग्रेस केवल शिक्षासभितिहा रह गई है । मुसलमानों में शिक्षा कम होनाही इसका कारण है, किन्तु नेताओं की उच्छृङ्खलता ने बारि एर हामिदअली जैसे कांग्रेस पक्षपातियों को भी अलग कर दिया । मुसलमान लोग यदि समझें कि हिन्दुओं की बहुतायत से नगण्य होकर हमारी क्षति होगी तो यह भूल है । निर्वाचन प्रणाली मिलतेही बङ्गदश और मद्रास के हिन्दूओं ने मुसलमानों कोही प्रतिनिधि चुना था ।



शिक्षित हिन्दुओं में वह भाव नहीं है। पार्सी मुसलमानों से भी थोड़े हैं, उन्हें यह भी वहकाया गया कि वे भारतवासी नहीं हैं, तथापि वे कांग्रेस के प्राण हैं। यह देखकर बड़ा दुःख होता है कि मुसलमान जमीन्दार का अपनी हिन्दू प्रजा से प्रेम है, हिन्दू राजा मुसलमान प्रजा को पुत्रवत् मानते हैं तो मुसलमान ग्रेजुएट और हिन्दू ग्रेजुएट लड़ रहे हैं। अस्तु, सर सैयद अपने पोते पड़पोते तक की पैन्शन करा गए। विलायत में सरचालस डिल्की, डिगवी, हूचम, वैडरवर्न प्रभृति कांग्रेस के सुदृढ हैं। केन और ऐनलिका स्वर्गवास हो चुका। वहां कांग्रेस कमेटी आन्दोलन करती है और “इण्डिया” नामक साप्ताहिक पत्र निकालती है। यह अपव्यय है, किसी विलायत के प्रधान दैनिक पत्र में एक कालम पालेने से प्रभाव भी ज्यादा होगा, व्यय भी कम। कांग्रेस का कुप्रबन्ध भी कुछ कम नहीं है। वर्ष भर तक सो कर चारही दिन में देश भर का फैसला किया जाता है। जब कांग्रेस अपनी जान में स्वतन्त्र सरकार को प्रजामत

दिखाने का दावा करती है तो उसमें लीडरों की उच्छृङ्खलता क्यों? वे तो प्रजातन्त्रका दावा करें। वास्तव में प्रतिनिधिसभाओं का और पार्लेमेन्टों का काम बक बक करेना ही है। असंख्य जमानों में एक दूसरे से राय न मिल सकने पर मनुष्य एक दूसरे को तलवार से काट कर देश को लाल रंगते थे, अब वह कटाई का काम जीम से ही हो जाता है। ये भी एक प्रकार की *tyranny* ही है, जहाँ ‘शून्य’ ‘कुछ नहीं’ इस फल को उत्पन्न करने के लिए जबानी जमा खर्च हो कर काट पीट, अनुमोदन और खण्डन, होते हैं। अच्छी बात है। आगे शून्य उत्पन्न करने की कला देशों में होती थी, अब पण्डाल ही में, तलवार और कवच के बदले जीम और फ्लेटफार्म से, काम हो चुकता है और शासक मजे में शासन करते हैं, किसान; वेरो के खेती करते हैं। अधकचरे, ठग और धकेलने वाले मनुष्यों को बधाई है,—जिसे कुछ भी गुस्सा, गुस्ताखी, हठ, चालाकी और गला फाड़ना आता हो, वही नेता बन बैठे। तलवारों से

शत्रुओं को हटा दें, किन्तु आद-  
मियोंकेगलों को कौन हटा सकता  
है ? आकाश के नीचे खड़े होने  
को जगह बहुत है, कुर्सी मूढा  
नहीं तो ओंघा पीपा ही सही,  
पत्थर ही सही, सुनने वाले भी  
कम न होंगे । महापुरुष नेताओं  
के लिए नियम बनाने की जरूर-  
त नहीं; उन का एक तन्त्र भी  
प्रजातन्त्र से अच्छा होता है ।  
हूयम साहब अपनी इच्छा बला-  
त्कार से चलावें, औरों को  
फटकार दें, तौभी ठीक है,  
किन्तु उन के यहां न होने पर  
कांग्रेस बिना खूँड़ के हाथी की  
तरह न चले । यदि कांग्रेस को  
काम करने वाले मिले हैं तो  
पञ्जाबी मिले हैं । उन ने ही  
शिल्प प्रदर्शनी आरम्भ की,  
जिस में नाटोराधीश, गायकवाड़  
और माइसोर के राजा, क्रम से  
प्रधान बन चुके हैं । उन के  
प्रस्ताव से एक स्टेगिडड कांग्रेस  
कमेटी बनी थी, जो सभा-  
पति चुनने प्रभृति प्रबन्ध के  
कामों को सम्हालती थी । १९००  
की लाहौर कांग्रेस के लिए उन  
ने विष्णुनारायण धर को चुना  
किन्तु वे अस्वस्थ थे, अतएव  
चन्द्रावर्कर का नामकरण हुआ

और किसी ने आपत्ति न उठाई।  
दूसरे वर्ष कमेटी ने वाचा का  
चुना और देश भर ने स्वीकार  
किया । बातौनी वीरों को यह  
घात भाई नहीं । कमेटी तोड़ी  
गई । अहमदावाद और मद्राज  
की कांग्रेसों में प्रेसीडेंट चुनने  
में क्या क्या खटखटा हुए हैं,  
उन्हें सब जानते हैं । कालीचरण  
वनर्जी का नाम तीन दफे लिया  
गया । किन्तु सुरेन्द्र बाबू अह-  
मदावाद में दवार करने गए ।  
इधर भी स्टेड, फाटन, प्रभृति  
कई लोगों के नाम लिए गए,  
किन्तु किसी के स्वीकार न कर  
ने पर राजनैतिक योगी लाल  
मोहन घोष अंधरे में से निकाले  
गए । पञ्जाव के लोग इसी से  
कांग्रेस से पृथक् हो गए थे ।  
उनका प्रस्ताव यह भी था कि  
एक दिन भर शिक्षा और शिल्प  
के प्रस्तावों को दिया जाय ।  
अब उनकी उदासीनता हट गई  
है, किन्तु प्रबन्ध नहीं हुआ ।

जातीय कान्फरेंसें, बड़े दिन  
की छुट्टियों में हो कर कांग्रेस में  
योग देने से लोगों को रोकती  
हैं । लोग कांग्रेस को बच्चे खाने  
वाली धिल्ली की उपमा देने है  
जो प्रादेशिक कान्फरेंसों को

नष्ट करती है। उत्साह भङ्ग होना हमारे देश का गुण है। अहमदाबाद कांग्रेस तो प्रादेशिक कान्फरेन्स ही मालूम देती थी। पुराने कांग्रेस के बन्धु सुस्त हो गए हैं। कुछ को फूटने अलग किया है। कुछ स्वेच्छा से हटे हैं। उन को जगाने के लिए सेनापति वैडरवर्न, दादाभाई, डबल्यू. सी. चनर्जी और ह्यूयम ने “शङ्खनाद” हिन्दुस्तान रिव्यू, में प्रकाशित किया है। वैडर वर्न और ह्यूयम के पत्रों का अनुवाद समालोचक में छपेगा। अब फटी शिंगली को सीने का समय है, नहीं तो उपहास होगा। कांग्रेस भारत वासी मात्र की सम्पत्ति है और प्यारी सम्पत्ति है। जो लोग कांग्रेस को—

### अज्ञात में कूटना

कहते हैं वे देखें कि हाईकोर्ट के न्यायपति, व्यवस्थापक सभाओं के मेम्बर, सभी कांग्रेस के पक्षपाती हुए हैं। तथापि कांग्रेस का प्रभाव सर्वसाधारण पर नहीं पड़ा है। पहले तीन चार वर्षों में जिसे उत्साह से अंग्रेजी और देश भाषाओं में ग्रन्थ लिख कर बाँटे गए थे, वह बात अब स्मर्तव्यशेष है। कांग्रेस को देशी

भाषाओं से घृणा है, वह उन के व्याख्यानों को भी नहीं छापती। काशीनाथ खत्री ने कांग्रेस पर हिन्दी उर्दू में लिख कर उसे सर्व प्रिय बनाया था। यदि कांग्रेस की रिपोर्ट और ट्रेक्ट हिन्दी भाषा में बाँटे जाय, यदि कांग्रेस के नेता शहरों में देश भाषा में व्याख्यान दें, यदि कांग्रेस में भी हिन्दी व्याख्यान भाषा में हों, तो कांग्रेस का प्रभाव कई गुना बढ़ सकता है। कांग्रेस का सभापति होना, भारतवासी के लिये बड़ा भारी सन्मान है। जब कई सज्जन उस के पात्र बैठे हैं तो सोने पर सोना चढ़ाने अर्थात् एक ही सज्जन को बार बार सभापति करने का क्या लाभ है? अभी यूरेशियन और देशीय क़स्तानों में से कोई सभापति नहीं चुना गया है। युक्तप्रान्त और पञ्जाब का भी कोई सभापति न बना। इन बातों से असन्तोष हो सकता है।

प्राचीन हिन्दुओं में से अश्वतथ आनन्द चार्ल्स ही सभापति बने हैं। आगामि बम्बई कांग्रेस में सब्बे हिन्दू जष्टिस गुरुदाम चनर्जी को सभापति बनाना चाहिये, या देशी क़स्तानों के लीडर का-

लीचरन वनर्जी को, जिससे कि दो बार चुने जाकर न चुने जाने का उनका दुःख मिटै।

कांग्रेस को मिस सरला घोषाल का जातीय खेलों का भी प्रस्ताव हाथ में लेना चाहिए। परीक्षाओं में नम्बर पाना, बकवाद करना, मेज पर कलम रगड़ना, फूटी आंखें, टूटी कमरें, यही अधिकार पाने की निशानियाँ नहीं हैं। आस्तीनें चढाना सीखना चाहिए, क्योंकि कार्लाइल के मत में राज दण्ड हथौड़े का (जो सिर समझाने न से मानें उन को तोड़ने के लिए) रूपान्तर है। हथौड़ा उठा सकने वाले राज दण्ड भी उठा सकते हैं।

जब परमेश्वर ने हमें ऐसी दयालु सरकार दी है तो अवश्य ही अन्त में देश का भला होने वाला है। कांग्रेसकर्त्ताओंकी पुष्पिता वाणी भी इस बात को नहीं छिपा सकती कि उनके दिल में फूट है। मद्राज कांग्रेस में इन्द्र के कोप से जल प्लावन की बात पढ़कर न केवल तालाब के चौरफ बैठे मँढकों का

स्मरण होता है किन्तु कांग्रेस के नाटक मय खिलौने पर परमेश्वर की अप्रसन्नता ही जान पड़ती है। फ्रान्स के विप्लव के दिनों में चकवादी फरासीसियों ने कई गज ऊँचा रङ्ग मञ्च बनाकर उसमें “न्याय, राजा, पूजा,” की ओर सब्बे हाने की भक्ति की शपथ की थी, उस दिन वृष्टि ने सब मज़ा विगाड़ दिया था (१) हाँ, कांग्रेस के नेताओं ने यह तो जाना होगा कि सुखम चाहे वे लड़ें किन्तु दुःख में वे एक हैं, क्योंकि उनके कपड़े वाटरप्रूफ नहीं हैं तो उनकी खाल तो वाटरप्रूफ है !!

अस्तु। कांग्रेस के नेताओं को अपना सुप्रबन्ध करना चाहिए, क्योंकि इस लेख के ऊपर लिखी श्रुति कहती है कि रस्ते से चलने से ही सब कुछ होता है। (२) नहीं तो कार्लाइल के मत में हम भी यह कहेंगे—*God confound you, your paper constitutions and theory of irregular verbs* परमेश्वर तुम्हारे कागजी प्रबन्ध और असमाप्त क्रियाओं की परिपाटी को नष्ट करे !

( 1 ) *Coirlyle's History of the French Revolution, Vol II, Book-I chap XI, XII*

( २ ) इस लेखमें, और और पुस्तकों के सिवाय, बङ्गला मासिक पत्र साहित्य के एक लेखकी सहायता ली गई है।

# लाखा फूलाणी का मारा जाना ।



**च**न्द्रवंशी यादव क्षत्रियों की एक शाखा जाड़ेजा अथवा जाड़ेचा नामसे प्रसिद्ध है । उक्त शाखाके जाम ( राजा ) मोड़ने ईसवी सन् की ९ मी शताब्दी में सिन्धसे आकर अपने मामा कच्छ के राजा वाघम चावडे को मार कच्छ देशको अपने अधीन किया । उसका पौत्र फूल हुआ, जिसका पुत्र लाखा फूलाणी<sup>१</sup> बड़ाही समृद्धिवान और उदार राजा था । उसकी ख्याति राजपूताना, गुजरात आदि देशों में अब तक चली आती है इतनाही नहीं, किन्तु उसका नाम धनाढ्यता और उदारताके विषयमें एक साधारण कहावतसा हो गया है ।

हमारे यहां प्राचीन कालमें इतिहास लिखने की प्रथा न होने के कारण अनेक प्राचीन राज वंशियों आदि के समय तकका भी ठीक पता नहीं चलता, और उनके इतिहासके लिये भाट लोगोंकी मनमानी घड़ंतों पर ही निर्भर रहना पड़ता है । यही हाल लाखा फूलाणी के समय का है ।

---

१ फूलाणी=फूलका पुत्र ( जैसे जाडाणी=जाड़ा का पुत्र, आदि )

२ माया माणी बगड़ावतां. ( के ) लाखे फूलाणी ।

रहती सहती माणग्यो हरगोविन्नाटाणी ॥ १ ॥

लाखा पुत्र समुद्र का, फूल घरे अवतार ।

पारेवां मोती चुगे, लाखारे दरवार ॥ २ ॥

पल्लांणी हीरे जड़ी, सूरत पञ्चाणी ।

पच्छम हिन्दो पातशा, लाखो फूलाणी ॥ ३ ॥

कर्नल टाड लिखते हैं कि—“ कन्नौजके राठौड़ राजा जयचन्द जी के पौत्र सियाजी के हाथसे लाखा फूलाणी मारा गयाथा”;  
और ऐसा ही राजपूताना में प्रसिद्ध है । राम नाथजी रत्नू अपने ‘इतिहास राजस्थान’ में लिखते हैं कि—“ कन्नौजके राठौड़ राजा जयचन्दजी के पौत्र सेतराम जी के बेटे सियाजी ने द्वारिका की यात्रा के लिये प्रस्थान किया, जहांसे लौटते समय अन्हलवाडा पाटन के सोलङ्की राजा मूलराजने इनको सत्कार-पूर्वक कुछ दिन अपने यहां रक्खा, और सियाजीको अपनी पुत्री व्याही, जिसके पलटे में सियाजीने सौलकियोंके शत्रु किलैकोट के साढेचा राजा लाखा फूलाणी को मार कर उनका पीछा हुडाया ” ।

इन दोनों ग्रन्थकारों के लिखे अनुसार विक्रम सम्वत् १३०० के आस पास लाखा फूलाणी का माराजाना मानना पडता है, क्योंकि वि० सम्वत् १२५० ( ई० सन् ११९७ ) में कन्नौज के अन्तिम राठौड़ राजा जयचन्दजी शहाबुद्दीन गौरीसे लडकर युद्ध में मारे गये थे, जिनके पोते (कर्नल टाडके अनुसार ), या पडपोते ( इतिहास राजस्थान के अनुसार ) सियाजी थे ।

३ टॉड राजस्थान जिल्द दूसरी, पृष्ठ १४ ( कलकत्ते की छपी हुई )

४ इतिहास राजस्थान पृ १३८

५ सियाजी का जयचन्द जी के साथ क्या संबन्ध था, इस का अभी तक ठीक निर्णय नहीं हुआ । कर्नल टाड एक स्थान में ता सिया जी को जयचन्द जी का पुत्र ( टा रा जि १ पृ. ९५ ), और दूसरे स्थान में पौत्र होना प्रगट करते हैं; और व्यातों की पुस्तकों में जयचन्द जी के पुत्र चर्दाई सेन, जिनके सेतराम, और सेतराम के सिया जी होना लिखा है, परन्तु ये पुस्तकें भाटों की बड़तांके आधार पर लिखी गई हैं, जिन में उक्त राजाओं के जो



जब ऐतिहासिक प्राचीन पुस्तकों आदिकी तरफ़ दृष्टि देते हैं तो ऐसे प्रमाण मिलते हैं, जिनसे यह पाया जाता है, कि उपर्युक्त दोनों ग्रन्थकारों ने इस विषय में जो कुछ लिखा है वह केवल राज-पूताना के भाटों की कल्पित कथाओं पर विश्वास करके लिख दिया है, और उसमें कुछ भी सत्यता नहीं है । लाखा फूलाणी सियाजी के जन्मसे २०० से भी अधिक वर्ष पूर्व वि० सम्वत् १०३६ ( ई० सन् १८० ) के आसपास आन्हिलवाडा के सोल की राजा मूलराज के हाथ से मारा गया था । इस विषय के जो प्रमाण मिले हैं वे पाठकों के विनोदार्थ नीचे उद्धृत किये जाते हैं :—

( क )—“द्व्याश्रय कान्य ” से पाया जाता है, कि—“गुजरात के चौलुक्य ( सोलकी ) राजा मूलराज ने सौराष्ट्र ( सोरठ-

राज्याभिषेक संवत् दिये है वे विल्कुल बनावटी हैं ( जयचन्द जी वि० सं. ११५१, वर्दाई सेन वि० सं. ११६५, सेतराम वि० सं. ११८३ और सियाजी वि० सं. १२०५ ), जिससे उक्त नामों की सत्यता पर भी शंका होती है । दूसरा कारण यह भी है, कि जयचन्द जी के दान पत्रों से उनके पुत्र हरिश्चन्द्र होना पाया जाता है, जिनका जन्म वि० सं. १२३२ भाद्र पद कृ १२ रविवार को, और नामकरण भाद्रपद शु. १३ रविवार को काशी में हुआ था; परन्तु कर्नल टॉड के पुस्तक और ख्यातों में हरिश्चन्द्र का नाम नहीं है । कर्नल टॉड को वर्दाई सेन का नाम मिला था, जिस को उन्होंने राजाओं की नामावली में टाखिल नहीं किया, किन्तु उसे कन्नौज के राजा जयचन्द जी का खिताब अनुमान कर उसका अर्थ 'मेना का भाट' किया है । 'चन्द वर्दाई' कवि को 'चन्द भाट' भी कहते हैं, इस से शायद उन्होंने 'वर्दाई' को भाट का पर्याय समझ कर ऐसा अर्थ किया हो तो आश्चर्य नहीं ।

६ प्रामिद्ध जैन सूरि हेम चन्द्र ने गुजरात के सोलंकी राजा



दक्षिणी काठियावाड ) के राजा ग्राहरिपु पर चढ़ाई की, उस समय कच्छका महा प्रतापी राजा लक्ष (लाखा) जो फुल्ल ( फूल ) का पुत्र था, अपने मित्र ग्राहरिपु की मददपर चढ़ा, और मूलराज के कुन्त ( भाले ) से मारा गया । ”

( ख ) “ कीर्त्ति कौमुदी ” में लिखा है कि—“मूलराज ने शत्रु के अगमें पूरे प्रवश करने वाले अपने वाण बड़ी इच्छावाले राजा लक्ष ( लाखा ) पर ताके ’ ।

( ग ) प्रबन्ध चिन्तमणि<sup>१०</sup>कार कहता है कि—“ अपने प्रताप

कुमारपाल के समय वि० सं० १२१७ ( ई० सन् ११६० ) के आस पास ‘ द्व्याश्रय काव्य ’ नामक भट्टीकव्य की शैली का पुस्तक रचा, जिसमें उक्त सूरिके रचे हुए ‘ सिद्ध हैम ’ नामक संस्कृत व्याकरण के सूत्रों के क्रमशः उदाहरण, और गुजरात के सोलंकी राजा मूलराजसे कुमारपाल तकका इतिहास दोनों आशय होनेसे ही उसका नाम ‘ द्व्याश्रय काव्य ’ रक्खा गया है ।

७ ‘ द्व्याश्रय काव्य ’ के दूसरे से पांचवें सर्ग तक मूल राज की उक्त चढ़ाईका, और पांचवें सर्गमें लाखा के मारे जाने का हाल विस्तार से लिखा है । ऊपर केवल उसका सारांश मात्र उद्धृत किया गया है । ( कुन्तेन सर्वसारेणावधीलक्ष चुलुक्चराट् ) द्व्याश्रय, सर्ग ५।१२८ ) ।

८ गुजरात के सोलंकी राजाओं के पुरोहित महा कवि सोमेश्वर ने वि० सं० १२७७ ( ई० सन् १२२० ) और १२९२ ( ई० सन् १२३५ ) के बीच ‘ कीर्त्तिकौमुदी ’ नामक ऐतिहासिक काव्य रचा, जिसमें गुजरात के सोलंकी राजाओं का इतिहास है ।

९ सपत्नाकृतशत्रूणां सपराये स्वपत्निणाम् ।

महेच्छकच्छभूपाल लक्ष लक्ष्मीचकारयः ॥ ( सर्ग २।४ ) ।

१० जैन सूरि मेरुतुङ्गने वि० सं० १३६१ ( ई० सन् १३०५ )

रूपी अग्निमें लक्ष ( लाखा ) को होमने वाले मूलराज ने उसकी ( लाखा की ) स्त्रियोंके आंसुओं की वृष्टि कराई, और कच्छ के उक्त स्वामी को अपनी विस्तृत जाल में फांसकर संग्राम रूपी समुद्र में मारा, और अपनी धीवरता प्रगट की<sup>११</sup> ।

( व ) प्राचीन गुजराती कविता में लाखा के जन्म और मृत्यु का वृत्तान्त इस तरह दिया है<sup>१२</sup> कि —“ शक सम्वत् ७७७ ( वि०

में ‘प्रबन्ध चिन्तामणि’ नामक ग्रन्थ रचा, जिसमें अनेक ऐतिहासिक कथाओं का संग्रह किया है ।

११ स्वप्रतापानले येन लक्षहोमं वितन्वता ।

सूत्रितस्तत्कलत्राणां बाष्पावग्रहनिग्रहः ॥ १ ॥

कच्छपलक्षं हत्वा सहसाधिकलम्बजालमायातं ।

संगरसागरमध्ये धीवरता दर्शिता येन ॥ २ ॥

( बम्बई की छपी प्रबन्ध चिन्तामणि पृ. ४७ )

१२ ॥ दोहा ॥

शाके सात सतोतरे, ( शुद्ध ) सातम श्रावण मास ।

सोनल लाखो जनमियो, सूरज जोत प्रकास ॥ १ ॥

॥ छप्पय ॥

शाके नव एकमें, मास कार्तिक निरंतर ।

पिता वैर छल ग्रहे, साहड़ दाखे अतसधर (?) ॥

पडे समा सो पनर, पडे सोलंकी सो खट ।

सो ओगणिस चावड़ा, मुवा राज रक्षण वट ॥

पातले गाववा मगल गई, हाथमल सेलसिंहना आगरे (?) ।

आठमे पक्ष शुक्र चौदणे, मूलराज हाथ लाखो मरे ॥ १ ॥

( सनमान युजगती-जिल्हा १ पृ. ८३ )

सं० ९१२=ई० सन् ८५६ ) श्रावण ( शुक्ला ) ७ को सोनल राणी के गर्भ से लाखा का जन्म हुआ, और शक संवत् ९०१ ( वि० सं० १०३६=ई० सन् ९८० ) कार्तिक शुक्ला ८ शुक्रवार के दिन अपने पिता का बैर लेने वाले मूलराज के हाथ से वह मारा गया । इस लड़ाई में १५०० समा ( जाड़ेचा ), ६००, सोलंकी और १९०० चावड़े राजपूत राउपूराज्य की रक्षा के लिये लड़ कर काम आये ” ।

( ड )—कच्छी भाषा की प्राचीन कविता में ऐसा लिखा

ऊपर के दोहे में जो शक संवत् ७७७ ( वि० सं. ९१२ ) में लाखा का जन्म होना लिखा है वह संशय-युक्त है, क्योंकि इस हिसाब से उसका १२४ वर्ष की अवस्था में मारा जाना सिद्ध होता है, और ऐसी वृद्धावस्था में लड़ कर मारे जाने के उदाहरण बहुत ही कम मिलेंगे ।

१३—मूलराज ने लाखा फूलाणी को मारा जिस का कारण गुजरात के भाट लोग ऐसा प्रगट करते हैं कि—“ किसी समय मूलराज का पिता राजा सोलंकी द्वारिका की यात्रा से लौटता हुआ लाखा के द्वार में गया, और वहां पर लाखा की वाहिन रायांजी से उस का विवाह हुआ, जिससे रखायच नामक पुत्र उत्पन्न हुआ । फिर किसी कारण से विवाद हो जाने पर राजा सोलंकी लाखा के हाथ से मारा गया, जिस का बैर लेने की इच्छा से मूलराज न कच्छपर चढ़ाई कर लाखा को मारा ” । परन्तु उन का यह कथन भी विश्वास योग्य नहीं है, क्योंकि यदि ऐसा हुआ होता तो उस का चबूतरा ( जहां वह मारा गया ) कच्छ में होना चाहिये था परन्तु वह सोरठ में आटकोट के पास बना हुआ है, जिस से यही पाया जाता है, कि वह सोरठ के राजा ग्राहरिपु की मदद पर चढ़ कर वह वहीं मारा गया, जैसा कि हेमचन्द्र सूरिने लिखा है ।

मिलता है कि—“लाखा फूलाणी ने आकर अभिमान किया, परन्तु वह लड़ाई में मूलराज के हाथ की सांग लगने से मारा गया” ।

इन प्रमाणोंसे स्पष्ट है कि, लाखा फूलाणी राठौड़ सियाजी के हाथसे नहीं, किन्तु मूल राज के हाथसे मारा गयाया । और कर्नल टॉड ने तथा इतिहास राज स्थान के कर्त्ताने इस विषयमें जो कुछ लिखा है वह ठीक नहीं हैं । ऐसेही मूलराज सोलंकी की पुत्री से सियाजीका विवाह होना इतिहास राजस्थान में लिखा है वह भी निर्मूल है । क्यों कि सियाजी के राज्यका प्रारंभ वि० सं० १३०० ( ई० सन् १२४३ ) के आसपास, और मूलराज सोलंकी

१४—अची फूलाणी फरोरचो, राखे मंडाणूं ॥

मूलराज सांग उखती, लाखी मराणूं ॥ १ ॥

१५—कर्नल टॉडने ई. सन् १३१ ( वि. सं. १८७ ) में, और फार्बस साहिब ने ई. सन् १४२ ( वि० सं. १९८ ) में मूलराज का राज्य पाना निश्चय किया है और पिछले लेखकों ने टॉड साहिब के दिये हुए समय को स्वीकार न कर फार्बस साहिब का निश्चय किया हुआ संवत् ही उद्धृत किया है ( गुजरात राजस्थान पृ ३. इंडियन ऐंटिकेरी जिल्ड ६ पृ. २१३ ) । परन्तु फार्बस साहिब का निर्णय किया हुआ संवत् भी सही नहीं माना जा सकता, क्योंकि उक्त साहिब ने यह भी लिखा है कि “ ई. सन् १३५ ( वि० सं. १९१ ) में चावड़ा वंश का अन्तिम राजा मामन्त सिंह अनादिनवाड़ा की नदी पर बसा । उस के समय में सोलंकी वंश के राज, बीज, और दण्डक नामी तीन भाई मामनाथ की यात्रा में लौटते हुए उस के दरबार में आये, उन में स राज की धीरता पर प्रसन्न होकर उस ने अपनी बहिन लीलादेवी का विवाह उसके साथ कर दिया, जिस के गर्भ में मूलराज उत्पन्न हुआ, जो अपने मामा के पास ही रहा और ई० सन् १४० ( वि. १९८ ) में उसने अपने नामा के साथ

का राज्याभिषेक संवत् १०१७ ( ई० सन् ९६१ ) में हुआ था । इस लिये सियाजी का मूलराज के समयमें विद्यमान होना कैसे संभव हो सकता है ?

### गौरीशङ्कर हीराचंद ओझा ।

कर उसका राज्य छीन लिया । ” विचार का स्थान है कि, सामन्त सिंह के मारे जाने के समय फार्वस साहिव के हिसाब से मूलराज की अवस्था अधिक से अधिक पांच या छ. वर्ष के लग भग हो सकती है, तो ऐसी अवस्था में उस का एक राजा को मार कर राज्य छीन लेना कैसे संभव हो सकता है ? अतः मेरुतुङ्ग सूरि ने जो अपने रचे हुए ‘ विचार श्रेणी ’ नामक पुस्तक में मूलराज की अनहिलवाड़ा की गद्दी पर वि० सं १०१७ में बैठना लिखा है वह ठीक माना जा सकता है, क्योंकि उस समय मूलराज की अवस्था बीस वर्ष के करीब होना संभव है । इसी तरह उक्त सूरि ने अपने ‘ प्रबन्ध चिन्ता मणि ’ नामक ग्रन्थ में चावड़ा वंश के अन्तिम राजा सामन्तसिंह ( भूयगड़देव ) का वि० सं ९९० पौष शुदि १ को गद्दी बैठना, और २७ वर्ष राज्य करना लिखा है, उस से भी मूलराज का वि० सं० १०१७ में राज्य पाना सिद्ध होता है, और यही सम्यक् शुद्ध मानने योग्य है ।

# हमारी आलमारी ।

*Annual Report on the Search for Hindi Manuscripts*

*for the year 1900 by Syam Sunder Das B.A*

*( Government press, Allahabad, 1903 Rs 5-80/8s )*

सरकार ( युक्त प्रदेश की ) काशी नागरी प्रचारिणी सभा को प्रति वर्ष ५००) प्राचीन हिन्दी पोथियों की खोज के लिए देती है । उस सहायता से सभा ने सन् १९०० में क्या काम किया, इसकी रिपोर्ट, खोज के सुपरिन्टेन्डेन्ट बाबू श्यामसुन्दर दास बी ए की लिखी सरकार ने अब छपवाई है । इससे जान पड़ता है कि १६९ पोथियों की नोटिस की गई है, जिन में १५७ पोथी ९० ग्रन्थकारों ने रची थीं । बाकी के कर्ताओं का पता नहीं । ज्ञात कर्त्ताओं में दो बारहवीं शताब्दी के, दो चौदहवीं, एक पन्द्रहवीं, घाईस सोलवीं, अठारह अठारह सत्रहवीं और अठ्ठारहवीं, और बारह उन्नीसवीं शताब्दी के हैं । इस खोज से जो प्रधान बातें सिद्ध हुई वे ये हैं—( १ ) तुलसी दास जी की रामायण की १६४४ की लिखी एक प्रति मिली, जिस के आधार से इण्डियन प्रेस का नयनाभिराम संस्करण हुआ है ( २ ) मोलिक मुहम्मद जायसी के मुकाबले में शेख कुतबन की मृगावती के मिलने से सिद्ध हुआ कि प्राचीन हिन्दी कविता में देवचरित्र युगही नहीं,—उपाख्यान युग भी था । रासौ-युग ( मार बाड़ी सहश ) उपाख्यानयुग ( जायसी और उर्दू

से मिलता हुआ ) और भक्ति युग ( वृज भाषा ) की कई नई पोथियां मिली है । ( ३ ) चन्द वरदाई के रासौ की कई प्रतियों और पृथ्वीराज के कालके पट्टों से उस भारत वर्ष के अन्तिम महाराज के समय निर्णय की नई सामग्री मिली है ( ४ ) बीसल देव रासा से बीसल देव और विग्रह राज एक व्यक्ति नहीं थे, यह सिद्ध हुआ । वाबू साहब की भाषा बहुत सरस और प्राञ्जल है, और इस रिपोर्ट के स्वर को देख कर पूरी आशा होती है कि वे अच्छे ऐन्टिकेरियन ( पुरातत्वविद् ) बन जायेंगे । इस रिपोर्ट में लिखे कई ग्रन्थों को नागरीप्रचारिणी ग्रन्थमाला में प्रकाशित करने का विचार है । विशेषतः पृथ्वीराज के काल निर्णय में जो अनन्द सम्प्रदाय वाली युक्ति दी गई है, उससे अन्तिम हिन्दू नरेश और प्रथम हिन्दी महाकवि के समय निर्णय का मार्ग प्रायः निष्कण्टक ही हो गया है, और तब तक ऐसा रहेगा जब तक रासौ-कृत्रिमता-वादी वाबू साहब के मत को खण्डन न कर सकें रासौ और बीसल देव के काल निर्णय के लेख नागरीप्रचारिणी पत्रिका में छप चुके हैं, और अंग्रेजी न जानने वाले इतिहास प्रेमियों को वहीं से अवश्य पढ़ने चाहिए । सभा का यह कार्य बड़ा लाभदाई है और आशा है कि सरकार की सहायता से १०।१२ वर्ष का काम झट पट हो कर हिन्दी साहित्य के इतिहास लिखने की सामग्री मिल सके । जब प्राचीन राजपूतानी भाषाओं को भी हिन्दी का प्राचीन रूप माना गया है, तो तिहुता और पुरानी बड़ला की वृजभाषा सहस्र कविताओं का अनुसन्धान क्यों नहीं किया जाता जिस से कर्म क्षेत्र का विस्तार हो ? इस खोज में हम कोई दोष निकाल सकते हैं तो यही कि रिपोर्ट बड़ी देर से छपी है ।



बैठ कर सैर मुल्क की करनी, यह तमाशा किताब में देखा । \*

जिस समय वोअर युद्ध के होते होते टाइम्स ने उस का प्रकाण्ड इतिहास प्रस्तुत किया उस समय हम चुप रहे । उर्दू में स्पेन की मुसलमान घादशाहत का हाल देख कर हमने नेत्र नीचे कर लिये किन्तु जब बंगला में ट्रान्सवाल युद्ध का वर्णन और पन्ना नरेश की राज्यच्युति छपी, तो हम हाथ मल मल के पछताने लगे और आंखे मल मल के सोचने लगे कि जगत् का क्या होगा । चीन में गतवार जो वाक्सरविद्रोह हुआ था, वह हमारे लिए अच्छाही हुआ, क्योंकि वहां जाने से दो भारत वासियों ने हिन्दी भाषा को दो ग्रन्थ रत्न उपहार देकर भषा का कङ्काल मिटाया है । डाक्टर गदाधर सिंह ने "चीन में तेरह मास" लिखे और डाक्टर महेन्द्र लाल गर्ग ने आखों देख कानों सुन और पुस्तकों में पढ़ कर "चीन दर्पण" लिखा । चीन की इस चर्चा के चतुर चित्तरों ने बड़े चाव से अपने प्रवास का बदला अपनी - जन्म भूमि और मातृभाषा को दिया, इस का हम उन्हें क्या प्रत्युपकार करें ? अब भी कई भारतवासी विदेश यात्रा करते हैं, किन्तु अपनी रिपोर्ट देना उचित होकर भी नया काम है । बङ्ग देश के एक सन्यासी स्वर्गवासी रामानन्द भारती ने हिमालय और तिब्बत की यात्रा का अपूर्व विवरण 'साहित्य' में छपवाया था । वह द्वन्द्वातीत व्यक्ति एषणात्रय के त्याग में भी, अपनी मातृ भाषा को न भूला और उस के पास "एक खानि क्षुद्र नोट बुक छिलेन" । हिन्दी घोलने वालों में साधु, सन्यासी, कनफटे, भिखमङ्गों के काफिले के काफिले

\* चीनदर्पण, डाक्टर पण्डित महेन्द्रलाल गर्ग लिखित । दमते . न० पल्टन  
झेलम, के पतेसे प्राप्तव्य । दृष्ट २७९, मूल्य १।) सुखसेचारक प्रेस, मयुर।

मौजूद है, किन्तु उन्हें मुफ्त की भीख डकारने और न देने वाले को गाली देनेके सिवा काम ही क्या है ? अस्तु ।

चीन दर्पण वास्तव में चीन दर्पण है । इस ग्रन्थ के दोष हम पहले कहलें । छापे की भूलें रह गई हैं और छपाई साफ नहीं हुई । ग्रन्थ कार ने भूमिका में कहा है कि “ मेरे मिलने वालों में अपठ लोगों की संख्या अधिक है इसी लिए इसकी भाषा ऐसी सरल रखी है कि स्त्री और बच्चे तक समझ सकें ” उनका यह यत्न सफल न हुआ । खिजा के दिनों ( पृष्ठ १० ) को कौन स्त्री और बच्चे समझेंगे ? सक्त ( १२ ) खपा ( १४ ) मशशाक ( २१ ) जिल्लत ( ३२ ) तफावत ( ९५ ) परिशितश ( ५८ ) मखलूक ( १८७ ) जवाल, तनज्जुली ( १९८ ) प्रभृति शब्दों को जो बालक और स्त्रियां समझ सकें वे उनके पर्यायों को पहले समझ सकते । एक आध जगह वाक्यरचना भी साफ नहीं है यथा—हाकिम इखितियार को पाकर मगरूर और रैयत को दु ख देते थे ( पृ. २४० )

किन्तु इस से कोई यह न समझै कि हम इस ग्रन्थ की निन्दा कर रहे हैं । हम सब लोगों को इस ग्रन्थ के पढ़ने और संग्रह करने की सम्मति देते हैं । इस में चीन के सब दर्शनेय स्थानों का वर्णन है, सब विलक्षण रीतियों का वर्णन है, वहां का पूरा इतिहास है और इतनी सामग्री है जिस से नेत्रों के सामने चीन का पूरा चित्र खिच जाय । मनुष्य को मनुष्य का वृत्तान्त जानने की इच्छा होती है । चीनी केवल मनुष्य ही नहीं, हमारे परिचित हैं, सभ्यता में, रस्म रिवाज में, धर्म में, हमारा उनसे मेल जोल है । और अब गर्ग महाशय के ग्रन्थ ने हमारी उन से मित्रता करा दी है । इस ग्रन्थ के वर्णन का ढंग बहुत अच्छा है, भाषा सरल है और ऐसे वर्णनों का मुख्य गुण रुक्षेप भी विद्यमान है । निर्जीव उपन्यासों

के पढ़ने में जो आनन्द आता है उस से अधिक आनन्द इसे पढ़ने में होता है । इस रोचक पुस्तक को उपन्यासों के पढ़ने वाले भी पढ़ें, क्योंकि ऐसा आनन्द और कहीं मिलना कठिन है, गम्भीर लेखों के पढ़ने वाले भी पढ़ें क्योंकि ये सत्य घटनाएं, और तथ्य वृत्तान्त मनोरञ्जकही नहीं, ज्ञानप्रद भी हैं । ग्रन्थकार को ऐसा उत्साह मिले जिससे वे ऐसे ऐसे और भी नए ग्रन्थ लिखें ।

\*

\*

\*

“ भारत वर्ष का इतिहास । मध्य हिन्दी । चित्र और छवि सहित । बंगाले के साधारण शिक्षा विभाग के डाइरेक्टर स्विकृत, १९०२ । चार आना ”

जिम ग्रन्थ के टाइटल पेज पर इतनी अशुद्धियां विराजमान हैं उसे देखने की उत्कंठा को हम न रोक सके । सूची पत्र से जाना कि इस ग्रन्थ में और और विषयों के सिवाय “ मुहम्मद गौरी ” “ मुगुल शाहिनशाह ” “ अकबर आजिम ( महान् ) ” और “ फ्रांसीसों ( अ. ! ) की अन्त्यम हार ” का भी हाल है । स्पेलिड तो शुरू हुआ । फिर “ लार्ड कार्नवालिस और सर जान शोर दूसरा और तीसरा गवर्नर जनरल ” वर्णित है वा हैं । नीचे “ लार्ड मेटों छटवां ( छटा हुआ ? ) गवर्नर जनरल ” लिखा है । आगे क्या है सो ज़रा देखें—“ मारहट्टों की ताकत टुटन ” ( बवजन फिटन ? ) फिर जाना जाता है कि इस ग्रन्थ रत्न में “ म्युनिसिपलिटियें ” और “ देसी रियासितें ” भी वर्णित हैं । नकशों में अमुक नमुक के “ समय की वृटिश इंडिया ” भी है । टाइटल के चौथे पेज ने कहा कि “ ऊपर लिखे हुए पुस्तकें मैकमिलन एण्ड कां० लि० ७ नं नया चीना बाजार ट्रीट कलकत्ते में मिलते हैं ” ।

इस पुस्तक में हमने कई चित्र ऐसे देखे जैसे कभी नहीं दिखाई पड़े थे । इस के लिए प्रकाशकों को धन्यवाद है । किन्तु कुछ आदमियों के नाम हम न समझ सकें, जैसे—“ मानसिंघ ”, “ नुरजहां ”, “ गांव की सावधानता ” ( घास के बनाए एक छेज पर कुछ आदमी बैठे हैं । पुस्तक कहती है कि यहां गांव की रक्षा के लिए घेठा “ मनुष्य द्वार परे की उड़ती हुई गर्द देख कर जान जाता था कि कोई लुटेरा आ रहा है ” तो इस फिकरे का क्या अर्थ है ? गांवकर्तृक सावधानता, या गांव के लिए सावधानता ? ) शायद यह “ विलेज आउटलुक ” का तर्जुमा है ! “ बाहादुरशाह ” “ जूझ ” “ रवार्टे क्लाइव ” ( रवसेवार्त्त ? ) “ शाह आलम दिवानी क्लाइव को दे रहा है ” ( यहां दीवानी “ दे रहा है ” का कर्म है, वा शाह आलम या क्लाइव का विशेषण ) “ रघुबा ” ( महाराष्ट्र इस सज्जन को “ राघव ” कहते हैं और, अंग्रेज “ रघोबा ” । इस ग्रन्थ ने तीसरा नाम बताया है ) “ फंरनबीस ” ( क्या किसी फिजी द्वीप घासी का नाम है ? इतिहास में फडनबीस तो हुए हैं ) “ टीपु ” “ ठग मंडलि ” “ सत्ती ” ( कितना भत्ता मिला ? ) रंजीतासिंघ ( पञ्जाब केसरी को दो घाव ) “ डफरन ” । चित्रों में भी यह स्पैलिड की बहार हुई ।

ग्रन्थ में कई जगह “ खांटी तरजुमा ” ( यद्गान्तियों के “ अक्षरानुवाद ” का नाम ) विद्यमान है । ठीक जैसे मक्षिका स्थाने मक्षिका चिपकाई हों । आउटलुक की जगह ‘सावधानता’ ‘मिडल बर्नाक्युलर’ की जगह “ मध्य हिन्दी ” “ जाइएट ईट्र हगिडग्न कम्पनी ” की जगह ‘ मिली हुई पूर्वी हिन्दुस्तानी कम्पनी ’ तो पाठकों ने यहीं पढा होगा । ये तर्जुमे ऐसे हैं जैसे कोई एन्ग्लैण्डर पैडलर का तर्जुमा सिक्कर विसाड़ती करे ।

ग्रन्थ कारों का नियम है कि जिन विषयों पर मत भेद हो वहां दोनों पक्षों का कथन दिया करते हैं । चाहे अपने मत को प्रबलता दिखावें, किन्तु विपक्ष मत को बिना दिए नहीं रहते । किन्तु वहां मानो हुक्म दिया जा रहा है कि आर्य मध्य एशिया से आए थे ! विश्रवा स्त्रियां विवाह कर लिया करती थीं ! उन हिन्दुस्तानी आर्यों के मूर्तियां न थीं !!! अब तक हिन्दू हनुमान को बड़ा चन्दर देवता समझ कर पूजते हैं ( पृ . ८ )

प्राति पृष्ठ में स्पैलिड की भाषा की, भाव की गलती एक न एक मौजूद है । कयी ( १८ ) इत्नी ( १५ ) मस्हर ( १५ ) गलतियां हैं कि अपने यहां ( ३५ ) उनका चलन नहीं चाहिए ।

“ शाहजहाँ को उल्ला तुर्क नहीं कहना चाहिए जित्ना कि राजपूत ” ( २७-२८ ) नहीं समझे । लार्ड रिपन को देसी बहुत चाहते थे और वह भी इन पर बहुत मेहरबानी करता था ( ९० ) क्या इस से यह ध्वनि निकलती है कि अंग्रेज उन्हें नहीं चाहते थे ?

कुछ मुद्दत बाद कलकत्ते की गवर्नमेंट इण्डिया ने जब वह हाल सुना ( पृ. ५७ ) भिन्न टाईप के अक्षरोंका क्या अर्थ है ? क्या ऊंटके मण्ड में भी न्यारी गवर्नमेन्ट इण्डिया है ?

शिक्षा विभाग को उचित है कि ऐसी पुस्तकों से किनारा कसै नहीं तो इन्हें सुधरवा लेवै ।

\*

\*

\*

-



# वैडरबर्न का शङ्ख नाद !!!

---

कई जानकार मित्रोंने मुझे कहा है कि भारतवासी राष्ट्रीय कामकी ओरसे उदासीन होगए है, और समय के कोड़े और घृणा सहने में सन्तुष्ट हैं ; दु खोंके प्रतीकार के लिए नियमित आन्दोलन में उनका विश्वास हट गया है और वे झगडे को छोड देना चाहते हैं ।

“ हमें अकेलाही रहने दो । बुराई से लडने में हम क्या

“ सुख पा सकते हैं ? चढती हुई लहरों पर सदा

“ चढते रहने में क्या कोई शान्ति है ? ”

चैम्बरलेन के शब्दों में वे लेटे ही लेटे सहना चाहते हैं , और उनके अधिकारी रबार्सी के मेज़ परसे जो टुकड़े गिर पड़ें, उन्ही के लिए हीनता से रँगना चाहते हैं ।

यदि यह सत्य है, यदि जातीय तेज वास्तवमें यों टूट गया है तो वास्तव में खेदकी बात है भारत वर्ष के लिए अकथनीय खेद की बात है, इङ्गलेण्डके लिए लज्जा की बात है । यह दिखाएगी कि हम अपने कर्तव्यमें निष्फल हुए हैं ; और भारतवर्ष में हमारा शासन, इस बडी और प्राचीन जाति को उच्चतर जातीय जीवन के लिए जगाने के बढले उनके जीवन को पीस चुका है, और बेहोशी और निराशता ही छोड रहा है ।

किन्तु अपनी तरफसे मैं इस निराश विचारमें साझी नहीं हूँ । मैं भरत माता के भले और सच्चे पुत्रों को जानता हूँ जो इस बात पर दृढ़ हैं कि वह आधी बेहोशीही में राज नैतिक मृत्यु में नहीं डूबने पावें । जो हो, हम जो अपने को उसका मित्र कहते हैं उनका यह काम नहीं है कि झगड़े को छोड़ दें । हम कई बार पढ़ते हैं कि कोई पथिक दरफ के बहावों में धक कर गिर जाता है, बेहोशी में ( जो अटही मृत्यु में अन्त होने वाली है ) डूब मरता है । उसे कष्ट नहीं जान पड़ता, उसकी एक-मात्र इच्छा सोने की होती है और वह चिढ़कर अपने मित्रों को उसे शान्ति में छोड़कर अपने रस्ते लगने को कहता है । क्या वे उसकी प्रार्थनाओं को मानेंगे और उसके क्रोधसे डरेंगे ? बिल्कुल नहीं ।

वे उसे पैरों पर खड़ा करते हैं, चाहें उसमें मित्रता से बलात्कार ही करना पड़े; उसमें बेआशा और दादस डालेंगे और कहेंगे कि तूफान घट रहा है, सहायता पासही है और आराम का स्थान पासही दिखाई दे रहा है । यह सच्ची उपमा है । भारतवर्ष के मनुष्य बड़ी बड़ी और कई आपत्तियोंसे घबरा चुके हैं । वे बहुत काल तक धकते धकते युद्ध, अकाल और रोग को सह चुके हैं और किसी को आश्चर्य नहीं होना चाहिए यदि दुर्बल मनुष्य जातिके लिये यह दोस्त बहुत अधिक हुआ हो ; यदि उनका उत्साह सुझा गया हो, और उनकी इच्छा को लकवा मार गया हो । किन्तु यह समय उसके नेता और मित्रोंको हाथ समेट कर बैठने का नहीं है । एक बड़ा मौका आने वाला है । अन्धेरे की शक्तियां दिल गई हैं ;

( २ ) बचने का इश्टिना ?



और यदि भारतवर्ष केवल अपनी बातका सच्चा रहै, तो अब भी सब कुछ ठीक हो सकता है ।

“ यह न कहो की भगड़ा किमी प्रयोजन का नहीं है  
 “ और परिश्रम और घाव वृथाही है , शत्रु न वेहांश हांता  
 “ है और न हारता है और सब बातें जैसी हैं वैसी ही  
 “ चल रही हैं ।

“ यदि आशाओं नेचमका दिया है, तो भय भी झूठ  
 “ हो सकते हैं , यह हो सकता है कि सामने के ध्रुवमें छिपे हुए  
 “ तुमारे मित्र भगेडुओं का पीछा कर रहे हैं, और तुम्हारी  
 “ सहायता की ही कसर है, की उन ने मैदान मार ही लिया

“ थकी हुईं छहरे, वृथा सिर तोड़ कर यहां  
 “ तो कठिनाई से इश्व भर भी जगह नही पाती हैं, किन्तु पीछे  
 “ बहुत दूर पर, कोने में हांता हुआ, धीरे धीरे, महा समुद्रही  
 “ बढ़ता हुआ आ रहा है ।

तो दशा क्या है ? वास्तव काम क्या करना है ? मैं कह चुका हूं कि इस देशमें एक बड़ी मार्केकी घटना होने वाली है ; और हिन्दुस्थान के मनुष्यों को एक बड़ा मौका मिलने वाला है । हमें जो करना है वह यही है कि इस मौके को दृढ़ता से पकड़ लें । गत आठ वर्ष में इस देश ( इङ्ग्लैण्ड ) पर बाहर को बलात्कारी और घर में स्वाधीन सक्तीर्ण विचार वालों का शासन रहा है । अब राज नैतिक दोला बड़े वेगसे दूसरी ओर झूमने वाली है, बाहरको जातीय न्याय की ओर, और घर में सबकी सहाल की ओर । और जैसे भारतवर्ष बलात्कार और जातीय सक्तीर्णताके कारण

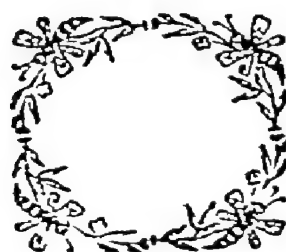
सबसे अधिक दुःख भोग रहा है; वैसे ही वह सबसे अधिक लाभों वाला भी होगा जब कि हमारी जाति उन स्वतन्त्रता, न्याय और उन्नति की बातों पर लैट आएगी जितने इङ्ग्लैण्ड को इतना बड़ा बनाया है। नई पार्लेमेण्ट और जागे हुए जातीय कर्तव्य ज्ञान के साथ ( भारत वर्ष के लिए ) अपील की कचहरी खुल जायगी । यदि न्याय की डिक्री पानी है तो छुस्ती नहीं होनी चाहिए । भारतवर्ष का मामला प्रतिनिधि चुनने वालों के सामने प्रभाव डालने की रीति से और बार बार सुझाना चाहिए । और इसका अर्थ है—परिश्रम का और स्थायी काम, उत्साह और अत्मोत्तर्ग ( स्वार्थत्याग ) । उस आयर्लैण्ड की तरफ देखो जो अब नियमित आन्दोलनका फल पा रहा है । भारत वर्ष के मार्ग में कण्ठक वैसे विकट नहीं है जैसे कि वह थे जिन्हे आयर्लैण्ड के साहस और आयर्लैण्ड के हठीलेपन ने उखाड़ दिया है ।

इससे मैं भारतवर्ष के देशप्रेमियों से कहता हूँ “ चलो और जीतो । तुम्हारी सहायता की तरफ बहुत कुछ है । ब्रिटिश सर्व साधारण प्रजा का भारतवासियों की ओर अच्छा भाव है । वह उसके अकाल के दुःखों के कारण उसकी ओर दया से भर गई है, भारतके सिपाहियों की वीरता और क्रम से उसपर प्रभाव पड़ चुका है ; और दक्षिणी एफ्रिका के बीमार और घायलों को जो सहायता दी गई है उसके लिए वह कृतज्ञ है । किन्तु, वह साम्राज्य के वेद से पीड़ित है, उसकी स्मरण शक्ति दुर्बल है, वह भारतवर्ष की जरूरतों से अनभिज्ञ है । भारतवर्ष के शिक्षित मनुष्यो ! उसके इस अज्ञान को दूर करना तुम्हारा काम है । यहां

सब कुछ तुम्हारे लिए खुला है, समाचार पत्र भी, पार्लेमेण्ट भी, व्याख्यान का प्लेटफार्म भी । सत्य के प्रचारक बनकर उनका पूरा उपयोग करो । तुम रूस में नहीं हो, और बिना भयके बोल सकते हो । सबसे अधिक आवश्यक तो यह है कि अपनी सेना को इकट्ठी करो, जुड़कर रहो, तितर बितर न हो ओ, आपस में झगड़े न रखो<sup>३</sup> इङ्ग्लैण्ड में तुम्हें जो कुछ सहारा मिल सकता है उस सबकी तुम्हें आवश्यकता है । अत एव इङ्ग्लैण्ड के अपने पुराने मित्रों के पास खाड़े हो और जितने नए मित्र पा सको उतने इकट्ठे करो । ऐसा मौका तुम्हारे लिए फिर कभी न आएगा; सो जागो, उठो, या सदा के लिये गिरे रहो ॥

( सर ) डबल्यू. वैडरबर्न ।

( ३ ) मूरख हृदय न चेत, जो गुरु मिलार्हि विरञ्चि सम ।



# महाकवि भूषण।

---

( १ ) हमारी भाषा के साहित्य पर वीर, रोद्र तथा भयानक रसोंका सर्वोच्चपद है कारण यह कि भाषा की कविता इन्ही रसोंका अवलम्ब ले पृथ्वी पर अवर्तीण हुई है—सब से प्रथम जिस ग्रन्थ के निर्मित होने का हाल हम लोगों को ज्ञात है वह चन्द कृत पृथ्वी राज रामा शेष है और वह विशेषतया इन्ही रसों के वर्णनोंका भण्डार है उसके पश्चात् श्रीसलेदेव रासा आदि जो ग्रन्थ निर्मित हुए उन्होंने ने भी विशेषतया इन्हीं रसों को आदर दिया—मालिक मुहम्मद जायसी ने भी यत्र तत्र उपर्युक्त ग्रन्थों की भांति इन्हीं रसों का समावेश अपनी पद्यावन में किया है—तदनन्तर जैसे कहा जाता है कि “ चौथेपन जाइय नृप कानन ” उसी प्रकार हमारी भाषा काव्य चौथे पन को कौन कहै श्रीराम चन्द्र जी की भांति पहले ही पन में कानन चली गई और भगवत् भजन करने लगी—अतः इन उपर्युक्त रसों का वर्णन समाप्त कर के तुलसीदास सूरदास, कवीरदास, तथा उसी समय के अन्यान्य कवीश्वरों की सहायता से इसने शान्त रस के बड़े ही मनोरञ्जक राग अलापे परन्तु असमय की कोई बात चिरस्वाइ नहीं हो सकती इसी अटल नियम के प्रभाव से हमारे साहित्य का चित्त शान्त रस में न लगा शान्त का प्रादुर्भाव तो शृङ्गार के पश्चात् होता है—जब सब विषयों का भोग कर प्राणी थक जाता है तभी उस के चित्त में राजा ययाति की भांति उन विषयों से तृष्णा दृष्ट कर निर्वेद का राज्य होता है—तो हमारे साहित्य ने अपना पुगना उत्साह तो छोड़ ही

दियाथा अब वह निवेद को भी तिलांजलि दे अपना श्रृंगार करने में पूर्णतया प्रवृत्त हुआ और हमारे कवियों ने 'पुण्यात्मा सरस्वती देवी को नायकाओं के गुण कथन में लगाया और इस कार्य में (जैसा कि हम हिन्दी काव्य अलोचना में लिख चुके हैं) उन कवियों को उद्योग शून्य राजाओं से विशेष सहायता मिली इन शृङ्गार के वर्णन में हमारी कविता उसी समय से अद्यपर्यन्त ऐसा कुछ उलझ पड़ी है कि उसका छुटकारा होना कठिन दिखाता है—जहां देखो पति पत्नी का बिहार, म्लान, दूतीत्व, पश्चात्ताप, विरह की उसासै, उप पतियों की ताक भांक, शरद पूनी का दास गाणिकाओं के अधिक धन वसूल करने के प्रयत्न आदि ही हमारी कविता अब हम को दिखा रही है—पूछा जा सकता है कि यदि हम अपना समस्त समय इन्हीं बातों में नष्ट करें तो सेना की शिक्षा, शिल्प वाणिज्य की उन्नति, कृषि कर्म इत्यादि करने का हमें कब अवकाश मिलेगा ? हमारे इस प्रबन्ध के नायक भूषण महाराज ऐसे समय में उत्पन्न हुए थे जब सरस्वतीजी इन्हीं उपर्युक्त अनुचित वर्णनों से उदास हो चुकी थी इन महाशय को ऐसे वर्णन पसन्द नहीं थे अतः वे लिखते हैं ।

ब्रह्म के आनन्द ते निकसेते अत्यंत पुनीत तिहू पुर मानी—  
 राम जुधिष्ठिर के वरने बलमीकिहु व्यास के संग सोहानी ।  
 भूषण यों कलि के कविराजनि राजनि के गुण पाय न सानी-  
 पुण्य चरित्र शिवा सरजै वरन्हाय पवित्र भई पुनि वानी ॥

हमारे भूषण महाराज का यह भी एक बड़ा गुण है कि, ऐसे समय में जन्म ग्रहण करने पर भी कि जब उनके अधिकांश प्रसिद्ध प्रसिद्ध समकालीन कविगण शृङ्गारादि अनुपयोगी विषयों पर

अपना समय नष्ट कर रहे थे इन्होंने ने एक अत्यन्त उपयोगी वर्णन की ओर लोगों की सखि आकर्षित की यहां तक कि सिवाय एक एक छन्द के और कुछ भी शृङ्गार रस के वर्णन में न कहा और, मानों प्रायश्चित्तार्थ इन्होंने उस एक छन्द में भी युद्ध को ही रूपक बांधा है । यथा—

मेचक कवचय साज वाहन वयारि वाजगाढे दल गाजे रहे दीर्घ  
वदन के,

भूषण भनत समसेर सोई दामिनी है हेतु नर कामिनी के मान  
के कदन के ।

पैदल बलाका धुरवान के पताका गहे घेरियत चहू ओर सूते  
ही सदन के,

नाकर निरादर पियासों मिल सादर पे आयेगीर वादर  
बहादर, मदन के ॥

हर्ष की बात है जैसे इन्होंने शृङ्गार रस को लात मार वीर रौद्र, भयानक रसों ही को प्रधानता देकर अन्य कवियों को सदुपदेश सा दिया वैसेही परमेश्वर की कृपा से इन का आदर भी ऐसा हुआ जैसा इन से श्रेष्ठ तर कवियों को भी उस समय अथवा उस के पश्चात्, भी कभी स्वप्न तक में न हुआ—विहारी लाल जी सदैव कालियुग के दानियों की निन्दा करते रहे यथा “ तुमहूँ कान्ह मनो भये आजु कालिह के दानि ” परन्तु यह न विचार किया कि हमारे ही समकालीन भूषण कवि किस प्रकार की कविता करने से किस स्थान को पहुँच गये हैं ? अस्तु—

( २ ) शिव सिंह सरोज तथा अन्य पुस्तकों में इन महाशय के बनाए हुए चार ग्रन्थों के नाम दिये हुये है अर्थात् शिवराज भूषण

भूषण हजारा, भूषण उल्लास, भूषण उल्लास—इनमें से तीन अंतिम ग्रन्थों को अद्यावधि मुद्रण का सौभाग्य प्राप्त नहीं हुआ है और न हमको स्वयं इन में से किसी के अवलोकन करने का सौभाग्य प्राप्त है—प्रथम पुस्तक के भी अभी तक हमने केवल तीन मुद्रण देखे हैं एक मुंशी नवल किशोर सी आई. ई. के यन्त्रालय में प्रकाशित, द्वितीय श्री बेंकटेश्वर प्रेस में और तृतीय बंग बासी प्रेस में मुद्रित—इस तृतीय प्रति में शिवराज भूषण को छोड़ तीन ग्रन्थ और छपे हैं अयति, श्री शिवावावनी, श्री छत्रशाल दशक, और फुटकल छन्द—इन तीनों प्रतियों में से बेंकटेश्वर वाली प्रति इस समय हमारे पास वर्तमान नहीं है—शेष दोनों प्रतियों में तुर्भाग्य बश कुछ कुछ अशुद्धियां रह गई हैं विशेष करके बंगवासी वाली प्रति में इतनी शुद्धियां हैं और छन्दों के चरणों में इतने अक्षर घट बढ़ गये हैं कि ग्रन्थ का पढ़ना एक अत्यन्त कठिन विषय है यदि हमारे पास एक शुद्ध हस्त लिखित प्रति न होती तो इस लेख के लिखने में अधिक कठिनता पड़ती—यथापि बंगवासी ने भी यह नहीं लिखा है कि शिवावावनी अथवा छत्र शाल दशक भूषण के पृथक् ग्रन्थ हैं तथापि यह प्रश्न अवश्य उठता है कि ये ग्रन्थ अन्य ग्रन्थों से संग्रहीत होकर बने हैं अथवा स्वतन्त्र है—एक यह भी प्रश्न है कि शिव सिंह के कहे हुये उपर्युक्त चार ग्रन्थों के रचविता भूषण है या नहीं इस प्रश्न के उठने का कारण यह है कि किसी महाशय ने भूषण के चार ग्रन्थ होने का कोई कारण नहीं दिया केवल यही कह दिया कि चार ग्रन्थ हैं—यदि वह कह देते कि हम ने चार ग्रन्थ देखे हैं अथवा उनका प्रस्तुत होना किसी स्थान पर सुना है तो स्यात् उनका कथन अधिक प्रमाणनीय होता—साहित्याचार्य पंडित अश्विका दत्त व्यास ने जो जांच परताल बिहारी के



विषय की है वही रीति अन्य महाशयों के लिये नमूना है—बाबू राधाकृष्ण दास का “कविवर विहारी लाल” नामक ग्रन्थ पढ़ कर हमको कुछ कुछ विश्वास हो चला था कि विहारी केशवदास के पुत्र थे परन्तु व्यास जी की छान चीन देख कर निश्चय हो गया कि ऐसा नहीं है—अस्तु—

(क) प्रथम प्रश्न पर ऐसा अनुमान होता है कि ये दोनों ग्रन्थ स्वतन्त्र नहीं है बरन भूषण के अन्य ग्रन्थों से संगृहीत हुये हैं—छत्रशाल दशक में जितने छन्द हैं अत्यन्त चित्ताकर्षक हैं तब यह कैसे हो सकता है कि इन्होंने शिवाजी के यश में कुछ अनुत्तम छंद बनाये परन्तु छत्रशाल के यश कीर्तन में एक भी अनुत्तम छन्द न कहा ? फिर कोई भूषण महाराज की श्रेणी का कवि सब छन्द एक प्रबन्ध में उत्तम ही उत्तम कैसे कह सकता है ? हमारा मत है कि छत्रशाल के छन्द इन्होंने बहुत से बनाए हैं और उन में से छांट कर ये चुने चुने छन्द और लोगों ने इस ग्रन्थ में रख दिये हैं—श्री शिवाबावनी के विषय बहुत लोगों का यह भी मत है कि जब भूषण पहले-पहले शिवाजी के पास गये और उन्हें “इन्द्र जिमि जम्भ” वाला छन्द सुनाया तब परम प्रसन्न हो कर उन्होंने कहा “फिर कहो” इस पर भूषण ने एक अन्य छन्द पढ़ा, पुनः “फिर कहो” की आज्ञा पाकर एक और छन्द सुनाया इस प्रकार एक एक करके ५२ बार ५२ छन्द पढ़के वे थक गये चढ़ाये ५२ छन्द शिवराज बावनी के नाम से विदित हुए—यह मत किन्हीं अंदा में शुद्ध नहीं है—कारण यह कि इस ग्रन्थ में करनाटक की चट्टार का भी वर्णन है जो सन् १६७८ ई० के लग भग हुई थी—अतः हम मता नुसार यह निश्च होना है कि भूषण पहले-पहले शिवाजी

के यहां सन् १६७८ ई० के पश्चात् गये थे परन्तु वे स्वयं लिखते हैं कि उन्होंने सन् १६७४ ई० में शिवराज भूषण ग्रन्थ समाप्त किया फिर इस बावनी में एक छन्द सलंकियों की प्रशंसा में भी कहा गया है—यदि यह शिवाजी को सुनाई गई थी और उन्हीं के यश कीर्तन में बनी थी तो यह छन्द इस में कैसे आ गया ? इस के स्वतन्त्र ग्रन्थ होने के विरुद्ध यह प्रमाण है कि इस की वन्दना वाला छन्द ही शिवराज भूषण से लिया गया है और दो एक छन्द और भी ऐसे ही हैं फिर इस में आद्योपान्त कोई प्रबन्ध नहीं चरणित है—किसी ग्रन्थकार ने इन्हें स्वतन्त्र ग्रन्थ कहा भी नहीं है ।

( य ) द्वितीय प्रश्न के विषय में हमारा यह सिद्धान्त है कि यह तो अभी हम नहीं कह सकते कि भूषण महाराज के कौन कौन ग्रन्थ और हैं परन्तु इतना अवश्य कहेंगे कि इनके कुछ अन्य ग्रन्थ निर्मित अवश्य हुए थे—इस ग्रन्थ के पुष्टिकर कई कारण हैं जो नीचे लिखे जाते हैं

—० इन महाराज ने शिवाजी के राज्याभिषेक के वर्णन में जो सन् १६७४ ई० में हुवा था एक भी छन्द नहीं लिखाया यों कहें कि इन के प्रस्तुत ग्रन्थों में ऐसा एक भी छन्द नहीं है—यदि यह कहें कि ये महाशय युद्ध काव्य में ही आनन्दित होते थे और साज सामान का वर्णन नहीं कर सकते थे तो हमारा कथन असत्य होगा क्योंकि इन्हीं ने राज गढ़ का बड़ा ही उत्तम वर्णन किया है—यदि कहा जाय कि ये उस समय अपने देश चले गये होंगे सो भी नहीं प्रमाणित हो सकता क्योंकि ऐसे प्रधान उत्सव के समय कवि भला कैसे अनुपस्थित रह सकता है ? फिर यदि इस असम्भव बात को सम्भव भी मानलें तो लौट कर भूषण ने उसका पूर्ण वृत्तान्त अवश्य

सुना होगा तो क्या वे इस उत्सव के विषय एक भी छन्दन लिखते ? यदि कहें कि भूषण जी तो शिवराज को सदाही से महाराज और राजाधिराज कहते चले आये थे तो फिर अन्त में उनका राज्याभिषेक कैसे वरणन करते परन्तु यह कथन भी युक्ति संगत नहीं जान पड़ता क्योंकि यद्यपि स्वयं शिवाजी अपने को सदैव से राजा कहते थे तथापि उन्होंने अपना अभिषेक किया-फिर शिवाजी ने यह अभिषेक बड़ी ही धूम धाम से किया था और शास्त्रानुसार जो जो रीति थी उसमें हानी उचिन थीं सब कराई थीं तो फिर भूषण उन्हें के कवि हो कर किसी न किसी प्रकार इसका वरणन कैसे न करते ? क्या यह भी सम्भव है कि कोई मनुष्य आज तक का इतिहास वरणन करने बैठे और विशेष करके कवि और फिर भी दिल्ली दरबार का नाम तक न ले—यह तो निश्चय है कि भूषण उस समय जीवित थे क्योंकि सन् १६७८ ई० वाली करनाटक की चढ़ाई का वरणन इन्होंने किया है—जब यह असम्भव है कि इन्होंने अभिषेक का वरणन न किया हो तो अवश्यमेव इन्होंने किसी ग्रन्थ में उस का वरणन किया होगा जो ग्रन्थ अभी तक हम को नहीं मिला है

==० इन महशय ने कितनी ही ऐसी घटनाओं को अपने ग्रन्थों में समावेश नहीं किया है कि यदि इनके अन्य ग्रन्थों को प्रस्तुत होना न माँगे तो आश्चर्य सागर में मग्न होना पड़ेगा—इसी प्रकार उस समय के कितने ही प्रसिद्ध प्रसिद्ध व्यक्तियों का नाम इनके प्रस्तुत ग्रन्थों में नहीं आया है—यथा 'चौथ' पंख सरदेशमुखी का नाम इन के ग्रन्थों में नहीं आया है इसी प्रकार छत्रसाल और शिवाजी के साक्षात्कार का वरणन इनके प्रस्तुत ग्रन्थों में नहीं है

इन के ग्रन्थों में शिवाजी के अनुयायी युद्ध करताओं का नाम नहीं लिखा है यहां तक कि गुरुवर श्री रामदास जी तथा कविवर श्री तुकाराम जी तक का वर्णन नहीं मिलता है—शम्भा जी के सब से प्रधान रूपा पात्र कुलूष नामक एक कान्य कुब्ज ब्राह्मण थे जिनको औरंगजेब ने पकड़ कर मरवा डाला था—भूषण स्वयं कान्यकुब्ज ब्राह्मण थे तथापि इनके किसी छन्द में कुलूष का वर्णन नहीं है—शिवाजी के शील गुण बनाने में उनके पालक दादा जी सोन देव तथा उनकी माता जींजी बाई का बड़ा प्रभाव पड़ा था तथापि भूषण जी के किसी छन्द में इन में से किसी का वर्णन नहीं है—ऐसा सम्भव नहीं है कि कोई व्यक्ति ब्राह्मण होकर महात्मा रामदास का वर्णन न करें अथवा कवि होकर मराठी कवियों के शिर मौर तुकाराम जी का नाम तक न ले—

इन सब बातों से स्पष्टतया विदित होता है कि इन महाशय के कई ग्रन्थ देखने का अभी हम लोगों को सोभाग्य नहीं प्राप्त हुआ है—( विदित हो कि हमने इस कारणावली में सब के सब अन्तरंग प्रमाण दिए हैं बहिरंग एक भी नहीं दिया है—‘ अन्तरंग प्रमाण ’ उन्हें कहते हैं जो उसी ग्रन्थ से निकलते हैं और ‘ बहिरंग ’ उन्हें जो किसी अन्य ग्रन्थ से या किसी दूसरे प्रकार से विदित हो हमारे किसी बहिरंग प्रमाण ( *Ekternal Evidence* ) न देने का कारण यही है कि प्रायः ऐसे प्रमाण हमें बहुत कम ज्ञात रहते हैं और अन्य कई प्रस्तुत लेखक गण जो विषयों की छानबीन में अपना समय अधिक देते हैं बहिरंग प्रमाण हम से कहीं अच्छे दे सकते हैं ) ( क्रमशः )



## सूचना

अजमेर में मनीषि (?) समर्थदान जी का एक “ राजस्थान-समाचार ” प्रेम है। उसी से राजस्थान-समाचार नामक अर्धसाप्ताहिक पत्र निकलता है। उस प्रेस की कृपा से समालोचक का दिसम्बर का अङ्क न निकल सका। कापी प्रेस में नवम्बर के मध्य में दी गई थी, और आशा की जाती है कि दिसम्बर का समालोचक अप्रैल में निकल सके। लाचार हमने यह शुभ संख्या अन्यत्र जल्दी से छपवाई। भविष्यत् में समय पर निकलने का पूरा प्रबंध कर दिया गया है। खेद का विषय है कि “ व्यय ” नामक क्रमिक लेख भी न छप सका।

### ❧ मूल्यादि ❧

समालोचक का अग्रिम वार्षिक मूल्य १॥) एक संख्या का ३) विज्ञापन प्रति प्रकाशन प्रति पंक्ति =) एक पृष्ठ बारह प्रकाशनों में २०) उधार का हिसाब नहीं।

### ❧ तकाजा ❧

ग्राहक मूल्य भेजते जाय, अथवा वी पी स्वीकार करें। वी पी का लौटाना बड़ा गर्हित काम है, और उसकी फलस्वरूप अप्रतिष्ठा से सभी लोगों को बचना चाहिए।

REGISTERED NO J 25.

## ❧ • क्षमाप्रार्थना • ❧

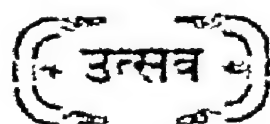
बाबू अयोध्याप्रसाद ने नारायण पांडे के विषयों में जो पैम्फलेट निकाला था, उस पर पांडे जी के मानहानिक मुकदमा दायर करने पर बाबू साहेब ने जस्ट मजिस्ट्रेट इमर्सन साहब के इजलास में क्षमा मागली। अच्छा हुआ।

## धन्यवाद

दूर दूर से समालोचक की स्तुति हो रही है। इन सब उदार महानुभावों को हम हार्दिक धन्यवाद देते हैं और दिसम्बर की संख्या में जो लिखा है वही उद्धृत करते हैं कि “इस प्रतिष्ठा का निभाना उन्हीं सब महोदयों के हाथ है”

## ❧ एक और बात ❧

अब के फासों की कमी देखकर पाठक घबड़ाए नहीं। गत तीन मास में हम नियत से अधिक पृष्ठ देते आए हैं। भविष्य में भी हम इसी मूल्य में आकाश वृद्धि करने का यत्न करते रहेंगे।



हमारी चक्षुष्य नागरीप्रचारिणी सभा का शुभ गृहप्रवेशोत्सव ता० १८ फरवरी को है जिस में छोटे लाटूश पधारंगे। साथ के विशेष अधिवेशन में भाषा सम्बन्धी कई पृश्नों का विचार भी होगा चश्मे यहा दूर!!!



# समालोचक

भाग २ ] मासिकपुस्तक [ सख्या २०, २१  
वार्षिक मूल्य १॥ ] मार्च अपरैल १९०४ [यहसख्या १॥]

## विषय

|                                                                                           | पृष्ठ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| भारत वारहमासा ( वावू राधाकृष्णदास )                                                       | २४७   |
| अत्र, तत्र, सर्वत्र . . . . .                                                             | २५०   |
| हिन्दी के ग्रन्थकार (१) [ एक प्रवासिनी वङ्गमहिला ]                                        | २५७   |
| महाकावि विल्हण [ पण्डित गिरिजामसाद द्विवेदी ]                                             | २६५   |
| महाकवि भूषण [ पण्डित श्यामविहारी मिश्र एम० ए०<br>और पण्डित शुक्रदेव विहारी मिश्र बी० ए० ] | २७५   |
| तिब्बतके प्रति भारत ( पण्डित राधाकृष्ण मिश्र )                                            | २८३   |
| खेल भी शिक्षा है . . . . .                                                                | ११५   |
| हमारी आलमारी . . . . .                                                                    | २८८   |
| सरस्वती का शुक ( पण्डित कमलाकर द्विवेदी एम. ए.<br>प्राप्तिस्वीकार, पत्रव्यवहार, आदि       | २९७   |

प्रोप्राइटर & प्रकाशक ।

मिष्टर जैन वैद्य, जौहरी बाजार, जयपुर ।

# प्राप्तिस्वीकार

|                                                |   |                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| परिचित गौरी शङ्कर<br>हीराचन्द ओझा              | } | टाड़ का जीवन चरित्र                                                                                                                                                                                   |
| बाबू राधाकृष्ण दास                             |   | भारतेन्दु का जीवन चरित्र                                                                                                                                                                              |
| परिचित केशवराम भट्ट                            |   | हिन्दी व्याकरण                                                                                                                                                                                        |
| परिचित भुवनेश्वर मिश्र                         |   | बलवन्त भूमिहार                                                                                                                                                                                        |
| परिचित गणपति जानकी<br>राम दुबे, बी. ए.         | } | मनोविज्ञान                                                                                                                                                                                            |
| मुन्शी देवीप्रसाद मुन्सिफ,<br>जोधपुर           | } | जन्तरी १९०४ ( लिथो दिल्लीदरबार<br>का वृत्तान्त है । तिथि और उत्सव<br>ठीक लगाए है )                                                                                                                    |
| मनोरञ्जक ग्रन्थ प्रसारक<br>मण्डली              | } | नवयुग ( मराठी उपन्यास )                                                                                                                                                                               |
| परिचित किशोरीलालगोस्वामी<br>नारायण पांडे बी. ए |   | मस्तानी<br>कचहरी कोश ( ' ए ' अक्षर के<br>अंग्रेजी शब्दों के हिन्दी अर्थ देने<br>का यत्न । परिश्रमसे काम पूरा होना<br>पर इस पर कुछ लिखा जा सकता<br>है । नागरी प्रचारिणी सभा इसे<br>छापने वाली थी न ? ) |

## उपहार

मई मास में जो महाशय समालोचक के सब से अधिक ग्राहक बनावेंगे उन्हें प्रसिद्ध ग्रन्थ भारतभ्रमण का प्रथम भाग और उनमें कम बनावेंगे उन्हें उसी ग्रन्थका पञ्चम खण्ड उपहार दिया जायगा और उनके नाम धन्यवाद पूर्वक समालोचकमें छाप जायेंगे ।

बी पी लौटानवाले महाशयोंका हम धन्यवाद उसी संख्या में देंगे जिसमें मूल्य दे देने वाले सज्जनोंके नाम निकलेंगे ।

# →॥ समालोचक ॥←

२ भाग

} मार्च, अप्रैल { २०, २१ संख्या

१९०४

## भारत बारह मासा ।

लाग्यो असाढ़ सुहावना सब देस मिलि आनँद करै ।  
योरप, अमेरिक, फ्रांस, जर्मन मोद जियमें नहिं धरै ॥  
इक हम अभागे देसभर के बैठिके रोवत रहै ।  
नहिं काम कोउ करनो हमैं वास व्यर्थ दिन खोवत रहै ॥  
आयो सुसावन मन बढावन सबहि के आनँद भयो ।  
घनगरज चमकन विज्जुकी अंधियारचारहुदिसिछयो ॥  
सो चमक गरज गँभीर मो कहँ अतिहि हाथ डरावही ।  
भए नारि सम डरपत रहै धिरज न हियमें लावही ॥  
भादों लग्यो आधो भयो मन कौन विधि जीवन धरै ?  
इक तो रह्यो अँधियार सो मन और चहुदिसि घूमरै ॥  
जहं बोलते दादुर पपिहा मेरा सब मन मोहते ।  
अब रटत आठहु जाम उल्लू अतिहि सुन्दर सोहते ॥

आयो कुआर तुषार लाग्यो पास कपड़ा हू नहीं ।  
 जब देहिं भिच्छा यूरपी तब काम कछु चलिहै कहीं ॥  
 अब और कछु बाकि नहिं इक नामही बस बचि रह्यो ।  
 करि श्राद्ध पितरन याद करि अँग अँग शोकानल दह्यो ॥  
 कातिक पुनीत लग्यो महा दीपावली हू आगई ।  
 करि याद पिछले दिनन के वे सुख सवै आनँदमई ॥  
 अब कहाँ धनतेरस रही बचि ? हारि जूआमें गए ।  
 अब बालिकै तन आपनो दीपावली हमही भए ॥  
 अगहन महिना गहन सों लागि नास हमरो सब भयो ।  
 वह तेज वह उँजियार सबही एक छिनमें नसि गयो ॥  
 अचरज ! भए गोरे सुराहु औ चन्द्रमा कालो भयो ।  
 अब भीख माँगत देस सबही दानमें धनबल गयो ॥  
 अब पूस आयोरूस आयो सुनत जिय औरहु डख्यो ।  
 थोडो बहुत जो कछु बच्यो इन आगमन सोऊ जख्यो ॥  
 जानूँ नहीं क्यों रूस बैठे श्यामसुन्दर मोहना ।  
 भए हूस हम खंडहर भयो सब देस सुन्दर सोहना ॥  
 माघ मास बसन्त आयो हम बसन्त निजै भए ।  
 खोइ सब धन मान विद्या फूलिकै उमगे नए ॥  
 पतझार धन को होइगो अरु पीयरे सब अँग भए ।  
 अरु आम से बौरे हमीं दुख रोग चारहु विसि छए ॥

फागुन लग्यो धागुन लग्यो हिय आइ होली सिर चढी ।  
 लहू टपकन लगे आँखन मनु नदी रँगकीबढी ॥  
 रह्यो जो कछु बच्यो थोरो सोऊ सब इकठा कज्यो ।  
 झोंकि होलीकामें दियो तेहि एक छनमें सब जज्यो ॥  
 चैत लाग्यो चेत नहिं जिय तनिकहूँ अजहूँ भयो ।  
 वीरता साहस पराक्रम द्रव्य सबहि नसि गयो ॥  
 अब बच्यो नहिं कछु पास सबहीखोइ बैठे हाय हम ।  
 जानूँ नहीं अब का रह्यो जासौँ अजहूँ नहिं लेत जम ॥  
 वैसाखमें ग्रीषम लग्यो गरमी चहूँ दिसि छै गई ।  
 का करूँ कैसे जीव राखूँ दुःख मय काया भई ॥  
 मोहि छोडि करुना नाथ हरि नहिं जानिए कितकों गए ।  
 भजि भूत प्रेत, रु सीतला, वैसाखनन्दन हम भए ॥  
 जेठमें दूनो भयो दिन कटत कौनहु विधि नहीं ।  
 जग ढूँढि डाय्यो मिल्यो नहिं साँचो कोऊ साथी कहीं ॥  
 ग्रीषम जरावै तनहिं मनको हाय शोकानल दहै ।  
 हाय नहिं कोऊ मीत निज मन वेदना कासों कहै ॥  
 इमि रोइ बारहमास जिय भरि हरिकै चुप बै रह्यो ।  
 समुझि अपुनो मीत भल सन्तोष आति गाढे गह्यो ॥  
 राजधन ऐश्वर्य बल सब भाँतिसो भूलत भयो ।  
 हाय आपुहि भूलिकै यह दास भारत वनि गयो ॥

श्रीराधाकृष्णदास ।

# अत्र, तत्र, सर्वत्र ।

---

भाषा की भाषा —सरकार तो हिन्दी उर्दूमें अक्षर मात्र का भेद रखना चाहती है ही, किन्तु युक्तप्रान्त के कई सुयोग्य मनुष्यभी उधर झुकते दिखाई देते हैं । प० किशोरी लाल गोस्वामी ने, चन्द्रकान्ताकारकी तरह, शिवप्रसादी हिन्दी के झण्डे के नीचे खड़ा होना स्वीकार किया है । धावू अयोध्याप्रसाद, पण्डित लक्ष्मीशङ्करमिश्र, और लाला सीताराम वी ए. भी हिन्दी के मुन्शी सट्टाइलकी ओर झुके हुए हैं । नागरीप्रचारणी सभा के विशेष अधिवेशन में सभापति के आसन से वाग्मिधर पण्डित मालवीय ने भी सरल, और ठेठ हिन्दी की बहुतही स्तुति की । लोग इससे पण्डितजी को भी उर्दूमय हिन्दीका पक्षपाती न समझें, उनका यह कथन अर्थ वाद ही था, क्योंकि उनके भाषण की भाषा असल और पवित्र हिन्दी थी । नागरीप्रचारिणी सभा ने अपने एड्रेसमें भी अपने को “ उच्च हिन्दी के पक्षपाती नहीं है ” कह कर पालिसी चली है, किन्तु सरलहृदय लोगों के मनमें इससे धोखा हो सकता है । लोग पालिसी में चाहे कुछ कह जाय, किन्तु अपनी लेखिनी की गतिको नहीं बदल सकते । पवित्र हिन्दी के कुप का सोता सदा संस्कृत ही रहेगा । एक बात और बड़ी मजेदार है । वङ्गभाषा के वैयाकरण संस्कृतकी भरमार, का सदा विरोध करते आए हैं । हिन्दी वालेभी ठेठ और तदभव शब्दोंके पक्षपाती रहे

हैं । मराठी लेखक भी 'वेशज' पदों की स्तुति किया करते हैं । फिर क्या कारण है कि तीनों भाषाएँ संस्कृत से पेट भर शब्द लिए जाती हैं ? इसका कारण ढूँढने को दूर नहीं जाना होगा । इन भाषाओं की नैसर्गिक प्रवृत्ति संस्कृत की ओर है, और वच्चे को माताका दूध छुड़ा कर "मैलन्स फुड" पर पालना कदापि ठीक नहीं होगा ।

\*

\*

\*

\*

काशी के पण्डित (२) काशी में कितना अनुपयुक्त और दुरुपयुक्त सामान है, इसका जानना बहुत सहज है । आजकल जब सरकार और कृत विद्य वेशियों की दृष्टि इस ओर है, तो हिन्दी हिन्दू-संस्कृत युनिवर्सिटी का प्रस्ताव उतना असम्भव नहीं मालूम पड़ता । सभाभवन खोलने के समय लाटूश साहब ने मध्यम परीक्षा पास करके आचार्य के लिए पढ़ने वाले अंगरेजी जानने वाले छात्रों को २५) मासिक देना प्रतिश्रुत किया है । आचार्य निपुण छात्रों को भी पाँच वा तीन वर्ष विद्याभ्यास के लिए १०० ) वा १५०) प्रतिमास देने की आशा दिलाई है । साथही एक अच्छे बोर्डिङ्ग की आवश्यकता भी जतलाई है । काशी में कई राजाओं के विशाल मकान खाली पड़े हैं जिन में प्रत्येक में ५० । ६० छात्र रह सकते हैं और जिन में नेपाल, दीघापटिया, दरभङ्गा, ग्वालियर, इन्दौर, मेवाड़ और जयपुर के भवन मुख्य हैं । इनमें से प्रत्येकको आक्सफोर्ड के होस्टलों के समान छात्रावास बना कर एक धार्मिक ग्रेजुएट और एक पदशास्त्री को उसका अध्यक्ष बनाया जाय । उन सत्रों को भी, जिनमें सह-



स्त्राधीश भी मुफ्त की खीर उड़ाते हैं, इन के अधीन किया जाय । विद्यार्थियों को लट्ठ चालाना और कुश्ती करना आवश्यक हो । अवश्यही यात्रियके हल्ले और 'रांड सांड सीड़ी सन्यासी' से इनमें रहने वाले छात्रों को विक्षेप पड़ेंगे, किन्तु जब तक विपुल धन सम्पत्ति से गङ्गातट में हिन्दू यूनिवर्सिटी का शान्ताश्रम स्थापन न हो, तब तक इन स्थानों को भी कब्जे में लेना चाहिए । ये सब होस्टल आक्सफोर्ड के कालेजों की तरह काशी की पाठशालाओं को अन्तर्भूत करके पढ़ावें भी, और संस्कृत कालेज से पढ़ें और पदवियाँ भी पावें । काशी की पण्डित मण्डली भी अब नई बातों से उतनी घृणा नहीं करती और प्रबन्ध से नहीं चिढ़ती । उनके द्वाराही पूर्व पश्चिम का सम्मिलन होना चाहिए ।

\* \* \* \*

**चतुर्भाषी**—जिस पत्र की बात से हम पुलकित हुए थे, वह कदाचित् कथा शेष हो गया “ दूरसे आए थे साकी ! छन के मैखाने को हम । वस तरसतेही चले अफसोस ! पैमाने को हम ” ।

\* \* \* \*

**सहयोगिसाहित्य**—नागरी प्रचारणी सभा के एक पुराने अधिवेशन में बाबू श्यामसुन्दर दास ने ठीक ही कहाथा कि यूनिवर्सिटीविल पर हिन्दी सम्पादकों ने अपनी स्वतन्त्र राय योंन लिखी कि कदाचित् उनमें से किसी को भी विश्वविद्यालय में पैर रखने का सौभाग्य न मिला हो । ऐसे सम्पादकों के लिए रूस जापान का युद्ध मानो ईश्वर ने भेजा है, क्योंकि इधर उधर से पत्र को भर कर पुरानी रुखासको पूरा करनेका अच्छा मौका मिलेगा । हितवा



तर्का आकार बदला, किन्तु भाषा नहीं । महामण्डल का विवाद कुछ ढीला पड़ा है, और उसका स्थान, मिसेज वेसनू के हिन्दू-कालेज की चर्चाने ले लिया है । हर्षकी बात है कि वेङ्कटेश्वर में एक तिव्वती परिब्राजक ने यात्रा लिखकर हमारे सिरका घोष उतारा । सत्यवादी का ढग अच्छा है, यदि वह पायदारी करे और चाटके नहीं । डाक विभाग का नया नियम रोचक विहार बन्धु को १६ पेज का क्यों नहीं कर देता ?

\*

\*

**नागरी भवन का उत्सव**—अभी हिन्दी की कान्फ रैन्स का समय नहीं आया है तथापि सभा के उत्सव में जो सहानुभूति और प्रेम दिखाई दे रहा था, उससे भविष्यत् के लिए अच्छी आशाएँ होती हैं । बड़े खेद की बात है कि सामयिक पत्रों ने उचित सहानुभूति नहीं दिखाई । सभा के कल्पित दोषों पर चटक ने वाले पत्रों के प्रति निधि नहीं आए थे । पण्डित बद्रीनारायण चौधरी की सांवली सूरत और घुँघराले केशोंमें भक्तों को आलेख्य शेष हरिश्चन्द्रजी का दर्शन होता था । सभा के वार्षिक सम्मेलन का विचार किया गया है, और परिश्रमी “गोरे श्याम सांवरी राखे ” की युगल मूर्ति ने इस उत्सव को अपने और हिन्दी के स्वरूप के योग्य बनाया ।

\*

\*

दो पदार्थ ऐसे हैं जिनको हम जितना अधिक विचारें उतना अधिक ही वे मनको नई और बढ़ती हुई मक्ति और आदर से पूरित करते हैं—बाहर का तारामण्डल और भीतर का सदाचार नियम ।

कान्ट ।

सहयोगिसाहित्य प्रयाग समाचार में “अबला बाला” का “खून” होगया और चाहे सम्पादक का अनुभव काम चलावै, किन्तु पुरानी महिमा नहीं आई । भारतभगिनी औरों के लेखों की नकल करके कबतक चलेगी ? सरस्वती की नई सख्या बहुत अच्छी आई है और उसमें दो लेख अच्छे होनेके सिवाय मौके के भी हैं—कोरिया और तिलक महाशय के ग्रन्थ का वर्णन । सरकार की पाली नई भाषा को बहुत ठीक मुखन्नस भाषा कहा है । हिन्दी वालों का सम्मिलित जीवन कितना है और कैसा है इसका पूरा पता उस लेगडी चालसे लगता है, जिससे, भारतमित्र के सिवाय, हिन्दी पत्रोंने काशी की सभाके उत्सव का हाल लिखा है । हम नहीं समझते कि भारतमित्र की नैपोलियन की जीविनी साप्ताहिक पत्र में छपने लायक है । हिन्दी वङ्गवासी होली पर तो अपने पुराने रूप पर आगया, किन्तु अभी कुछ ठीक नहीं बना । छैड साहब के आदर्श दैनिक पत्रके सृष्टि, स्थिति, विनाश को देख हिन्दी के आदर्श पत्रवालोंको अधिक दृढ़ होना चाहिए ।

\*

\*

\*

विश्वविद्यालय बिल । कलकत्ता युनिवर्सिटी के अध्यक्ष के भाषण में लाट साहब ने “अन्तिम विश्वविद्यालय के अन्तिम अध्यक्ष” बनकर विश्वविद्यालयों के मुहमें गङ्गाजल और तुलसी डालही दी है । कहाभी जाता है कि विश्वविद्यालयों ने काम किया है, तोभी उनके बदलने की जरूरत समझी जाती है । उनमें अभी प्राचीनता न होने से मिलित जीवन नहीं है, तोभी क्यों उन्हें और भी नवीन किया जाता है । उसी दिन

रेल साहबने स्पेन्सरकी समालोचना करके वेलियल कालेज वालों के उथलेपनका प्रमाण दिया और कदाचित् कर्जनी यूनिवर्सिटियों के नए और विरले ग्रेजुएट ऐसी ही अनभिज्ञ स्वयं सतृप्तता बतलावेंगे । सरकारने अपनी शिक्षा पालिसी पर भी बहुत कुछ लिखा है जिसकी बात आगे कहगे । गोपन विधिका सा विरोध इसका होना ही नहीं और भाण्डारकर के भाण्डार की मोहर बन्द है, इससे आश्चर्य नहीं कि यह विल, अपने स्वरूप में इन टिप्पणियों के प्रकाश होनेके पहले ही वज्रलोप होजाय और ब्रिटिश राज्यकी सर्व प्रधान नियामक शिक्षा का मार्ग सकड़ा करने लगे ।

\* \* \*

**डाक्टर महेन्द्रलाल सरकार**—वैज्ञानिकों, और लेखकों में वेन, हर्वर्ट स्पेन्सर, मोम्सेन, लीकी और लेस्ली ग्रेफन को इस वर्ष जगत खो चुका है । भारत वर्ष को एक ऐसे मनुष्यका भी शोक है जो न केवल वैज्ञानिकही था, किन्तु जिसके जीवन का परम यत्न इस अर्धशिक्षित देशमें विज्ञान का प्रचार रहा । डाक्टर सरकार उस समय के मनुष्य थे, जब असंतुष्ट वी० ए० से मृणा न थी इससे उनने उचित सम्मान पाया । उनने विज्ञान की शिक्षाके विस्तार के लिए जो यन्त्रालय स्थापन किया है उसमें उपाधि के लोभियों ने चान्दा नहीं दिया, तोभी वह भारतवर्ष में प्रथम होकर भी जर्मनी के सब से भड़े यन्त्रालय सेभी भड़ा है । कुछ वर्ष हुए, उनने बड़े हृदय विदारक स्वरमें अपने उद्योगकी निष्फलता स्वीकार की थी । गतवर्ष जब विश्वविद्यालय कमिशन

के उलटे प्रस्तावोने देशको हिला डाला था, उनने यह उद्गार निकाला था—

“मैने कई बार कहा है कि ब्रिटिश राज्यमें हम अपने राज्य से स्वतन्त्रता, काम और विचार की स्वाधीनता, अधिक भोग रहे हैं । किन्तु हा ! ब्रिटिश राज्यके सबसे बड़े बर इस स्वतन्त्रता को इस तरह टूटने की धमकी पाते हुए देखने को मैं जीता रहा ! यह कहते मेरा कलेजा फटता है कि कमीशन के प्रस्ताव साधारण शिक्षा की जड़ काटते और विज्ञान की शिक्षा को निरुत्साह देते दिखाई देते हैं ” । भाग्यवान् थे, के कमीशन के यंत्रोंके फल को देखने के पहले ही वहां चले गए जहां सब विज्ञानों का विजेय विराजता है और जहां की वैज्ञानिक शिक्षा को कोई नही धमका सकता । डाक्टर प्रफुलचन्द्र राय और जगदीश बसु को उन का चोगा उठाकर साइन्टिफिक एसोसिएशनको पूरा बनाने का यत्न करना चाहिए ।

\* \* \* \*

उपन्यास और कहानियों के लेखक पाठकों की दुनी हानि करते हैं, उनका रुपया भी नष्ट करते हैं और समय भी । मनुष्य, चाल और चीजों को ऐसा बनाते हैं जैसे वे कभी न थीं, न होंगी । उपन्यास या तो सत्य और इतिहास को मरोड़ते हैं वा नाश करते हैं, मन को फुल्ला देते हैं, वा बुद्धिपर अत्याचार करते हैं ।

लेडी मान्देग ।

\* \* \* \*

# हिन्दी के ग्रन्थकार (१)



कविरनुहरति च्छायां, कुकविः शब्दं, पदानि चाण्डालः ।  
अखिलप्रबन्धहर्त्रे साहसकत्रे नमस्तुभ्यम् ॥

( उद्धृत )

गत आश्विन महीने के “ प्रवासी ” में “ हिन्दी सामयिक साहित्य ” इस नाम के एक लेख को पढ़ कर हिन्दी साहित्य के सम्बन्ध में दो दो बातें कहने की मुझे भी इच्छा हुई । उक्त प्रबन्ध के लेखक महाशय एक स्थान पर लिखते हैं “ अनुवाद करने में कुछ बुराई नहीं है । किन्तु बंगला मूल ग्रन्थ के लेखक वा स्वत्वाधिकारी की अनुमति न लेकर हिन्दी में अनुवाद करने की प्रथा हमलोगों ने देखी भी है और बहुधा ऐसा कार्य करने वालों को सावधान भी कर दिया है । ”

ग्रन्थ लेखक की आज्ञा न लेकर अनुवाद करना तो आधुनिक हिन्दी लेखकों को एक ऐसा रोग हो गया है कि जिसकी कोई दवा नहीं मिलती । किसी तीव्र औषधि का प्रयोग न होने के कारण व्याधि भी दिन दिन बढ़ती जाती है । बंगभाषा के भण्डार से चोरी कर के ही इन लोगों की ग्रन्थकार कहलाने की विकट लालसा पूर्ण हो रही है ।

मैं अनुमान करती हूँ कि परलोक वासी धातू गदाधर सिंह

---

१-कवि छाया लेते हैं, कुकवि शब्दों को, और चण्डाल पदों को उड़ाते हैं । जो सारे प्रबन्धहीन को उड़ा लें, उस साहसकर्त्ता को प्रणाम है ।

धंगला के पहले अनुवादक कहे जा सकते हैं । उन्होंने पहले 'कादंबरी' उसके पीछे " दुर्गेश-नन्दिनी " और उसके पीछे " वग विजेता " का अनुवाद किया था । इन तीनों पुस्तकों में ग्रन्थ कर्ताओं का नाम है, और " वगविजेता " का " निवेदन " पाठ करने से तो मन में बड़ाही आनन्द उदय होता है । स्वर्गीय भारतेन्दु महाशय के अनुवादित बंकिम बाबू के दो एक उपन्यास देखे हैं उन में ग्रन्थ कर्ता का नाम आदर से दिया गया है । किन्तु उनके फुफेरे भाई साहब ने " स्वर्णलता " के अनुवाद में ग्रन्थ लेखक का नाम नहीं दिया है । यही हाल 'मरता क्या न करता' का है । किन्तु हर्ष का विषय है उक्त बाबूसाहब ने खड्गविलास प्रेस से प्रकाशित दुर्गेश नन्दिनी में बंकिमबाबू का नाम बड़ी उदारता से शीर्षस्थान में दिया है । अवश्यही मैं यह नहीं कहती हूँ कि हिन्दीके सब आधुनिक लेखकही हीन चरित्र के मनुष्य हैं । कितनेही लेखक ऐसे हैं जो इस भांति चोरी करने से घृणा करते हैं । काशी के " भारत जीवन " के सम्पादक महाशय की अनुवादित कई एक पुस्तकें हमने देखी हैं उनमें एक "पद्मावती" को छोड़ और सभी में मूलग्रन्थलेखकों के नाम हैं । " सरोजिनी " को छपवा कर और " चातकिनी " को अनुवादित करके साहित्य समाज से इन्हें बहुत गालियां सहनी पड़ी हैं । गाजीपुर बासी मुन्शी उदितनारायण जी की अनुवादित " सती नाटक " " दीप निर्वाण " " अश्रुमती " " जीवन सन्ध्या " यह चार पुस्तकें देखी हैं, इनमें मूल लेखक और लेखिकाओं के नाम दिये गये हैं । " अश्रुमती " के लिये इन्हें भी बहुत कुछ चोट सहनी पड़ी

( २ ) मूल ग्रन्थ के प्रथम और द्वितीय संस्करणों में भी ग्रन्थकार का नाम नहीं है । सुनते हैं, भारतेन्दु जी ने आज्ञा लेली थी ।

है । काशी निवासी एक प्रवीण साहित्यनेवी के अनुवादित पाच उपन्यास “ मधु मालती ” “ इला ” “ प्रमीला “दलितकुसुम” और “कुलटा” देखे है । इन सभी में दलितकुसुम और कुलटा के व्यक्ति-रिक्त लेखकों के नाम तो दिये ही नहीं गये, पर “ परिमल ” को बदल कर “ प्रमीला ” कर दिया गया है । मे आशा करती हूँ कि अनुवादक महाशय ने ग्रन्थकर्त्ताओं से आज्ञा अवश्यही लेली होगी क्योंकि वह हिन्दी साहित्य के दूरदर्शी लेखक हैं; उनके द्वारा ऐसे काम के होने की सम्भावना नहीं है । इस स्थान पर खेद के साथ कहती हूँ कि अनुवादक महाशय रचित “ दीनानाथ ” उपन्यास भी बंगला ही के आधार पर लिखा गया है । बङ्गला उपन्यास “ अदृष्ट ” और बङ्गला मासिक पत्र “ साहित्य ” में प्रकाशित “ दादार काण्ड ” नामक कहानी की छाया लेकर “ दीनानाथ ” की सृष्टि हुई है, यह बात मैं जोर देकर कह सकती हूँ । किन्तु “ दीनानाथ ” में कहीं इस बात का पता नहीं लगता । सरस्वती में “ दामोदरराव की आत्मकहानी ” में भी यह बात पचाई गई है कि वह बंगला “ झांशीर राजकुमार ” की उपजीविनी है । हाँ “ महाराष्ट्र जाति का अश्रुदय ” तो लेखक की आज्ञा से कृतज्ञता पूर्वक लिखा गया है । सरस्वती में “ रोशनआरा ” भी योंही नगेन्द्रनाथगुप्त के ग्रन्थ ( गल्पावली ) से लिखा गया है ।

पाण्डित शिवनाथ शास्त्री महाशय के “मेजबौ”का अनुवाद देखा है, अनुवादक ने उसका नाम “ सास पतोहू ” रक्खा है । इन्ही का अनुवादित “ माधवी कंकण ” भी देखा है । इन दोनों में लेखकों का नाम नदारद । बंगला उपन्यास “ उदासिनी राजकन्यार गुप्त कथा ” को कुछ उलट फेर कर अनुवादकजी ने “ भानुमती ” लिखा है और वे उसे स्वरचित कहते जराभी नहीं सकुचाते । इनकी



रचिन “ देवरानी जिठानी ” पढ़ने से भी यह ज्ञात होता है कि वह भी बंगभाषा के किन्मी पुस्तक का अनुवाद है । “ डवल बीवी ” तथा “ बड़ाभाई ” भी ऐसा ही है । “ योवने योगनी ” तथा “ दादा और मै ” ग्रन्थकार द्वारा अनुवादित है, सम्पादित नहीं । सुनती हूँ कि “ जासूस ” बंगला का अनुवाद नहीं है । अच्छा, नहीं है ता उस में पात्र पात्रियों तथा गाओं के नाम बंगला क्यों रहते हैं ? इससे तो वह कहावत सिद्ध होती है कि “ मुरगी तो नहीं खाया पर खोंस लिया ” । प्रकाशक को चाहिये कि बंगला नामों को बदल दिया करें ।

बंगला “ देवीचौधरानी ” के मुरादावादी अनुवाद का दर्शन कर चुकी हूँ । प्रथम संस्करण में नाम रहा “ प्रफुल्ल ” । शायद तब बंकिम बाबू जीवित थे । दूसरे संस्करण का नाम “ देवी ” हुआ; “ चौधरानी ” पर अनुवादक जी क्यों रुष्ट हो गये ? “ अनारकली ” भी “ साहित्य ” कानन की अनारकली है । कलकत्ता निवासी एक चतुरानन ब्राह्मण कुमार रचित “ वसन्तमालती ” नामक उपन्यास देख चुकी हूँ । रचयिता उसे स्वरचित कहते हैं ! किन्तु मैं स्पष्ट कहती हूँ कि वह बंगभाषा के एक क्षुद्र उपन्यास “ धीरेन्द्र विनोदिनी ” का अविकल अनुवाद है । इस सम्बन्ध में एक फार्ड उनको लिखा गया था, उन्होंने उसका उत्तर देना शायद अनुचित समझा ।

“ भारत मित्र ” के वर्तमान सम्पादक महाशय के अनुवादित

३-मै जहां तक जानती हूँ स्वर्गीय बंकिमबाबू की कुल पुस्तकों के हिन्दी अनुवाद का अधिकार खड्गविलास प्रेस के स्वामी ने ले लिया था । न मालूम किस तरह से यह लोग बिना अनुमति लिये उनकी पुस्तकें छापने का साहस करते हैं !

दो एक पुस्तकों में भी मूल ग्रन्थकारका नाम नहीं है किन्तु जब उक्त ग्रन्थोंमें बंग भाषाही में मूल ग्रन्थकारका नाम नहीं है तब अनुवादक महाशय कैसे दे सकते थे ? लाला बालमुकुन्द गुप्त महाशय पंजाबी होकर भी बंगभाषा की आलोचना करते हैं यह हर्ष की बात है ।

प्रवासी के प्रबन्ध लेखक ने जिस “सरस्वती” पत्रिका का नाम लिया है उसी की किसी एक संख्या में माइकेल मधुसूदनदत्त लिखित “वीरांगना” काव्य की “शकुन्तला” पत्रिका का अनुवाद प्रकाशित हुआ था, और उस के संग प्रसिद्ध चित्रकार राजा रविवर्मा का “शकुन्तला पत्र लेखन” नामक चित्र भी दिया गया था । यों चुपचाप पराई चीज को अपनी करने वाले अनुवादक एक उच्च वंशी ‘राजा’ उपाधि धारी महाशय है ! सुनते हैं कि इस कविता के लिये उन्होंने बहुत कुछ प्रशंसा साहित्य समाज में पाई थी । शायद तब हिन्दी पाठकों को विदित न था की यह बंगला का अनुवाद है। राजा साहब कदाचित् सरलस्वभाव से ही मूल ग्रन्थ का नाम देना भूल गए हों । पीछे मालूम होने पर भी छिपाने की चेष्टा होती थी । उस समय ‘नागरी प्रचारिणी’ सभा के मन्त्री महाशय “सरस्वती” के सम्पादक थे । उस कविता के छापने के लिये मैं उन्हें कुछ दोष नहीं दे सकती । मन्त्री महाशय “भाषा तत्त्ववेत्ता” तथा “पुरातत्त्ववेत्ता” भलेही हों, पर बंग भाषा से उनका विशेष सम्बन्ध नहीं है, यह बात उनकी अनुवादित “आलोक चित्रण” की भूमिका में साफ झलकती है । “सरस्वती” के वर्तमान सम्पादक द्विवेदीजी महाशय बंगभाषा भिन्न होकर भी भूले हैं । निज पत्रिका में माइकेल का संक्षिप्त जीवन चरित्र द्विवेदीजीने प्रकाशित किया था । जब उन्होंने जीवनी लिखी है, तब माइकेल की जीवनी तथा ग्रन्थावली अवश्य पाठ की होगी । अनुवादक राजा साहब का चरित्र भी

“सरस्वती” में प्रकाशित हुआ था। उसमें एक स्थान पर लिखा है राजा साहब की कई एक कविता “सरस्वती” में प्रकाशित हुई है। कौन ? वही “शकुन्तला पत्र लेखन” ही न ? मैं भी “सरस्वती” की एक पाठिका हूँ और कोई कविता तो राजा साहब की तब लौ नहीं दीख पड़ी थी।

लाला पार्ष्वतीनन्दन नाम धारीजा न भी “सरस्वती” में राजा रविवर्मा की जीवनी लिखी थी, उसमें भी कविता को ‘ओरिजनल’ मान लिया है। सरस्वती पत्रिकाके मनेजर महाशय तो बंगाली हैं न ? वह बंगभाषा और हिन्दी भाषा दोनों ही की चर्चा रखते हैं तिस पर भी “शकुन्तला” पत्र लेखन की प्रथम पंक्ति “वन—निवासिनी—दासी नमे राज पदे” ज्योंकी त्यों रहने परभी उसे अनुवाद नहीं जान सके, यह एक सुयोग्य बंगाली साहित्य सेवी के लिए बड़ीही लज्जा की बात है।

आज “शकुन्तला” पत्र का अनुवाद हुआ, कल सारे “वीरांगना काव्य” काही अनुवाद हो जायगा, और बंग साहित्य सेवियों को कुछ खबर भी न होगी। क्या सम्पादकने पत्र का मान बढ़ाने के लिए राजासाहब का लिखा मूल नाम छोड़ दिया ?

हिन्दी पाठकों का सिद्धान्त है कि बंग भाषाके कितनेही उपन्यास अश्लील है। काशी के एक गोस्वामी महाशय का रचित “चपला” नामक एक उपन्यास हालही में प्रकाशित हुआ है। उस “चपला” की चपलता देखने से तो स्त्रियों की बात जाने ठीजिये पुरुषों को भी लज्जित होना पड़ता है। “चपला” चार भागमें समाप्त हुई है

( ४ ) वर्षकी बात है कि ठीक दो वर्ष पीछे राजा साहब ने निज कविता का अनुवाद मान लिया है। और ज्ञानद्वीप पत्रिका के अनुवाद में माइकेल का नाम दे दिया है।

दो भागदेखकरही हमारे देवता कूँच कर गये । उक्त गोस्वामीजी का एक उपन्यास “ तारा ” है, जो बंगला “ राजसिंह ’ से बहुत मिलता है । इसमें ग्रन्थकार ने शाहजहाँ बादशाह की बड़ी शाहजादी जहाँनारा से, उसके पिता, और ज्येष्ठ भ्राता, दारा शिकोह से जो घृणित सम्बन्ध स्थापन किया है उस बात को कल्पना में लाने से भी पाप होता है । इतिहास के पाठक मात्रही जानते हैं कि जहाँ नारा दारा की तरफदारी करती थी । क्या संसार में सार्वज्ञिक कुछ चीजही नहीं है ? कि उसके बश होकर कोई किसी का पक्ष पात न करे ?

“ तारा ” में तो स्त्री जाति मात्र काही अपमान किया गया है । इनने पर भी एक समाचार पत्र ने समालोचना करते समय इसे हिन्दी साहित्य का उज्ज्वल “ तारा ” कहने में जरा भी संकोच नहीं किया है ।

काशी के उपन्यासों के सम्बन्ध में प्रबन्ध लेखक जो कहते हैं मैं भी उसमें सहमत हूँ । उन उपन्यासों में क्या अनाप सनाप लिखा जाता है, कुछ समझमें नहीं आता । “ ऐयारी ” और ‘ तिलस्म ’ के जोर से आधुनिक हिन्दी ग्रन्थकार जितने असम्भव हैं सबको सम्भव कर दिखाते हैं । केवल मृत मनुष्य का प्राण दान देने की क्षमता इन लोगों में नहीं है । मालूम होता है कि काशी के ‘ सुदर्शन ’ पत्र के स्वत्वाधिकारी महाशय ने ही इस भाँति उपन्यास लिखने का मार्ग दिखलाया है । एक लेखक ने उनकी नकल की है, किन्तु धृष्टता से लिखा है कि यह किसी की छाया नहीं है । उसी लता में रत्ननाथ सरशार के लेखों के पृष्ठों के पृष्ठ कुसुम गुंये गए हैं ।

\* हमारी सम्मति ‘ चपला ’ पर सितम्बर की संख्या में दृग्निष्ठ  
( सं स )

उसी लेखक ने रिनाल्ड के एक उपन्यास का अनुवाद किया है । किन्तु बड़ी धृष्टता से उसके तृतीय भाग की भूमिका में इस बात का उल्लेख करके इसका प्रतिवाद किया है । कोई पूछे कि जनाव ! यदि यह पुस्तक आपके मगज से निकली है तो “ आत्माकेवेचने ” का अर्थ आप क्या समझते हैं ? यदि अनुवाद नहीं है तो पिशाच को आत्मा देना, भतीजी के विवाह की दहली, कुल कन्याओं का दूषण प्रभृति क्या आपके पुण्य मगजमें विद्यमान थे ? इन उपन्यासों के नाम में तो हिन्दी है और काम उर्दू है । इनमें मुसलमानी शब्द इतने रहते हैं कि उसे किसी हिन्दुस्तान की मातृ भाषा कहते लज्जा मालूम होती है\* । क्या यह लेखक अपनी जननी वा सहधर्मिणी से ऐसी भाषा में वर्तलाप करते हैं ? “ ऐयारी ” के उपन्यासों को छोड़ कर और यदि कोई पुस्तक इन लोगों की स्वरचित है तो वह प्रायः दो चार पृष्ठ से अधिक की नहीं होती ।

अन्त में मैं नव्य लेखकों से साविनय निवेदन करती हूँ कि वे लोग अपने मस्तिष्क और कल्पना की सहायता से निज भाषा की उन्नति की चेष्टा करें न कि दूसरे के धन से सराफी करने को ही अपना गौरव समझें ।

## एक प्रवासिनी बङ्गमहिला

\* शिवप्रसादी हिन्दी के पक्षपाती ध्यान दे ( स. सं. )

† बङ्ग महिला का यह लेख पढ़कर लज्जा आती है । बङ्गाली लेखक और सत्वाधिकारी अनुवाद की आज्ञा देने में बड़ी हुज्जत करते हैं । अंगरेजी से गुपचुप चीज उड़ाकर उनसे हिन्दी वालों को भी यह कर्म सिखाया है । तथापि यह काम बहुत बुरा है, और हिन्दी के लेखक भविष्यत् में उपालम्भ सुनने का काम न किया करें सं० सं०

# विद्यापति विलहण ।

प्रसन्ना कान्तिहारिण्यो  
नानाश्लेषधमस्कृता ।  
भवान्ति कस्यचिस्पृण्ये  
मुखे बाधो गृहे स्त्रिय ॥

भट्ट त्रिविक्रम ।

**ना**ना प्रकार के श्लेषों से चमत्कृत सुन्दर और सरस वाणी बड़ पुण्य से किसीके मुखमें निवास करती है, हर एक के मुखमें नहीं बसती। इसी प्रकार ऐसा स्त्रियां भी विरल ही देख पड़ती हैं जिनके मुखमें मधुर शब्द हों और जो चित्त को प्रसन्न करें। संस्कृत साहित्य के भण्डार में ऐसे बहुत कवि उत्पन्न हुए हैं कि जिनके मुखमें उक्त लक्षण विशिष्ट सरस्वती का निवास था। तौभी ऐसे कवियों की गणना में प्रधान रूप से कालिदास, भारवि, माघ, भवभूति और श्रीहर्ष ही का नाम लिया जाता है। यह सब कवि विलक्षण कवित्वशक्ति और नानाविधविद्याओं के निधान थे, इसमें किसी प्रकार का सन्देह

नहीं। इन सबके काव्य और नाटकों का आदर और अध्ययन सब करते चले आते हैं। विद्यापति विलहण भी उक्त कवियों की श्रेणी में सर्वथा स्थान पाने योग्य विलक्षण कवि हुए हैं। ये प्राचीन कवियोंमें हैं, नवनोंमें नहीं, किन्तु इन का नाम हमारे बहुतसे देशी विद्वानों को नहीं ज्ञात है। राजपूतानाके अन्तर्गत जसलमेर नामक स्थान के जैनपुस्तक भाण्डार से परम प्रसिद्ध, विद्या नुरागी, डाक्टर बूलर साहब ने प्राचीन हस्तलिखित “विक्रमाङ्गदेव चरित” नामक काव्यका पुस्तक प्राप्त किया। और उसे बड़ी उत्तम रीति से संशोधन करके “दाम्ने संस्कृत सिरीज” नामक संग्रह में, बहुत दिन हुए, प्रकाशित किया। यह मनोहर काव्य विलहण कृत है, और इसकी सरस और सरल, अनेक उपमा और श्लेष युक्त कविता पढ़कर ऐसा असीम आनन्द मिलता

है, कि उस आनन्द को पकर हम विल्हण को कालिदास नहीं तो उनका अंश कहें तो किसी प्रकार अनुचित न होगा । यह डाक्टर बूलर ऐसे सच्चे विद्यानु-रागियों की कृपा का फल है कि आज हम इस काव्य के रसका आनन्द लेकर कृतार्थ होते हैं, नहीं तो अबतक न मालूम कभी का इस काव्य का कालग्रास हो गया होता ।

“ विल्हण पञ्चाशिका ” इस नाम से ५० श्लोक का एक छोटासा काव्य कहीं कहीं उपलब्ध होता है । किन्तु वह चौर कवि कृत “ चौर पञ्चाशिका ” नाम सेही इसदेश में अधिक प्रसिद्ध है । “ विल्हण पञ्चाशिका ” की लिखित पुस्तक में आदि में एक पूर्व पीठिका लिखी है वह किसी आधुनिक विद्वान की लगाई है ऐसा बहुतों का अनुमान है । उसका सारांश इस प्रकार है । गुजरात के राजा वीरसिंह की कन्या चन्द्रलेखा नाम की थी । विल्हण उसके अध्यापक थे ।

१ वीरसिंह नाम ठीक है । डाक्टर बूलर वैरिसिंह लिखते हैं ।

कुछ दिन के बाद दोनों में परस्पर प्रेम हो जाने से उनका गन्धर्व विवाह हो गया । राजा ने इस गुप्त विवाह कथा को सुन क्रोधसे अधीर हो विल्हण के शिरच्छेद की आज्ञा दी । विल्हण जब वधस्थान पर लाए गए तब उनसे पञ्चाशिका द्वारा अपने हृदयका भाव राजा पर विदित किया । राजाने दूत द्वारा इस पञ्चाशिका को पाया, पढ़कर प्रसन्नता पाई, एवं चन्द्रलेखा को विल्हण के हाथ समर्पित किया। बस इतनीही कथा है, पर यह कथा अनेक रूप में अनेक देशों में प्रचरित है । अनहिलवार नगर का राजा वीरसिंह विल्हण के समय से सौ वर्ष पूर्व राज्य करता था । इस लिए उक्त कथा में विल्हण का नाम होने से यह सब मिथ्या प्रतीत होती है । (See Dr Buhler's Introduction to Vikramankadeva charita P 6-7 )

“ The name of the king is according to the Ahmadabad Ms वीरसिंह, just as Aufrecht proposes to read for the वैरसिंह of the Oxford Ms. but the correct form of the name is, I think वैरिसिंह, as र and रि are often exchanged in Gujarat Mss and Vairisinh or Berisinh is a common Rajput name ( See his Introduction, foot note P 7 )



विलहण ने विक्रमाङ्कदेवचरित में जो अपना परिचय दिया है उसमें पञ्चाशिका का उल्लेख नहीं किया । एवं चन्द्रलेखा के साथ विवाह का भी कहीं उल्लेख नहीं है । शायद “पञ्चाशिका” चोर कविकृत है और वह चोर कविहमारेकवि विलहण से पृथक् व्यक्ति हैं । इस लिये पूर्व पीठिका जो जोड़ दी गई है वह सब मिथ्या प्रतीत होती है । चोरपञ्चाशिका के श्लोक अति सरस और सुन्दर हैं इसमें किसी प्रकार का सन्देह नहीं । पढ़ने से ज्ञात होता है किसी सरस सहृदय कवि की रचना है । तौभी विक्रमाङ्कदेवचरित की रचना से उसका सादृश्य नहीं होता । बहुतों को सन्देह है कि विलहण कृतही है । पञ्चाशिका के मुद्रित पुस्तक से निम्न श्लोक लिखते हैं ।

“अध्यापिता कनक  
नम्पकशमगौरी  
कुल्लार विन्दवदना  
सनुरोम राजिम् ।  
सुप्तोत्थिता मय्म  
बिह्वल सालसाङ्गी  
विद्या प्रमादगलिता  
मिव चिन्तयामि ॥”

इस श्लोक में विद्या नामक

रमणी का नाम लिया है, चन्द्रलेखा का नहीं । ज्ञात होता है चोर कवि या और किसी का प्रेम विद्या से था । इस प्रकार इससे विलहण का कोई सम्बन्ध नहीं मालूम होता । शार्ङ्गधर पद्धति में पञ्चाशिका विलहण के नाम से उद्धृत की गई है । और भोज देव कृत “सरस्वती कण्ठाभरण” में पञ्चाशिका के श्लोक लिखे हैं, परन्तु विक्रमाङ्कदेव चरित का एक भी श्लोक नहीं लिखा है । इससे अनुमान होता है कि भोज से चोर कवि प्राचीन था । एवं विलहण उसके पीछे के कवि हैं । कुछ भी हो, विचार से यही स्थिर होता है कि पञ्चाशिका के कर्त्ता चोर कवि या और कोई कवि हैं, विलहण नहीं हैं । विलहण को उस के साथ मिलाना केवल भ्रम है ।

विक्रमाङ्कदेवचरित के अन्तिम १८ वें सर्गमें हमारे काश्मीरक कवि विलहण ने अपना परिचय दिया है । इस सर्ग के प्रारम्भ में काश्मीर देशके जल, वायु, नदी पर्वत आदि की उत्तम वर्णना की है । काश्मीरके प्रसिद्ध स्थानों

में " प्रवरपुर " को मुख्य लिखा है । जहां वितस्ता नदी के तरङ्ग मनोहर शोभा देते हैं । जैसा—

" काश्मीरेषु प्रवरपुर  
मित्यस्ति मुख्यं पुराणा  
यात गौरीपारिणयिणी  
साक्षिता मिन्दुमौले ।  
यस्यायान्ति प्रकृति  
कुटिलास्ते धितस्तातरङ्गा  
स्वेच्छाधावत्कलिपुग  
गजाधोरणत्वेदुःशस्वम् ॥

बिक्रमाङ्क देवचरित सर्ग १८ ।

आगे वितस्ता नदी का उत्तम वर्णन है । काश्मीर देश किसी समय सरस्वती का निवास स्थान था । वहां ऐसे कवि, आलङ्कारिक और वैयाकरण उत्पन्न हुए हैं जिन्होंने विद्वत्ता की उपमा नहीं है । काश्मीर की स्त्रियां भी बहुत विदुषी होती थीं, उनकी वहां भूविद्याधरी नाम से ख्याति थी । वास्तव में वे सब भूविद्याधरी ही होती थीं । विलक्षण ने उनके वर्णन में यों लिखा है—

" यत्र स्त्रीणामपि किमपरं  
अन्न मायादेव  
परयावास विन्यसति यत्र  
सम्पन्नं प्राप्नुय ॥ " .  
बिक्रमाङ्क देवचरित, सर्ग १८

अर्थात् जहां स्त्रियां भी मातृ भाषा की तरह संस्कृत और प्राकृत घर घर बोलती हैं वहां विद्याके प्रचार का क्या हाल कहें? आगे चलकर और भी लिखा है, यथा—

" दृष्ट्वा यस्मिन्नभिनयक  
लर्काशल नाटकपु  
स्मिताक्षीणा मस्मणकरणासङ्ग  
इत्ताङ्गराष्ट्र ।  
रम्भा स्तम्भं भजति  
लभते चित्रलेखा न रेखां,  
यूनं नाश्वे भवति च  
पिरं नोर्वशी गर्वशीला ॥ "

अर्थात् जिन काश्मीर रमणियों की कला चातुरी और अनेकविध सौन्दर्य शृङ्गार को देख कर रम्भा छिप जाती है, चित्रलेखा की रेखा भी नहीं दीखती, उर्वशी का गर्व भी क्षीण हो जाता है । वास्तव में यह सब सत्य है । पूर्व भारतवर्ष में शोला, विज्जा, मारुला, आदि आदर्श रमणियां हो चुकी हैं कि जिनमें काव्य-साहित्य में पूर्ण ज्ञान होने के सिवाय, कला, चातुरी में भी बहुत कुछ परिचय था । उक्त रमणियों के फुटकर श्लोक सुभा पितावली आदि संग्रह ग्रन्थों में प्राप्त होते हैं । उनको पढ़नेमें हृदय

में अपूर्व भाव और रसका उदय होता है। खेद है कि आजकल भारतीय स्त्रियां अशिक्षित ही होती हैं। और उनके स्वामी शिक्षा के विरोधी होते हैं। उनका प्रायः यह खयाल रहता है कि स्त्रियों को शिक्षा देना महा अनर्थ और पाप है।

विलहण, काश्मीर के काव्यों की प्रशंसा करते हुए लिखते हैं—

काव्येभ्यः प्रकृतिसुभग  
निगतं कुहूम च ।  
छायात्कर्षाद्भवति जगता  
वल्लभं दुर्लभं च ॥ "

अर्थात् इस स्थान से स्वभाव मधुर काव्य और केसर उत्पन्न हो कर जगत भर में वल्लभ और दुर्लभ हुआ है। वास्तव में दोनों वस्तु लोकप्रिय और दुर्लभ हैं और काश्मीर ही की विभूति हैं।

काश्मीर की प्रसिद्ध इमारतों में भट्टारकमठ, अग्रहार, क्षेमगौरीश्वर मन्दिर, संग्रामक्षेत्र मठ, राजप्रसाद प्रभृति का वर्णन भी १८ वें सर्ग में है। इन स्थानों में अग्रहार, हलधर का बनवाया है। क्षेमगौरीश्वर मन्दिर, और संग्रामक्षेत्र मठ राजा अनन्तदेव का स्थापित किया है। राजप्रसाद

अनन्तदेव की रानी ने बनवाया है। इन सबका वर्णन करते हुए राजा अनन्तदेव के विषय में लिखा है कि अनन्तदेव राम वंशीय थे। उन्होंने अपने असीम पराक्रम के प्रभाव से दरद और शक गणों का दमन करके, गङ्गा तट तक शुद्ध किया एवं चम्पा, विदर्भसर और त्रिगर्त देशों में अपने राज्यशासन की प्रणाली प्रचलित की। राजा अनन्तदेव की रानी का नाम सुभट था। रानी बहुत पुरण्यशीला थी। उसके द्वारा एक विद्यालय और वितस्ता नदी के तीर पर एक शिव मंदिर स्थापित हुआ है। रानी के भाई क्षितिपति वा लोहराखण्डल बड़े तेजस्वी और राजा भोज के समान विद्वान् थे। वह विष्णुभक्त थे एवं सदा वैष्णवों से घिरे रहते थे।

राजा अनन्तदेव से रानी सुभट में कलशराज का जन्म हुआ। कलशराज पराक्रमी राजा हुंय और जयापीड के समान काश्मीरमण्डल में विख्यात होकर कुरुक्षेत्र तक उनने अपने अधिकार को बढ़ाया। कलशराज के हर्ष, उत्कर्ष और विजयमल्ल नामक नाना-

गुणनिधान पुत्र उत्पन्न हुए ।  
उतमे हषदत्र पिता के समान  
पराक्रमी, एवं कवितामें श्रीहर्ष  
कोभी मात करने वाले हुए। यथा-

“ यस्य प्रेया न्प्रयमतनय

क न चक्रे सहर्षे ।

श्रीहर्षादप्यधिक कवितो

त्कर्षवान्हर्षदेव । ”

विक्रमाद्वैध चरित, सर्ग १८ श्लोक ६४ ।

श्रीहर्षदेव के भ्राता उत्कर्ष  
देव ने क्षितिपति के लोहार राज्य  
को अपने शासन में किया । ये  
सब राजा प्रवरपुर के राजसिंहा-  
सन पर स्थित हुए थे । इस  
प्रकार काश्मीर राजाओं का वर्णन  
करके विलहण अपने वंश का  
विवरण लिखता है । वह इस  
प्रकार है । प्रवरपुर से दो कोस  
दूर “जयवन” नामक एक  
स्थान था । उस स्थान में नाग  
राज सर्प का एक कुण्ड था ।  
उस कुण्ड के पास “खोनमुख”  
नामक ग्राम था । उसमें द्राक्षा  
और केसर उत्पन्न होते थे ।  
उसमें कौशिक गोत्र में मुक्ति  
कलश नामक महात्मा का जन्म  
हुआ । वह सारस्वत ब्राह्मण थे ।  
उनके पुत्र राजकलश और इनके  
ज्येष्ठ कलश जगन्मान्य महानाथ

के टीकाकार हुए । उनकी स्त्री  
का नाम नागदेवी था । उसके  
गर्भ में विलहण का जन्म हुआ  
है । यों अपना विवरण लिखकर  
अपनी विद्या का वर्णन करते हैं-

‘ साङ्गो वेद फणिपतिवृशा

शब्दशास्त्रे विचार

प्राणा यस्य श्रवणसुभगा

सा च साहित्यविद्या ।

को वा शक्त परिगणयितुं

भूयतां तत्त्वमेतत्

प्रज्ञादर्शे किमिव विमले

नास्य सक्रान्त मासीत् ? ॥

विक्रमाद्वैध चरित, सर्ग १९ श्लोक ८२।

अर्थात् जिसको वेद, वेदाङ्ग  
शब्दशास्त्र, साहित्य आदि  
विद्याएं भली भांति ज्ञात थीं;  
जिसके विज्ञान आदि की गणना  
कोई नहीं कर सकता, इस प्रकार  
नाना विध विषय जिसके बुद्धि  
पट में चित्रित थे । विलहण के  
ज्येष्ठ भ्राता का नाम इष्टराम और  
छोटे का नाम आनन्द था । दोनों  
विद्वान और कवि थे ।

विलहणने काश्मीर में शिक्षा  
पाकर, नानादेशों में भ्रमण  
किया । वह प्राय एक स्थान में  
बहुत दिन तक नहीं रहे । देशा-  
टन के लिए काश्मीर से प्रथम

मथुरा, कन्नौज, प्रयाग और काशी को गमन किया। उस समय उनसे और डेहाल स्थान के राजा कर्न से साक्षात्कार हुआ। वहाँ राज सम्मान पाकर वे कुछ दिन रहे। राज सभा परिडित गङ्गाधर का शास्त्रार्थ में हराया और वहीं "रामस्तुति" नामक काव्य बनाया। यह काव्य इनकी प्रथम कृति समझना चाहिए। अनन्तर कर्न राजा से विदा होकर धाराधिप भोज राज से मिलने की इच्छा से वहाँ गए परन्तु संयोगवश भोज की मृत्यु हो जाने से मुलाकात न हो सकी। यह भोज सुप्रसिद्ध, सरस्वती कण्ठाभरण हयलीलावती, राजमृगाङ्क करण आदि ग्रन्थों के कर्त्ता मालुम होते हैं। फिर अनहिलवाद स्थान

में पहुँचे। वहाँ के भाषा, आचार व्यवहार की बड़ी निन्दा की<sup>३</sup> उसके बाद सोमनाथ नामक स्थान में गए। यह प्रसिद्ध सोमेश्वर महादेव का नाम है। वहाँ बड़ी भक्ति से सोमनाथ शिव की उपासना की, और वहाँ के समीपवर्ती स्थानों को भी देखा भाला। अन्तमें सेतुबन्ध रामेश्वर तीर्थ को गए। इस प्रकार अनेक स्थानों में भ्रमण करके शेष में विक्रम की राजधानी कल्याण को गए। वहाँ राज्याश्रय में रहे, और वहीं इन की विद्या और प्रतिष्ठा की पूर्वा पेक्षा वृद्धि हुई।

Sowesvara 1 ( 1040—1069 ) took Dhara by storm and 2ndly that Kalhana asserts (Rajatarangini VII 259 ) that Bhoja and Kshitiraj or Kshitipati were in the time after 1062 the only true friends of poets ( See Dr Buhler's Introduction to Vikramankadevacharita footnote P 23 )

(2) The date of Bhoja is unfortunately not yet satisfactorily ascertained Lassen places his reign between 997-1053 ( J A 111 844 ), but the only certain date in his reign is the year 1043 in which his Karana the Rajamrigank, is dated My reasons for placing him later are firstly that Bilhan states that during Bhoja's reign—

( ३ ) जनश्रुति निम्नलिखित श्लोक को बिल्हणकृत वतगती है। सम्भव है कि अनहिलावाद में ही अरतुष्ट होकर बिल्हण ने यह कहा हो कि राजद्वारे + + + + निविशन्ति विशन्ति च + + + + इत्यादि ता सर्वे बिल्हणो वृण्णायन् ॥

विलहणने चीलूक्य राजधानी कल्याण में त्रिभुवन मल्ल विक्रमादित्य के आश्रय में ही अपना शेष जीवन व्यतीत दिया । और वहीं उक्त राजा से “विद्यापति” की पदवी प्राप्त की । यथा—

“चौलूक्येन्द्रादलभत कृती  
योत्र विद्यापतिस्वम् ।”

विक्रमाङ्क देव चरित सर्ग १८  
श्लोक १०१

इसके सिवाय राजतरङ्गिणी में विलहण के विषय में इस प्रकार लिखा है—

“काशनीरेभ्यो विमिरान्त

राज्ये कलशभूपते ।

विद्यापति य कर्णाटश्वके

पर्मादि भूपति ॥ १३६ ॥

मत्सर्पत करदिभि

कर्णाटककान्तरे ।

राज्ञोमे इदृशे दुःखे

यस्येवातपवारणम् ॥ १३७ ॥

त्यागिनं हर्षदेव स श्रुत्वा

सुकाशिवान्धवम् ।

विलहणो वज्रना मेने

विभूति तावती नापे ॥ १३८ ॥

अर्थात्, कलशराज के राज्य में जानेके लिये काश्मीर से गए हुए जिसको कर्णाट पर्मादि राज ने “विद्यापति” की उपाधि दी । कर्णाट राज सेना में जाने वाले राजाओं के सम्मुख जिसका आ-तपत्र अर्थात् छत्र चलता था ।

उक्त विलहण ने कवि बान्धव हर्ष देव को दानी सुन कर अपने सब ऐश्वर्य को विडम्बना भाग समझा ।

त्रिभुवनमल्ल देव-विक्रमादि-  
त्य ने, कल्याणमें १०७६से ११२७  
ख्रिस्ताब्द तक राज्य किया । और  
उसी समय विलहण भी थे । क्यों-  
कि विलहण के लेखानुसार अनन्त  
और कलश दोनों उनके सम  
कालिक थे । राज तरङ्गिणी में  
लिखा है कि अनन्तने ३५ वर्ष  
राज्य करके अपने पुत्र कलश को  
राज्याभिषेक किया, फिर दोनोंने  
१५ वर्ष तक एक साथ राज्य  
किया । उसके बाद कलश के  
बुष्ट चरित्रों को देख विरक्त हो  
अनन्तने दो वर्ष और इमास तक  
विजय क्षेत्र में वास किया । शेष  
में भयङ्कर कष्ट सह कर आत्मह-  
त्या करली । स्वामीकी मृत्यु सुन  
कर सुभट किंवा सूर्यमती सती  
होगई । जनरल कार्निहाम के मत  
से १०८० ख्रिस्ताब्द में अनन्तदे-  
वने आत्महत्या की, एवं उसके  
पुत्र कलशराजने १०८८ ख्रिस्ताब्द  
तक राज्यशासन किया । ( See  
Dr Buhler's Introduction P 20 )

विलहण ने अपने आश्रयदा

ता चौलूक्य वंशीय कर्नाट राज  
विक्रम के संतोष के लिये उनका  
चरित्र "विक्रमाङ्क देव चरित"   
बनाया । जैसा स्वयं लिखा है—

"तेन प्रीत्या विरचितमिदं

काव्यमध्यागकान्त

कर्णादेन्द्रोर्जगति बिदुषा

कण्ठ भूषात्त्वमेतु ॥"

विक्रमाङ्क देव चरित सर्ग,  
१८, श्लोक १०२

डाक्टर बुलर साहब उक्त  
सब विषयों को लिखकर अन्त में  
विक्रमाङ्क देव चरित का निर्माण  
काल १०८५ ख्रिस्ताब्द स्थिर  
करते हैं ।

"All these circumstances  
are I think amply sufficient to  
establish my assertion, that  
Bilhan left his country  
between 1062—1065 and wrote  
the Vikramankadevacharita at  
an advanced age about 1085,  
and that his travels and literary  
activity fall in the third and  
fourth quarters of the eleventh  
century ( See his Introduction  
23P )

विक्रमाङ्कदेवचरित के प्रथम  
सर्ग में चौलूक्यवंश का विवरण  
लिखा है । उसमें लिखा है कि  
संध्या के समय ब्रह्मा का आच-  
मन जल मुख से बाहर हुआ उस

से एक वीर पुरुष उत्पन्न हुआ ।  
चुकलुक अर्थात् आचमनसे उत्पन्न  
हुआ इससे चौलूक्य नाम से  
उस वंश की प्रसिद्ध हुई । ब्रह्मा  
ने देवताओं के हितके लिए इस  
पुरुष को उत्पन्न किया है, ऐसा  
लिखा है ।

"अथा विरासीत् सुभदबल्लोक  
धाण प्रवीण शुचुलुका विधातु "

विक्रमाङ्कदेवचरित, सर्ग १,  
श्लोक ५५

उक्त चौलूक्य वंश परंपरागत  
वृद्धि को प्राप्त हुआ । और हारीत  
प्रभृति महात्माओं ने उसमें जन्म  
लिया । उसके बाद मालव्य राजा  
का जन्म हुआ । जो प्रसिद्ध राजा  
थे । जिनका राज्य गुजरात में  
था । जैसा—

'चक्रे परं नागरखण्डशुम्भि  
भूगङ्गमाया विदि दक्षिण स्याम् ।"

मालव्य के बाद श्री तैलय  
का आधिर्भाव हुआ । यह चौलू-

( ४ ) इस वंश का विशेष वर्णन डाक्टर  
भाण्डारकर ने अपने ग्रन्थ ( *Early  
History of the Deccan* ) में किया  
है । डाक्टर बुलर साहब ने भी गवेषणा  
पूर्ण उद्देश्य भूमिका में किया है । आशा है  
किसी स्वतन्त्र लेख में यह सब बातें  
लिखेंगे ।



कय वंश के मुख्य नेता हुए । इन का राज्य सिंहासन सर्व मान्य हुआ । इनके बाद जयसिंहदेव सिंहासनारूढ़ हुए । उनके पुत्र आवटमल्लदेव हुए । जिनका दूसरा नाम त्रैलोक्यमल्लदेव भी था । त्रैलोक्यमल्ल ने पुत्रकामना से स्त्री के सहित तपस्या की थी । एक दिन देववाणी हुई कि तेरे को पुत्र मुख देखने को शीघ्रही सौभाग्य होगा । उसके बाद पुत्र का जन्म हुआ ।

इसका नाम सोमदेव प्रसिद्ध हुआ । फिर कुछ दिनके बाद दूसरा पुत्र हुआ । उसका नाम विक्रमदेव हुआ बालकाल से ही विक्रमदेव पराक्रमी और उत्साही थे । इस लिये राजाने उनको विक्रमादित्य या विक्रम नाम से प्रसिद्ध

किया यही विक्रमाङ्क इस विक्रमाङ्कचरित के नायक हैं । विलहणने अपनी परिणतवस्था में इस काव्य के बनाया है । इसमें १८ सर्ग हैं यह उनकी अन्तिम कृति है । अफ्रेक्ट के मत से विलहण कृत कोई अलङ्कार का भी ग्रन्थ है ।

विलहण जैसे सत्त्वविधे वैभवे सहृदय नहीं थे उन्होंने अपने विषय में इतनी गर्वोक्तियां लिखी हैं कि श्रीहर्ष से भी बढ़ गए हैं । अस्तु, इन दोषों से कोई प्रयोजन नहीं है । उनका काव्य अति मनोहर और संस्कृत साहित्य का रत्न स्वरूप है । हम लोगोके लिये इतना ही जानना बहुत है, क्योंकि यहाँ के दोषभी छोटे आदमियोंको भक्ति के साथ कहने चाहिये ।

गिरिजाप्रसाद द्विवेदी

\*

\*

\*

\*

विचार की नई परिपाटी वा नई समझ का सामना करने में मनको चाहे सन्देह हो, और हृदय को निराशता हो, किन्तु एक समय ऐसा आवेगाही जब सब पदार्थों में से झूठ मुरझा जायगा और जो कुछ सत्य है वह अजब नहीं माकूम देगा ।

डा० इलिङ्गवर्थ ।

\*

\*

\*

\*

# महाकवि भूषण ।

( गताङ्क से आगे )

( ३ ) भाग्यवश भूषण जी का जीवन चरित्र वंगवासी चाली प्रति में सन्तोष दायक दिया हुआ है अथवा यों कहें कि हम उस से अधिक बातें नहीं दे सकते । अतः हम यहां पर विस्तार पूर्वक लिखना अनुपयोगी समझ सूक्ष्मता से उसका दिग्दर्शन मात्र कराये देते हैं ।

ये महाशय कान्य कुल ब्राह्मण कश्यप गोत्री रत्नाकर त्रिपाठी के पुत्र जिला कान्हापुर में त्रिविक्रमपुर अर्थात्, टिकिमापुर ग्राम के रहने वाले थे । इनके जन्म का समय अद्यापि अनिश्चित है । शिव-सिंह सरोज में इनके जन्म का सम्बत १७३८ विक्रमीय लिखा है परन्तु वह अशुद्ध है क्योंकि भूषण जी स्वयं लिखते हैं कि उन्होंने सम्बत १७३० विक्रमीय में शिवराज भूषण समाप्त किया । ये महाशय चार भाई थे जिन में ये द्वितीय थे । चारों भाइयों के नाम इस प्रकार हैं, चिन्तामणि, भूषण, मतिराम, जटाशंकर उर्फ नीलकंठ । पहले इन महाशय का नाम कुछ और था परन्तु हृदय राम के पुत्र चित्रकूट नरेश सोलहवीं महाराजा रुद्र ने इन्हें भूषण पदवी दी तभी से ये भूषण कहाने लगे और इनका पहला नाम यहांतक लुप्त हो गया कि आज उसे कोई नहीं जानता है । इन्होंने स्वयं अपना परिचय यों दिया है—

द्विज कन्नौज कुल कश्यपी रतनाकर सुत धीर ।

वसत त्रिविक्रमपूर सदा तरान तनूजा तौर ॥

कुल सुलंक वित्रकूट पति साहस शील समुद्र ।

कवि भूषण पदवी दई हृदय राम सुत रुद्र ॥

परन्तु इन महाराज रुद्र की प्रशंसा का इनका एक भी छन्द नहीं मिलता। हाँ, शिवा वावनी के एक छन्द में सोलंकी का ससैन युद्धार्थ पयान वर्णित है। भूषण का महाराज रुद्र, छत्रशाल तथा शिवाजी के यहां विशेष आदर हुआ। उस समय के कवियों की भांति ये महाराज भी अन्य राजाओं के यहां अवश्य गये होंगे परन्तु इनके औरगजेव तथा कुमाऊ नरेश के यहां जाने का हाल विशेषतया ग्रन्थों में देखा एवं जनश्रुतियों द्वारा सुना गया है। यह सब पर विदितही है कि इन्होंने अपनी भावज से लड़कर घर छोड़ा, “इन्द्रजिपिजम्भ” वाले कविस्त पर शिवाजी से १८ लक्ष मुद्रा तथा गज ग्राम एकही दिन पाया तथा छत्रशाल ने स्वयं इनकी पालकी का डंडा उठा कर अपने कन्धे पर धर लिया था। इनके मरणकाल का भी निश्चय अभी हम लोग नहीं कर सके हैं बंगवासी वाली प्रति में लिखा है कि ये महाराज शिवाजी के पुत्र शम्भाजी के दरबार में भी थे परन्तु उस में इस कथन की पुष्टि का कोई प्रमाण नहीं दिया गया है। इनका बनाया हुआ शम्भाजी का एक छन्द अवश्य मिलता है तथापि उसमें इन्होंने शम्भाजी को महाराज करके नहीं लिखा है वरन “शिवा को सुवन सम्भा” ऐसा कहा है जिससे यह निश्चय नहीं होता कि वह छन्द सम्भाजी राजत्य काल में निर्मित हुआ था वरन अनुमान तो उस के विरुद्धही जाता है। भूषण जी के सब ग्रन्थ हम लोगों के पास नहीं हैं अतः हम ऐसा निष्कर्ष नहीं निकाल सकते कि इन्होंने

शिवाजी का मरण नहीं कहा है अथवा सम्भाजी के राज्य का वर्णन नहीं किया है अतः ये उस समय तक जीवित न थे। हम लोग इतना जानते हैं कि ये महाशय सन् १६७८ ई० अर्थात् सम्बत १७३४ विक्रमीय तक अवश्य जीवित थे क्योंकि उस समय की कर्नाटक वाली चढ़ाई की वर्णन इनके छन्दों में मिलता है।

(४)-भूषण जी के प्रस्तुत ग्रन्थों में शिवराज भूषण, श्री शिवा बावनी, श्री छत्र साल दशक तथा स्फुट कवित्त बंगवासी में छपे हैं और उन्हीं पर हम आज समालोचना लिखने बैठे हैं। जिस किसी स्थान पर पृष्ठों का कथन हो तो इसी प्रति के पृष्ठ समझने चाहिये। प्रथम हम इन सब ग्रन्थों पर अपनी अनुमति प्रकट करके फिर इनके काव्य के गुणदोष एकत्रित दिखावेंगे। इनके ग्रन्थों से उस समय के राजाओं तथा औरंगजेब के राज्य की दशा भली भाँति विदित होती है अतः हम सब से प्रथम भूषण के ग्रन्थ से जो उस समय का इतिहास ज्ञात होता है वह लिखते हैं। जो महाशय शिवाजी का ऐतिहासिक वृत्तान्त जानना चाहें वे जस्टिसरानडे कृत “महाराष्ट्र शक्ति का अभ्युदय” नामक अंग्रेजी ग्रन्थ अथवा ग्रैण्ट डफ साहब का इतिहास या लाला लाजपतराय साहब का लिखा हुआ शिवाजी का जीवन चरित्र पढ़ें। भूषण के अनुसार शिवाजी का वर्णन यों है।

सूर्य वंश पृथ्वी पर बिख्यात है जिस में परमेश्वर ने चार बार अवतार लिया है।-उसी सूर्य वंश में एक बड़ा प्रतापी राजा हुआ जिसने अपना शिरकाट कर महादेव जी पर चढ़ा दिया। उस समय से उसके वंशज शिसौदिया कहाने लगे उसी वंश में एक बड़ा पराक्रमी राजा भाल मकरन्द हुआ जिसके पुत्र राजा

साहजी हुए । साहजी बड़े दानी थे । उन्हीं के पुत्र शिवाजी अथवा शिवराज उत्पन्न हुए । शिवाजी की वाल्यावस्था में औरंगजेब द्वारा को मार कर, मुराद को कैद करके, शाहशुजा को भगाकर अपने पिता शाहजहाँ को कारागार का यास दे दिल्ली में राज्य करने लगा दक्षिण में उस समय आदिलशाह और कुतुबशाह का राज्य था श्री नगर, नयपाल, मेवार, हुंढार, मारवाड, बुंदेलखंड, झारखंड और पूर्व पश्चिम के सब देशों के राजा अर्थात् राना, हाडा राठोर, कछवाहे, गौड इत्यादि सब औरंगजेब से दबते थे और सब उसकी प्रजा के समान थे । उसने कितनेही मन्दिर तोड़ डाले, मथुरा को ध्वस्त कर दिया और स्वयं विश्वनाथ जी उससे डरकर भागे । यथा—

कुम्भकर्ण असुर औतारी अवरगजेव कीन्ही कत्ल मथुरा  
दुहाई फेरी रवकी

खोद डारे देवो देव सहर मुहल्ला बांके लाखन तुरुक कीन्हे  
छूटि गई तबकी ।

भूषन भनत भाग्यो काशीपति विश्वनाथ और कौन गिनती  
मैं भूलि गति भवकी—

चारों वर्ण धर्म छोड़ि कलमा नेवाज पढ़ सिवाजी न होते तो  
छन्नति होत सबकी ॥

ऐसे उद्भट समय में शिवाजी ने मुगलों का सामना करने का साहम किया । उनकी चक्रवर्ती राज्य स्थापित करने की उच्च अभिलाषा थी । उसके परिश्रम का यह फल हुआ कि उस महानुभावने बालपनही में बीजापूर गोलकुंडा को जीतकर युवावस्था में

दिल्लीपति को पराजित किया । महाराजा शिवाजी महादेवके बड़े भक्त थे और शैवकथाओं के सुनने में उन्हें बड़ा स्नेह था और वे बड़ेही उदार दानी थे । उनके राज्य का प्रजा पर तथा हिन्दू संमोज पर यह प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ा कि वेद पुराणों की चर्चा तथा द्विजे देवों की पूजा करने की प्रथा फिर लोक में संस्थापित हुई ।

वाल्यावस्था ही में शिवाजीने दक्षिण के सब दुर्ग जीत कर राजगढ़ में वास किया । शिवाजी की सभा बहुतही उत्तम थी तथा उनका बुर्ग बड़ा ऊँचा एवं पुष्ट था । इन महानुभाव न बहुत से दुर्ग बनाये तथा अपने राज्य का अनेकानेक विजयों द्वारा बहुत बर्द्धमान किया । इन्होंने वाल्यावस्था ही में तहोवर खाँ का ससैन बध किया । पीछे चन्द्रावत को मारकर जीवली पर कब्जा किया तथा सिंगार पुरी को भी जीत लिया । इसके पश्चात् शिवाजी से बीजापुराधीश आदिलशाह से खुलमखुला युद्ध होने लगा । बीजापुर की ओर से भेजा हुआ अफ़ज़लखाँ ससैन्य शिवाजी पर आक्रमण करने का आया । वह दगा करने के विचार से शिवाजी से मिलने को अकेला गया और ज्योंही वह इन पर कटार प्रहार करने पर हुआ इन्होंने चट उसे बिच्छू के पंज से गिरा कर खड्ग से मार डाला । तदनन्तर शिवाजीने धीरे धीरे रुस्तमंज़रा तथा फ़तेहखाँ का भी पराजित किया । इन सब बीजापुरी सैनिकों का परास्त करके शिवाजी ने बीजापुर से कुछ देश मांग भेजा परन्तु वजीरोंने न दिये । तब शिवाजी ने दोही दिनों में दौड़ कर एक रात में पगनाले का किला छीन लिया और फिर करनाटक की सरहद तक सब देश परास्त किये । इसके पश्चात् शिवाजी और बीजापुर वालों की लड़ाई कुछ दिनों के लिये बन्द हो गई और दिल्ली में हानी रही । अन्त में

एक बार खवासभां वजीर बीजापुर ने शिवाजी से लड़ने का पुनः साहस किया परन्तु उसको पराजित होना पड़ा। इस बार अफ़ज़ल आदि वाला लड़ाइयों की भांति बड़े बेग का वर्णन नहीं है बरन ऐसा कहा गया है कि अय आदिल शाह समान शत्रु नहीं रहा किन्तु एक तुच्छ शत्रु रह गया यथा “ बापुर ऐदिलशाही कहाँ कह दिल्ली को दामनगीर शिवाजी ? ” । बीजापुर से पूर्व कथनानुसार युद्ध कुछ कम होने पर शिवाजी से औरंगज़ेब से युद्ध आरम्भ हुआ। शिवाजी ने एक एक करके जसवन्तसिंह, भाऊ, करनसिंह, शाह-स्ताखां, खानदौरा, सफ़दर जग, तलब खां आदि दिल्ली के सेना-पतियों को पराजित किया। शिवाजी ने सूरत को भी लूट लिया। तदनन्तर औरंगज़ेब की ओरसे जैसिंह इन महाशय से लड़ने को आये। शिवाजीने उन्हें अपने कुछ गढ़ दिये और फिर स्वयं दिल्ली को गये। भूषण ने शिवाजी के दिल्ली जाने का वृत्तान्त बड़ाही सुन्दरता से वर्णन किया है। दिल्लीपति ने अभिमान करके इस शूर शिरोमणि को पंज-हजारी सरदारों ( तृतीय श्रेणी के सभासद सरदारों ) में खड़ा किया इस पर इस महानुभाव ने जो किया वह सब बड़ी उत्तमता से निम्न लिखित छन्दों में वर्णन है —

आनि मिल्यो अरि यों गह्यो चखनि चकत्ता चाव ।

साहि तनै सरजा सिवा दियो मुच्छ पर ताव ॥

बीर बडे बडे मीर पठान खरो रजपूतन को गन भारो—

भूषण आय तहां शिवराज लियो हरि औरंगजेब को गारो ।

दीन्हो कुडवाव दिलीपति को अरु कीन्हो बजीरन को मुंह कारो ।

नायोन माथहि दक्षिन नाथ न साथ मै सैनन हाथ हथ्यारो ॥

जसन के रोज यों जलूस गहि बैद्यो जौब इन्द्र आव सोऊ लागै औरंग की परजा ।



भूषण भनत तहां गरज्यो शिवाजी गाजी जिनको तुजुक देखि को  
न हिये लरजा ।

ठान्यो न सलाम मान्यो साहि को इलाम धूमधाम कै न मान्यो  
रामसिंह कूको वरजा ।

जासो ऐंड करि भूप वचै न दिगन्ताके दन्त तोरि तखत तरेते  
आयो सरजा ॥

वहां से लौटकर शिवाजी ने दामनगर व जवार पर बैरियों को परास्त किया और गुजरात को भी जीता — तदनन्तर शिवाजी ने रात में सिंहगढ़ पुन छीन लिया और उदैभाण राटौड़ गढ़ रक्षकका युद्ध में बध किया । फिर औरंगजेब की सेना से शिवाजी से बड़ा भारी युद्ध हुआ जहां शिवाजी ने खानबहादुर को परास्त किया । कुम्भ के राजपुत्र मोहकमसिंह तथा बहलोलखां को पकड़ लिया और चन्द्रावत तथा सैयद पठानों को भूसाई करके समस्त दलकों बड़ाही विकराल “ कृतल-ए-आम ” किया । इसके पश्चात् दिलेर खां को परास्त किया । सलोटे के भी समर को जीत कर अहमदनगर में नौशेरी खां को हराया और दिल्ली पति के कितने ही गढ़ छीन लिये । तदनन्तर शिवाजी ने कर्नाटक वाली अपनी अन्तिम चढ़ाई की । ऐसी प्रचण्ड और प्रभाव पूरित इनकी कोई चढ़ाई नहीं हुई थी जिसका वर्णन हमारे कवि ने इन गम्भीर शब्दों में किया है—

दुग पर दुग जीते सरजा शिवाजी गाजी दग्ग नाचे दग्ग पर  
रुण्ड मुण्ड फरके ।

भूषण भनत बाजे जीति के नगारे भारे सारे कर्नाटी भूप सिंहल  
को सरके ।

मारे सुनि छुभट पनारं उदभट तारे तारे लागे भिरन सितारं  
गढ़ धरके ।

। वीजापुर वीरन के गोलकुण्डा धीरन के दिल्ली उर मीरन के  
दाडिम से दरके ॥

कोट गढ़ दाहियतु एकै पातशाहन के एकै पातशाहन के देस  
दाहियतु है ।

भूषन भनत महाराज शिवराज एक साहन के सैन पर खग  
दाहियतु है ।

क्यो न होहि वैरिन की वीरि सी सुवर बधू दौरन तिहारे  
कहे क्यो निवाहियतु है ।

राउरे नगारे सुने वैर वारे नगरनु नैनवारे नदन नेवारे  
चाहियतु है ॥

मालवा उजैन भनि भूषण भेलसा ऐन सहरुसिरोज लैं परा-  
यते परत हैं ।

गोंडवानो तिलगानो फिरंगानो करनाट हिन्दु वानो हिन्दुन  
कों हियो हहरत हैं ॥

साहके सपूत शिवराज तेरी धाक सुनि गढ़पति वीर तेऊ  
धीरन धरत हैं ।

बीजापूर गोलकुण्डा आगरे दिल्ली के कोट बाजे बाजे रोज  
दरावजे उघरत हैं ॥

( क म प )

# तिब्बत के प्रति भारत ।

---

( १ )

हे ध्यानमग्न हिममन्दिर-सुग्ध योगी !  
आते चले तव समीप विचित्र भोगी ।  
खोलो समाधि अब देर करो न भाई !  
आती कमीशन बूटीश सजी सजाई ॥

( २ )

मैं भी कभी तव समान सुखी बना था,  
स्वातन्त्र्य-मूल बलवीर्य यहाँ घना था ।  
ऐसी सुशान्ति रहती सब ठौर प्यारे !  
ध्यानैक-तत्पर रहे नर-नाथ सारे ॥

( ३ )

मेरे तपोवन जहां मुनि बुद्ध जन्मे,  
थे दिव्य सुन्दर जहां नर शुद्ध जन्मे ।  
देखो ज़रा अब वहां रह क्या गया है ?  
हा ! कष्ट ! बुद्ध-तरु-हीन हुई गया है ॥

( ४ )

गंगादि तीर्थ कुछ के कुछ हो चुके हैं,  
प्राचीन बात सब की सब खो चुके हैं ।

शोभा पुरातन सभी वह जा चुकी है,  
नव्या बनावट जमाव जमा चुकी है ।

( ५ )

कोठी वहां, मुनि कुटीर वनी जहा थी,  
ऐसी चमत्कृति यहां पहिले कहां थी ?

तोभी अधीन परके सुविलास क्या है ?  
स्वाधीनता यदि रहै उपवास क्या है ?

( ६ )

किन्तु प्रताप अपना रखने न पाया,  
कोई सदैव, अपनी रख शक्ति काया ।

छाया समान विधि-चक्र सदा फिराता,  
नाना चरित्र अपने सबको दिखाता ॥

( ७ )

वीराङ्गना कर गई इस भूमि में जो,  
होगा नहीं जगत में नृपवृन्द से सो ।

लाखों कुमार अपने रण में कटाए,  
मैंने, तथापि निज अश्रु नहीं गिराए ॥

( ८ )

कैसे लड़े ? मरमिटे किस भांति प्यारे ?  
मेरे सुपुत्र किस भांति कहां सिधारे ?

भूला उन्हें अब नहीं सब याद आते,  
प्राचीन तत्व विरले जन हैं सुनाते ॥

( ९ )

प्यारी लगी नवल वीर बृटीश छाया,  
मैंने निजत्व अपना उसमें भुलाया ।

आनन्द से अब रहूं गुण गा रहा हूं,  
निर्भीक हो जगत में सुख पा रहा हूं ॥

( १० )

देखो सुनो मत करो अब और गर्जन्,  
लो मान जो कुछ कहैं वह लाट कर्जन् ।

जो द्वैधभाव उपजा उसको मिटा दो,  
शङ्कन समस्त मन की अब भी हटा दो ॥

राधाकृष्ण मिश्र ।

( भिवानी । )

## खेलभी शिक्षा है ।

---

मनुष्यों ने बड़ी भारी मूर्खता की जां पशुवृत्ति ( निसर्ग ) को घृणा से देखना-आरम्भ किया ; “ यह तो पशुवृत्ति है ” यह कहना ही किसी काम की बुराई का सूचक हो गया, किन्तु गवेषणा से देखा जाय तो पशुवृत्तियों के जोड़ों पीढ़ियों के अनुभव का सार है । हानिकारी काम के लिए निसर्ग पैदाही नहीं होमकता, हानिकारी काम की और प्रवृत्ति रखने वाली जाति ही नष्ट हो जाती है ।

व्यक्ति—जीवन में भी, “ अच्छी आदतों का डालना ” और कुछ नहीं है, केवल सदसदविवेक ( भले बुरे की पहचान ) शक्ति को आज्ञाओं का अनुभवानुसार पशुवृत्ति के रूप में परिणत करना ही है । पशुवृत्ति से भूल भी हो सकती है क्योंकि सीमाओं के वा पार्श्ववर्त्तों दशाओं बदले जाने से पशुवृत्तियां हानि भी कर सकती हैं । किन्तु पशुवृत्ति बुरी ही है यह कहना ठीक नहीं, क्यों कि कई उपयोगी काम पशुवृत्ति सेही किए जाते हैं । इससे खेलने की इच्छा को गालियां न देकर उसका विश्वास करना चाहिए कि जब उसका इतना हठ है तो अवश्य ही हमारे पूर्व पुरुषों को पिछले झगड़ों में उसने बहुत ही काम दिया होगा । हम अब मानने लगे हैं कि प्राकृतिक इच्छाएं बलवती है और काम की है, हम ‘विद्यार्थी’ जो न करना चाहे वही उसे कराना इसी का नाम शिक्षा है बिन कठिन हुए पढ़ाई ही नहीं, पढ़ाई में आनन्द आवै तो वह पढ़ाई काहे की, इन बातों को नहीं मानते । हम शिक्षा को विद्यार्थी दिलाना नहीं चाहते, किन्तु विद्यार्थी को शिक्षा दिलाना चाहते है ।

खलना वह शक्ति है जिसके दर्जों का भेद, मनुष्य का उच्चपशुओं से, और उच्च पशुओं का नीच पशुओं से जो भेद है उसका धोतक है। जन्म के साथ, बालकत्व और परवशता एक तरफ और एक तरफ बुद्धि आरम्भ होती है। जो जीव खेल सकते हैं वे भिखाए भी जा सकते हैं। बुद्धिकी वृद्धिके साथ साथ माता पिता के अधिक अधीन रहना पड़ता जाता है अर्थात् अधिक बुद्धिमान जीव अधिक दिन परवश रहता है। परवश रहना ही खेलने का काल है अर्थात् अधिक खेलने वाले जीव ही अधिक बुद्धिमान होते हैं क्योंकि खेलना उन शक्तियों की कवायद और परीक्षा है जिनके ऊपर, आगे जाकर जीवन निर्भर होगा।

दृष्टान्तों में समझिए। मेंडक जन्मते ही अपना रक्षा करने को समर्थ होता है जनक उनकी सम्हाल नहीं करते इसमें वह बिल्कुल नहीं खेलता। भोजन तलाश करना और समय पर स्त्री नहवाना करना यही उसका कर्तव्य है। वन वह इन्हीं दो कर्मों की गड्डी है। मेंडक की प्रत्येक छलांग पशुवृत्ति मात्र है, या तो भोजन पाने को या तो शत्रु से बचने को, खेलन को नहीं।

यही दृशा मछलियों की है, यद्यपि बड़ी होने पर ये खेलती है अर्थात् बिना किसी काम के भी पैर करती है। किन्तु वास्तव में मछलियां बहुत कम खेलती हैं इसमें वह कुछ भी शिश्ना नहीं पा सकतीं इसका सिवाय कि घण्टी बजाने पर खाने को आजाय। कई मछलियां किनारे पर आदमी देखकर खाना मिलने की आशा से तट पर भी आजाती है हाथ पर से राम नाम की गोलियां भी चुन लेती है। एक मज्जन ने घण्टी बजाकर मछलियों को उनकी अवाज पर भोजन के लिए एकत्र करने का अभ्यस डाला। फिर घण्टी के लटकन में डोरी बांध कर उस में कुछ बांध कर उन



खेचने से मछलियों को घण्टी बजाना भी सिखाया । जब एक मच्छली घण्टी बजाती तो और भी आजाती, किन्तु भूख लगने पर घण्टी बजा कर इकट्ठा होना वे न सीख सकीं । याने वे “ एक पद ” संयोग की शक्ति रखती है उनका मन दो ( भाव के) पदों का संयोग नहीं कर सकता ।

अब जरा पशुओं में नीचे भी चलना चाहिए क्योंकि कई लोगों की बुद्धि में चींटों और मधुमक्खी बहुत बुद्धिवाली होती हैं । किन्तु यद्यपि चींटियों में जाति भेद है और कर्म भेद है तथापि वे केवल अचेतन भारवादकही है, और जन्म से ( नकि शिक्षा और ज्ञानसे ) उनकी प्रवृत्ति इस ओर होती है । एक चींटी दल निसर्ग से यच्चों को पालता है, दूसरा निसर्ग से अन्न ढो लाता है, तीसरा शत्रुओं से लड़ता है । यदि चींटियों को किसी काम में लगा पाकर उनका पिछला हिस्सा काट डालें तो भी बाकी हिस्सा उस काम से न हटेगा अर्थात् न खेलनेके कारण उनमें अपने कामको जाननेकी बुद्धि नहीं है, सब काम जड़ताही किए जाती है । बड़े बड़े चिउटों से तो सर्जनो के ऐसे टांके देने का काम लिया जाता है, अर्थात् चींटे के जवाड़ों में दोनों ओर का मांस फँसा कर उसका पिछला भाग काट दिया तो अग्रभाग वैसेही चिपटा रहेगा । पहले मानते थे कि ये एक दूसरे से बात चीत कर सकती हैं, क्योंकि जहां मिठाई पर एक चींटी पहुंची तो वहीं पचासों मौजूद ! किन्तु इसका कारण स्वाद्य पदार्थ का गन्ध है । चींटियां अपनी मित्र चींटियों को बहुत दिनों पीछे भी पहचान लेती हैं, और अपने निवास में आए शत्रुओं को फाड़ देती हैं, किन्तु शत्रु का रुधिर मित्र के और मित्र रुधिर शत्रुके मल देनेसे वे उलटा व्यापार दिखाती है । मनुष्य की दृष्टिमें इनका काम और परिश्रम मूर्खता है, बुद्धिमत्ता नहीं

यही हाल मधु मक्खी का है । सैकड़ों वर्षों से इन को हम आदर्श मानते आए हैं, किन्तु वालक “ पशुवृत्ति ” से ही अपने गुरुओं से अधिक जानते थे, इसीसे उनने इनका अनुसरण नहीं किया ।

पक्षियों में भी खेलने की प्रवृत्ति बहुत कम है । वे पक्षी जो वृक्षों पर और ऊँची जगहों पर गोल खोते बनाते हैं और जिनके बच्चे कमजोर होने से अधिक सम्हाल के प्रार्थी होते हैं अधिक शिक्षा पा सकते हैं और अधिक खेलते हैं । इसके विरुद्ध भूमि पर खोता बनाने वा अण्डा देने वाले पक्षी जिनमें जन्मते ही बच्चोंकी आंख खुल जाती है और जो झट दौड़ने और खाने लगते हैं, नहीं खेलते और शिक्षा नहीं पाते ।

द्वितीय श्रेणी में मुर्ग गिने जाने चाहिए । इनके बच्चे जन्मसे २० मिनिट बाद ही कीड़ों पर चोंच मारते हैं, ये कभी नहीं खेलते, केवल कीड़ोंके लिये लड़ते हैं । झट पट उनका जीवन शुरू हो जाता है और इसीसे “ मुर्गीके बच्चे ” यह मूर्ख के लिए गाली का शब्द है । मांसाहारियों के पञ्जेमें कई शताब्दियों से पड़े रहने पर भी अबतक ये ( मुर्गे, तोतर, पेरू, बतक ) कुछ न सीख सके । पालतू मुर्गा प्रायः अस्तम्भव सी बात है, किन्तु जहां चाहो वहां पालतू भेड़, बछड़े, बछेरे, सुअर, तरु देखलो । कौवे अधिक बुद्धिमान हैं, उच्च स्थानों में खोते बनाने वाले पक्षियों की बुद्धिमत्ता उसी क्रम में अधिकाधिक हैं जिस क्रमसे वे अधिक खेलते हैं वा नाचते हैं । सबसे उच्च दशामें तोते और मैना हैं जो खेला करते हैं, मजाक पसन्द करते हैं और इसी लिए सबसे अधिक बुद्धिमान हैं । हंमना बुद्धिका चिन्ह भी है फल भी है ।

पशुओं में आइए तो अधिक खिलाड़ी मिलेंगे । कद्दूर में खेलने का उतना प्रेम नहीं किन्तु धीरे धीरे उन्नति पद पर आकर देखने

बकरी और बिल्ली के बच्चे अपनी खेलवाड़ के लिए कहावतों में प्रसिद्ध हैं । बिल्ली का बच्चा अपनी बहन की पूंछ पर, बा डोर के गुच्छे पर वैसेही झपटता है जैसे कि बड़ा हाने पर चूहोंपर चिड़ियों पर बा दूसरे बिलारपर झपटेगा । भेड़ के बा गौके बछड़े का खेल कूद, सोचिए तो, कितनी प्यारी है । दोनों अपनी टांगों को सब ओर फटकारते हैं जिससे निश्चय हो जाय की यह हमारी ही है । बछड़ेका टकराना उस भविष्यत् बड़प्पन का सूचक है जब वह अपने शृङ्ग के बलसे गोविन्द होकर 'सुरभीरनु नि सपत्नं' गमन करेगा । बछड़े का कूद कर ऊँचे टीलेपर चढ़ जाना अपने पूर्वजों की वीरोचित प्रवृत्तिका नमूना है । जरा बन्दरराज का भी ध्यान कीजिए, वे तो दिनभर खेलाही करते हैं ।

क्या हमको अपने ( मनुष्य जाति के ) बालकों का खेलना अच्छा नहीं मालूम देता ? उनमें भी खेल आगामी जीवन की दशा बताती है और उन्हें जीवन के योग्य बनाती है । बालक अपने पूर्वजों की नकल करता है । प्रकृति की खेलने की पाठशाला में जो पढ़ाया जाता है रटार्ड की शिक्षा उसकी भी नकल है । खेलने में बालक को विश्राम मिलता है, भूख लगती है, तन्दुरुस्ती होती है यही नहीं, उसके मन और मस्तिष्क की भी रचना होती है । बालक २० वीं शताब्दि में नहीं जन्मता, और न महलों में जन्मता है वह उस कालमें जन्मता है जब मनुष्य गुहावासी थे और प्रालेय के प्रलय से बचते फिरते थे । मनुष्यजाति न जीवन को जैसे आरम्भ किया था, बालक का सुकुमार मन भी जीवन का वैसे आरम्भ कर, सभ्यता की उन्हीं दशाओं में होता हुआ, बड़ों का अनुकरण करता हुआ बढ़ता है । मनुष्यजाति में और मनुष्यबालक में उन्नति का क्रम पहचानने से यह सम्बन्ध प्रकाशित होता है— पकड़, शिकार, शान्ति, खेती और व्यापार ।

इस बीसवीं शताब्दी में जन्मे वालक को जो दिखाई देता है वही ख.ने का पदार्थ माना जाता है । कोलेसे लेकर खिलोने तक जो कुछ उन गुल वी हथेलियों में अया, वही मुखारविन्द में गया मानो वही खजाना है, देहके अङ्गोंके अपने होनेकी परीक्षा भी मुह में डालने से होती है । बिना बख के मनुष्यों को भी पहले मुखही “ अपना ” होगा, पाकट तो ये ही नहीं । जहां रेंगकर चलना आया कि शिकार की सूझी, माताकी कैची हो, वा पिताजी की अगुठी बच्चेके हाथ लगी कि मुखारविन्द में ! अब खिलाने, पक्षी, गुड़ियां सबको पकडने का ही ध्यान होता है और यों बालक “ शिकार ” की दशमें आ पहुँचा । साथही साथ उसे छिपना आ जाता है, तक्रिए के पीछे, खम्भे के पीछे, माता ही के पीछे, और कुछभी न हो तो अपनी आंखों के सामने हाथ ही करके अपने को छिपा मान कर आगन्तुक कर हंसते हुए झपटना और आंख मिचौनी प्रभृति खेलना आदिम शिकारी मनुष्यों की नकल है और वन्य पशुओं से डरकर उनकी तरह ही । छिपना है । साथही, दरवाजे के बाहर “ हावू ” गली में जाओ तो “ भूत ” रात को “ काला रीछ ” अंधेरे में और कोई चौथे वीर, मनुष्यजाति के उस पुराकाल के स्मारक हैं ।

शिकार के साथही साथ लड़ाई और शान्ति दोनों आरम्भ हो जाती है । लाल जी लाटिया लेकर बिल्ली को मारते फिरते हैं तलवार बांधते हैं गुठियों की फौज बना कर किले जीतते हैं । गलियों में लड़कों के दल बनजाते हैं । ‘ पार्टी ’ पार्टी में बहस होती है, राजा की कचहरी होती है, चोर का इन्साफ होता है, साथ ही साथ मट्टी के घर बनाए जाते हैं, रसोई की जाती है, दुकान जमती है, लेन देन होता है, घोड़ी पर सवार होकर ही फिरना होता है खेती

की जाती है, तोते पाले जाते हैं, कुत्ते बिछी, गिलहरियां तक पाली जाती हैं, उनसे प्रेम उत्पन्न होता है । इमारतें बनती हैं गुड़ियों के व्याह हांते हैं, और मरी गुड़ियां जलाई जाती हैं । यही सब कर्म करके मनुष्य जातिने वर्तमान सभ्यता पाई है । फिर व्यापार आरम्भ होता है—जैसे पैसे से जेब भरना, तुलसी के पत्रों को ही खेल में बेचना, कोई कुछ काम करने कहें तो “ मुझे क्या दोगे ? ” पूछना, मिठाई मिले तो चुप रहना, नई टोपी मिले तो मदरसे जाना इत्यादि ।

प्रकृति की पाठशाला में मनुष्य जातिने जो १०००० वर्ष में किया है, बालक खेलने की महिमा से ८१० वर्ष में वही करके जंगली गुहावासी से खासा व्यापारी बन गया । वहां पर बालक ने अपनी गूढ़ शक्तियों की कवायदमात्र की । किन्तु इस बात पर लोग यह आपत्ति उठावेंगे कि यों धन कमाना, चालाकी, लड़ना वा शान्ति सीखे भी सही, किन्तु मानसिक शिक्षा कहां हुई ? मानसिक शिक्षा की दृष्टि में तो खेल विश्रामही है, मनएञ्जिन का फालतू धूम निकालने के लिए दिपनी के समान ही है ।

किन्तु खेल का देहगठन में जितना काम है, मस्तिष्क गठन में भी उतना काम है । मस्तिष्क साधारण मांस पिण्ड का विवर्तन सिद्ध उन्नत रूप मात्र है । देह की आवश्यकता के अनुसार स्नायु बनते वा बढते गए । मस्तिष्क देह का नौकरही तो है । पहले पहल सृष्टि में जब एक पदार्थ को दूसरे से सम्बन्ध करना पड़ता तो आकर्षण बल से उन्म तक जाना वा उसको अपने पास लाना जरूरी था । कई पास पास के वृक्ष सरक सरक के मिलते हैं और पत्थर लुढ़ककर नीचे आजाता है । इसी साधारण उपाय की उन्नति होते होते कुछ जीवों को रेंगना आया और उसी के विवर्तन में टांगे

बनी जिनसे जीव दूसरे पदार्थ तक जा सकता है । इसी उन्नाति के साथ साथ ऊपर के मांस पिण्ड बढकर हाथ बन गए । फिर भिन्न प्रकार के पकड़ने ( ज्ञान ) के लिए नाक खुल गए और आंख ने तथा कान ने पकड़ने का नया उपाय पा लिया । यह सब आवश्यकतानुसार हुआ और साथ ही साथ त्वक्संवेदन और स्नायु जाल सारे फैल गया और तार घरों की तरह उन तारों का केन्द्र एक मस्तिष्क स्थापन हो गया । अब इन्द्रियों में फैले हुए स्नायु जाल से मस्तिष्क तक चेतना पहुंचती है और वहां से मांस के चट्टों को आज्ञा मिल जाती है । यो इन्द्रिय चेतनाओं का तन्तुओं के द्वारा जाना जाकर काम करना, और काम की अधिकारि से एक केन्द्र वा तार महकमे के इन्सपैक्टर ( मस्तिष्क ) का बनना छोटे छोटे जीवों से मनुष्य तक किस प्रकार हुआ है और खेलने ने इसमें कितनी सहायता दी है, इस बात को पाठक बहुत ध्यान देकर पढ़ें । बड़ा आनन्द आवेगा ।

एक प्रकार की मच्छियों में मस्तिष्क नहीं होता, केवल सारे देह पर तन्तुजालही बिछा होता है जिसके एक अंश को छूने से स्नायु पर दबाव पड़ने से मच्छी भाग जाती है वा अपने कांटे बढाकर शत्रु पर हमला कर देती है । वही तन्तुजाल “ जैली ” मत्स्य के मुंह के चौरफ कमरबन्द की तरह बंध जाता है और “ तारा—मत्स्य ” में गलेबन्द की तरह मुंह के ऊपर लिपटा जाकर अपनी शाखाएं सब अङ्गों में फैलाए रहता है ।

कीड़ों में, सारे देह में घ्याप्त ज्ञानतन्तु की दोहरी गांठ के साथ पीठ में जुड़ा हुआ वही गलेबन्द मुंह के पास होता है । यद्यपि देह के प्रत्येक अङ्ग में ज्ञानतन्तु की दो दो गांठें होती हैं, तो भी मुंह के पास की गांठों का अधिक काम करना पड़ना है इस लिए

उन्नति होतेहोते, प्रयोगवाहु ल्यसे वह गलेवन्दकी सी गांठें 'मस्तिष्क' बन जाती है । उन में गन्ध ग्रहण की शक्ति होती है और रूप भी कुछ कुछ पड़चाना जाता है ।

क्रे-मत्स्य में भी यही सिर पर गले-न्द और पीठ पर ज्ञानतन्तुओं का तार होता है, किन्तु यहां गलेवन्द कुछ बढ़ जाता है । कीड़ों में तो उसे " नासिका मस्तिष्क " कह सकते हैं किन्तु अब आंखों के निकल आने से मस्तिष्क में तीन पोटलियां सी बन जाती है और इसे 'नासानेत्र' मस्तिष्क कह सकते हैं । उससे उच्च जीवों के मस्तिष्कमें इतनाही विशेष है कि नेत्र पोटली और नासापोटली मस्तिष्क में और भी प्रकट हो जाती है और उनके सिवाय ज्ञानतन्तुसंघ कुछ और भी बढ़ जाता है ।

यहां से मस्तिष्क का बढ़ना आरम्भ होता है । उस ज्ञानतन्तु के छल्ले से मुंह तो बाहर निकल आता है और ज्ञानतन्तुसंघ उलट कर मेरुदण्ड में घुस जाता है । मुंह से ऊपर ही मस्तिष्क है, उस की पूंछ में, जो मेरुदण्ड में प्रविष्ट है, अब न्यारी न्यारी गांठें नहीं रहीं किन्तु एकही सम्बद्ध रेखा हो गई । मस्तिष्क में सामनेही ' नासिका पोटली ' बीचमें नेत्र पोटली और वगल में कर्ण पोटली हुई और बड़े हुए मस्तिष्क के बाकी अंशके दो " गोलार्ध " बने रह गए । इन जीवोंसे, मनुष्य पर्यन्त, इन गोलार्धों के बढ़ने का ही विशेष है, नहीं तो मस्तिष्क का क्रम वही रहता है । यह गोलार्ध नासिका पोटली से विशेषतः और औरो से गौणता से सहायता पाकर बढ़ते जाते हैं । ये छोटी मछलियों में नासापोटली के समान, सालमनमीन में उससे द्विगुण, मेंढक और छिपकलीमें तीनों पोटलियोंसे बड़े, चिड़ियाओंमें मस्तिष्कसे आधे, कुत्तोंमें प्रथम पोटलीत्रयने तिगुने, और मनुष्यमें प्रायः अष्टगुने हो जाते हैं । खाना अच्छा है वा



नीहा, यह निश्चय करने के लिए मुख के ऊपरही नासा मस्तिष्क उत्पन्न हो जाता है, और देहके उसी भाग को अधिक खतरा रहने के कारण वहीं नेत्र मस्तिष्क हों गया । अब देह-समाज की इस राजधानी में दो प्रतिनिधि आ गए और सब अङ्गोंके ज्ञानतन्तुओं के प्रतिनिधि आ मिलने से उनकी सम्मिलित शक्ति से मस्तिष्क गोलाकारूपी पॉल्लेमण्ट स्थापन होगई ।

यही सब बातें मनुष्य की गर्भावस्था से लेकर उसी क्रम से होती है जिस क्रमसे कि वह नीचे जीवोंसे उच्च जीवों पर्यन्त होती आई। गर्भमें रसांशके चौरफ डं 'न' फिर जाता है और वह डोरी छोरोंपर लिपट कर बीचमें धँसकर आसरेकी तरफ निकलने लगती है । निकलते ही सामने नास।पोटली, आंखों से निकलने वाली डोरीसे नेत्र-पोटली, कानों से निकलने वाली डोरियों से श्रोत्रपोटली बन कर इन तीनोंसे मस्तिष्क गोलाकार निकलने लगता है और इन सबको लपेट कर इन सबसे बड़ा भाग रोक कर मस्तिष्क १०० में ८५ के अनुपात को पहुँच जाता है ।

( क्रमशः )

# हमारी आलमारी ।

बाबू रामदीनसिंह की जीवनी । जैनेन्द्रकिशोर लिखित ।

आरा नागरी प्रचारिणी सभा ।

इस पुस्तक में हिन्दी के परम सहायक बाबू साहब का चित्र बहुत अच्छा है । जीवनी अति संक्षिप्त है । बिहारी सभाको बिहार के सर्व प्रधान हिन्दी हितैषी की ऐसी क्षुद्र जीवनी न लिखनी थी । रामदीन सिंहजी के सुयोग्य पुत्र इस कलङ्क को धोवें कि भारतेन्दु जी की जीवनी कई बरसों तक न निकालने के पाप के प्रायश्चित्त में उनके पिताकी जीवनी भी नहीं निकलती । इस पुस्तक से हमें मात्तूम हुआ कि यह आरा की सभा वैद्यक भी करती है, क्योंकि उसने बाबू साहब के इलाज में जान (!) तक लड़ा डाली और और नागरी प्रचारिणी सभाएं कमा खाने की (!) ठीकरा है, इस कारण से बाबू साहब की सहानुभूति उनसे हट गई थी । काशी की सभा से बाबू साहब की सहानुभूति कैसे हटी, यह सब जानते हैं और हमें बड़ा दर्प हुआ कि आरा की सभा कमा-खाने का ठीकरा नहीं है । कैसा ग्रामीण और अनर्गल कथन है । क्या 'प्रणेतृ समा-लोचक गण' यों बड़ों को गाली दिया करेंगे ?

\*

\*

\*

\*

आरा नागरी प्रचारिणी सभा का द्वितीय वार्षिक विवरण ।

इस सभाकी उचित क्रमोन्नति को देख कर हम बड़े प्रसन्न होते हैं सही, किन्तु कुछ बातें हमें पसंद नहीं है । मैम्बर बढ़ रहे हैं, आर्थिक सहायता बढ़ होती जाती है, बाबू सालिग्राम और पण्डित

लक्ष्मीशङ्कर मिलाए गए हैं, यह सब अच्छी बातें हैं । सभा के आगे अच्छा भविष्य है। दिल्ली में हिन्दी की कानफरेन्स करने के Quixotic धिलछे प्रस्ताव को नागरी प्रचारिणी सभाने रोका, किन्तु आरावाले अश्रुतपूर्व चार व्यक्तियों का नाम क्यों लेते है ? काशी की सभा ने मैकमिलन की पुस्तकों के शोधन का यत्न और उद्योग किया, तो आरावाले भी एक पत्र लिख कर पांचवें सवार की टांग क्यों अढ़ाते हैं ? सभा के नियत किए विषयों परही पदक क्यों देते हैं? लेख प्रणाली नई क्यों चलाते हैं ? उन्हें उचित है कि प्रच्छन्न रूप से सभासे प्रतियोगिता न करके या तो प्रादेशिक हित करें, वा बड़ी सभाके कार्य को शाखा बनकर वा योंही *Supplement* पूरित करें । यह संघर्ष हमें बिलकुल नापसन्द है । यों आरा न चलाकर मिलजुल कर काम करना चाहिए, जिसमें हितवार्ता के शङ्खध्वनि लेखक को अज्ञान से “ काशीकी सभा आरा की सभा का अनुकरण करें ” न कहना पड़े ।

\* \* \* \* \*

### जैनमत समीक्षा । आर्यसमाज, लाहौर ।

इस ग्रन्थ से क्षुब्ध होकर स्थान स्थान के जैनियों ने सरकार को प्रतिकार की प्रार्थना की है । क्या जैनी इतनी शताब्दियों में भी ब्राह्मणों की उम सहन शीलता को न सीखे जिससे वे “ शिर. श्वा काको वा द्रुपदतनयो वा स्पृशतु तत् ” कह सकते और जिसे उनके प्रभु का “ वीतराग ” नाम सूचित करता है ? सबसे बड़े असम्भव और करामात को मानना ईश्वर वादही है, और स्वयं ईश्वर वादी होकर औरों को गाली देना कदापि अच्छा नहीं है । अवश्य ही अब ऐसे लोग नहीं होंगे जो किसी धर्म विशेष का ईश्वर

का फैला हुआ मानने है। धर्ममात्र मनुष्य के सर्वोच्चभाव है और सभी सभ्य और सभी झूठ है। विशेष करके जैन धर्म को मद्यपान और मांसाहार के प्रचार के कारण कहकर कलङ्कित किया है। इन दो कमों ने, सूर्य के नीचे, जैनों से अधिक दूर कोई कदाचिद ही हों। आज कल जब जातीय एकता की जरूरत है तो ऐसे ग्रंथों का निकलना कदापि हितकर नहीं है।

स्वामी दयानन्द जी की यांन्यता की बात तो उन ने साय ही गई, किन्तु वर्तमान आर्यसमाज की इस सब धर्मों की निन्दा की ऋणात्मक क्रिया से क्या धनात्मक धर्म रह गया है, उसके विषय में कार्लाइल ने वाल्टेयर महाशय को जो वाक्य कहे हैं उन्हें उद्धृत करके हम इस पुस्तक की चर्चा को दूर करेंगे। 'चुप रहो, मान्यवर वाल्टेयर महाशय, अपनी मीठी बोली को बन्द कीजिए, क्योंकि जो काम आपके सुपुर्द था वह पूरा हो चुका मालूम पड़ता है। इस महान् या तुच्छ साध्य को आपने बहुत अच्छी तरह सिद्ध कर दिया है कि कृस्तान धर्म के पुराण इस समय वैसे नहीं मालूम देते जैसे छठी शताब्दी में मालूम होते थे। वस अब क्या आपके छै और तीस चौपेजी, और छै और तीस हजार चौपेजी और 'इतरेजी' कागजोंकी गाड़ियां जो तब और पीछे उसी विषय पर लिखी गई है, हमको इतनी थोड़ी सी बात समझाने को लिखी गई? किन्तु और क्या? क्या आप हमें उस धर्म की दैवीआत्मा को नए पुराण में, नए वाहन और वस्त्र में रखने में सहायता दे सकते हैं जिसमें हमारी आत्माएं जो और तरह नष्ट होती है, बच जाय? वस, क्या आप में वैसी शक्ति नहीं है? जलाने को पलीता तो हैं! किन्तु गढ़ने का हथौड़ा नहीं? तो हमारे धन्यवादों, और अपने नए यत्नों में दर ले जावें "

निवेदन-नागरीप्रचारिणी सभा के विशेष अधिवेशन में पंडित किशोरी लाल गोस्वामी ने चढ़ी ब्रजभाषा की एक कविता पढ़ी थी, जिसके अन्त में यह था—

यहै राष्ट्रलिपि भारत की नागरी नवेली ।  
आकी प्रभुवर म्यकडानल गोपी पर वेली ॥  
करि पल्लवित कलित ( १ ) कुसुमित पुनि फलित भावसों ।  
भावरनीय विलोचनते इहि लखहु चावसों ॥  
लिखिहै सखा नागरी प्रेमी नाम तुझारो ।  
स्वर्णाक्षर ते अरु करिहै जगमाहि वैजारो ॥

पण्डित अयोध्या सिंह उपाध्याय ने सरल और ठेठ हिन्दी में बड़ीही भावमय कविता पढ़ सुनाई थी । किन्तु इन दोनों से रोचक और विलक्षण एक प्रवासिनी बङ्गमाहिला की “ निवेदन ” नामक बङ्गला कविता थी, जो देवनागरी अक्षरों में छापकर बांटी गई थी । मानो इस ऐतिहासिक अवसर पर बङ्गभाषा की सौभाग्य लक्ष्मी ने बङ्गमाहिला के रूपमें अपनी वहन हिन्दी का पद स्वीकार किया और “ भारतेर श्रेष्ठ भाषा बुखिनी नागरी हय ” की आह सुनकर देवनागरी अक्षरों को स्वीकार किया । यह शुभ मिलाप नया होने पर भी, हम आशा करते हैं, चिरस्थायी होगा । ‘ निवेदन ’ कविता इतनी रोचक थी कि उसमें से कुछ हम यहां उद्धृत करते हैं । मिर्ज़ापुर के बाबू काशी प्रसाद ने एक इण्डियन प्रेसकी रामायण, और मि० जैनवैद्य ने एक सांगानेरी साड़ी बङ्गमाहिला के लिए अर्पण की, और सबने इस कविता का साधुवाद किया ।

( १ ) क्या ‘ कलियो वाली ’ से मतलब है ? तो इस अर्थ जरूरी शब्द को मानने वाली कविता की निरकुशता धन्य है ॥

पर्यं प्रमु म्यरुडानल

सिचिया उम्माह अल

करिलेन ज एनिका स्नेहभरे बाहुनित ।

तुमी तारे करो प्रभु फल फल सुदोभित ॥

\*

\*

\*

सकल ईश शशि नय, शकलक ' सुधाकर '

पुगल मूर्तिद्वय ' श्याम ' भार ' श्रीराधा ' ६ ॥

भार देव गण कतो

होये छन एकचित्त

करियोर स्वभाषार मलिनता विमोचन ।

नाना रस्ने भे। वराग करिवेन सुशोभन ॥

\*

\*

\*

विजाति साहित्याद्याने सुगधि प्रसून तूले ।

गाधि परावेन माला निज मातृभाषा गले ॥

## दो जीवन चरित्र । ❀

इन दोनों जीवन चरित्रों को साथ लेने के कई कारण हैं, जिनमें सब से पहला यह है कि दोनों ही हिन्दी साहित्य के भूषण हैं । यदि “ कर्नल टाड कुलीन विन क्षत्रिय यस्य क्षय होत ” तो भारतेन्दु बिना हिन्दी क्या और कैसी होती इसकी कल्पना भी हम नहीं कर सकते । उदयपुर दरवार से दोनों का प्रेम था । दोनों ने परिश्रम

कर्नल जेम्स टाड का जीवन चरित्र । गौरीशंकर हरिचन्द्र ओझा । खड्ग-विलास प्रेस बांकीपूर । ४० पृष्ठ । चार आने । भारतेन्दु बाबू हरिचन्द्र का जीवन चरित्र । श्रीगोदाकृष्ण दास । तारा प्रेस । स्वदेशवस्तु प्रचारक कम्पनी २१ न बुला-नाला काशी । १८७ पृष्ठ । छ आने ।

से भारतवर्ष की सेवा की और दोनों ने अल्पायु पाई । ( टाड १७८२-१८३५ ३६ वर्ष ) ( भारतेन्दु १८५०-१८८५, ३५ वर्ष ) यदि टाड साहब भारत संबन्धी इतिहास के पिता हैं ( पृ ३९ ) तो भारतेन्दु ने हिन्दी को हरिश्चन्द्री ढाल में ढाला । इन दोनों ग्रन्थों में ही खड्गबिलाम प्रेस की शिकायत है, भारतेन्दु जी की ' कला ' को पूरी न करने की और जीवन चरित्र बीस वर्ष तक न छापने की, और टाड के राजस्थान का अनुवाद न छापने की । किन्तु हमें यह लिखते हर्ष है कि स्वर्गीय रामदीननिह जी के पुत्र ने अपने पिता के इन दोनों कार्यों को पूरा करना विचारा है । और सङ्कल्पमय भगवान इस सङ्कल्प को, हम अभागों के सम्बन्ध से तो नहीं, पर उन दो विभूति मान् जीवों के सम्बन्ध से पूरा करा दें । दोनों ग्रन्थों के लेखक भी ऐसे कि जो अपने अपने विषय के अधिकारी हैं, और जिनने अच्छा लेखक, उस विषय का, नहीं मिलता । उदयपुर इतिहास कार्यालय के अध्यक्ष, और टाड की भूलों को पकड़ने वाले हिन्दुओं के टाड ओभाजी से अच्छा टाड चरित्र और कौन लिखता ? भारतेन्दु जी की मण्डली के रत्नों में से बचे हुए विगलों में उनके फुफेरे भाई से अच्छा उनका स्तुति कर्त्ता कौन हो सकता ?

टाड साहबने इतिहास को भूलें सस्कृत की अनाभिज्ञता से की है । उनका जीवनव्यापी परिश्रम और विदेशियों के इतिहास के लिए प्राणान्त यत्न उदाहरण योग्य है । उनने राज पूतों की स्तुति की है, और अपने ग्रन्थ के समर्पण में उनको शस्त्राधिकार और स्वतन्त्रता देने के भाव जताए हैं । आज तक कोई भी योरोपियन वा देशी शोधक ऐसा भाग्य शाली नहीं हुआ कि ऐतिहासिक सामग्री संग्रह करने में और परिश्रम में उनकी बराबरी कर सकें ( पृ. ३२ ) टाड साहब को अपनी प्रसिद्धि की तृष्णा न थी ( ३७ )



और ऐसों को होता ही क्यों ? ऐतिहासिक लोग रूखे होते हैं किन्तु ओझा जी को भी अन्त में जोश आगय है और अपनी सीधी भाषा में वे उसे यों प्रकाश करते हैं “ १७ वर्ष की किशोर अवस्था ही से उन्होंने संसाररूपी विषम समुद्र में प्रवेश कर उसकी तरल तरङ्ग के अनेक धक्के सहने पर भी पूर्ण साहस और अथक परिश्रम के साथ ३६ वर्ष के अल्पकालही में अपने कर्तव्य रूप नौका को किस तरह पार पहुँचाया । जीवन के प्रत्येक विभाग में यश और प्रतिष्ठा ने उनका साथ दिया । पश्चिमी भारत के प्रामाणिक मानचित्र उनसे बनाये और भारत के क्षत्रियों के पुरुषार्थ और किसी को जो पहले अन्धकार में पड़े थे उन्हें अपने महान् श्रम से प्रकाश में लाकर उनके यश का प्रवाह संसार में फैला दिया ” । देशियों के धर्म सम्बन्धी विचारों का वे पूरा आदर करते थे किन्तु दुर्गुणों की बुराई करते थे । इस में भी वह निर्भीक और उच्छृङ्खल भारतन्दु के मत “ हरिपद मत रहे उपधर्म छूट्टे ’ को याद दिलाते हैं ।

भारतेन्दुजी के इतिहास प्रसिद्ध और ब्रह्मण्य वैष्णव कुल का वर्णन ४६ पृष्ठों में है । सत्य है “ शुचीनां श्रीमतां गेहं योगम्रष्टो भिजायते ” बङ्ग देश पर अँगरेजों का अधिकार कराने] वाले किन्तु कृतघ्नता के छले सेठ अमीचन्द, पुराने पण्डितों की कथाओं में प्रसिद्ध दानी ‘ काले हर्ष चन्द ’ और बुढ़वा मङ्गल के दूलेहे, सुकवि वैष्ण गोपालचन्द जी का भक्तिमय चरित्र पढ़ने लायक है । सरस्वती में जो गोपालचन्द्र जी का और हरिश्चन्द्र जी का जीवन चरित्र निकला था उसीमें कुछ बढ़ाकर यह पुस्तक प्रस्तुत हुई है । पहले तो हमें राधाकृष्ण दाम जी की शिकायत क्रोध से करनी है कि प्रताप नाटक के पीछे आज उनसे पुस्तक निकाली और फिर अपना करम ठोकना है कि बीस वर्ष पीछे एक छोटी सी जीनी

निकली और वह भी एक घरक मनुष्य की लिखी ! अस्तु अब खड़ाविलास और भारत मित्र सम्पादक से आशा होती है कि वे लोग भी जो भारतेन्दु जी के गोलोक वास के पीछे जन्मे हैं, उस प्रातः स्मरणीय मूर्ति को धुँधली न देखेंगे । कैना बिलक्षण चित्र है, जो दूर होने पर भी अपना ही है ! कहां तदीय समाज की प्रतिष्ठा और कहां पुरी की तहकीकात ! कहां “ मिथ्या अभिमानी पतित झूठे कवि हरिचन्द्र ” कइना और कहाँ अपने चौतरफ नारि के फन्दों को जकड़ना ! कहां ऋणजाल में उलझना और कहां वह अलिफ लैला की सी उदारता ! कहां भारत नक्षत्र का गुरु मानना और कहां कर्तव्यवश उनकी की निन्दा ! विरुद्ध धर्मों का एकत्र रहना परमेश्वरांश इसी मूर्ति में देखा !!!

“यह महाशय भाषा के उत्तम कविये इस प्रकार के वाक्य लिखकर जो लोग आप के बिछाड़े पर शोक करते हैं वह हमारे प्यारे हरिश्चन्द्र की हतक करते हैं हमसे यह सहन नहीं हो सकता । हम कहते हैं कि जो लोग प्यारे भारतेन्दु के विषय में इतनाही जानते हैं वह चुप रहें हैं ऐसे फीके वाक्य कइ कर भारतेन्दु के चकोरों को दुःख न दें ” ( पृष्ठ १०६ )

भारतेन्दु चरित्र का एक और पृष्ठ है, जिसे बाबूराधाकृष्णदास अङ्कित नहीं कर सकने और न भक्तों से इसकी आशा करना चाहिए । भारतेन्दु जी के चरित्र की विलासिता को यद्यपि उनके गुण सन्निपात में ही हमें देखना चाहिए, तथापि निर्दोष केवल ईश्वर है हमसे किसी और की लेखिनी से उस चित्र को पान का हिन्दी भाषा का हक है ।

नागरी प्रचारणी सभी को भारतेन्दु जी के हस्त लेख मुद्रा प्रभृति को कुछ मिल सके उन्हें खोज कर एक ग्लामकेंस में रखना चाहिये भारतेन्दु जी के मित्रों से एक हमारा प्रश्न है । ना दमक्ति

सूत्र के विषयमें कई लोगोंने कहा है कि वह ग्रन्थ भारतेन्दुजी का रचा हुआ है अर्थात् पहले यह ग्रन्थ नहीं था । क्या वे इस बातका प्रमाण दे सकते हैं कि भारतेन्दुजी ने अनुवादही किया है, वा मूल भी उन्होंने बनाया है ?

बड़े खेदका विषय है कि इस पुस्तक में छापेकी भूलें बहुत रह गई हैं जिससे बढिया कागज़ और छपाई छिप गई है ।

दोनों पुस्तकें बहुत अच्छी हैं ।

गीतार्थपद्यावली,—मराठीमें गीता काकई छन्दोंमें तात्पर्यानुवाद । शिवचन्द बलदेव भरतिया । निर्णयसागर प्रेस, चार आणे । इसमें प्रथम दो अध्यायोंको एक कर दिया गया है । कहीं गीता के श्लोकों का अर्थ बढाया है और कहीं एक पद्य में कई श्लोकों का तात्पर्य रक्खा गया है । अनुवाद सुरस और मूल का अनुयायी हुआ है छन्दोंकी बहुतायत से दार्शनिकग्रन्थ की कठिनता हट गई है । हिन्दी वालों को इतने अधिक छन्दों का प्रयोग अवश्य चलाना चाहिये किन्तु कठोर खड़ी बोली में यह जरा कठिन काम है ।

सुरसती के संक्षेपसे उदाहरण—

प्रपन्नकल्पवृक्षात् तोत्रवेत्तधरा सदा ।

ज्ञानमुद्रा नमी कृष्णा, गीतामृतसुदोहका ॥

आत्म्याला जो जाणतो मारणारा

किंवा जाणे मृत्यु ते पावणारा ।

ते दोघेही जाणतीना अशानें

आत्मा मारी ना मरे तो कशाने ॥

सकलते कलते हरिला गती

विसरुनी सरुनी पुसुलागती

नरमती रमती वरि तत्पदां

सुकवते करते सुखसंपदा ॥

ज्ञानकाण्ड को उचित प्रधानता दी गई है ।

\*

\*

\*

# “सरस्वती” का “शुक्र”



## ( एक ज्योतिष सम्बन्धी लेख पर विचार । )

मुझे इस बात से हर्ष है कि सरस्वती भी अपने पाठकों को ज्योतिष सम्बन्धी लेखों के द्वारा आनन्द देना चाहती है। जहाँ तक मुझे स्मरण है अभी केवल दो ही ऐसे लेख इस पत्रिका में देखे गये हैं। एक मङ्गल का और दूसरा शुक्र का। परन्तु दोनों में से एक की भी गणना उत्तमश्रेणी के लेखों में नहीं हो सकती। पहला तो अधूरा था, क्योंकि मङ्गल ऐसे ग्रह का वर्णन दो चार पेजोंमें करना कठिन नहीं वरन असम्भव सा जान पड़ता है। कहने की आवश्यकता नहीं कि मङ्गलके बारेमें कितनीही पुस्तकें लिखी गई है और अब भी कितनी लिखी जा रही हैं। दूसरा जिसके ऊपर मैं कुछ विचार करना चाहता हूँ अशुद्धियों से भरा हुआ है और इन्हीं अशुद्धियों को दिखलानेके लिये मुझे आज लेखनी उठानी पड़ी है। जहाँ तक लेख से मालूम होता है लेखक महाशय ने ध्यानपूर्वक नहीं लिखा; क्योंकि कितनी अशुद्धियाँ ऐसी हैं जोकि साधारण शिक्षित लोग भी नहीं कर सकते। मैं यह नहीं चाहता कि इस विषय पर कोई लेख न लिखे परन्तु जो कुछ लिखा जाय पूरी तौर से शुद्ध और साफ हो। अधिक शोचनीय विषय यह है कि सरस्वती ऐसी उत्तम पत्रिका में ऐसे लेख को स्थान दिया

गया । मैं दोही चार अशुद्धियों को दिखला कर पाठकों को लेखा की अनुत्तमता का परिचाय देता हूँ ।

२—प्रथम ही पंक्ति में ऋतु शब्द का क्या अर्थ है, यह मेरी समझ में नहीं आता । जहां तक मुझे मालूम है छै ऋतु अधिक प्रसिद्ध हैं परन्तु ज्योतिष में कहां पर यह शब्द किसी विशेष अर्थ का सूचाक है नहीं चलता । मेरी समझ में लेखक महाशय ने इसे उस काल के अर्थ में लिया है जब तक कि यह ग्रह देखा पड़ता है । कदाचित् यह किसी अंग्रेजी शब्द का अनुवाद हो । परन्तु ऐसे सन्देह जनक शब्दों का ऐसे लेखों में कदापि प्रयोग न करना चाहिये । लेखों के सारांश उनके शब्दों ही से निकलते हैं इस लिये शब्दों के प्रयोग पर विशेष ध्यान देना चाहिये । ऐसे कठिन विषयों में थोड़ी भी भ्रान्ति होने से यथार्थ बातों का भी जानना कठिन हो जाता है ।

३—थोड़ी दूर आगे चल कर लेखक महाशय ने एक श्लोक सूर्यसिद्धान्त से उद्धृत किया है । इसके हिन्दी अनुवाद में “ ताराओं ” शब्द का प्रयोग सर्वथा अशुद्ध है क्योंकि एक तारा के साथ दूसरे तारा का कदापि स्पर्श नहीं हो सकता । अनुवाद करते समय लेखक महाशय को विचार करना चाहिये था कि मैं क्या लिखा रहा हूँ ? कहीं तारा भी अपने स्थान को छोड़ कर ग्रहों की तरह सूर्य की परिक्रमा करते हैं ? यदि नहीं करते तो स्पर्श क्यों कर हो सकता है ? श्लोक में ‘ तारक ’ शब्द भी यदि पञ्च तारा ग्रह के अर्थ का बोधक है ।

४—आप तीसरे पाराग्राफ के प्रारंभ में लिखते हैं “ इन

कारणों से यह स्थिर किया गया है कि यह ग्रह पर प्रकाशित खगोल है जो सूर्य के चारों ओर २२४ दिन में परिक्रमा कर आता है । ,, इसमें खगोल शब्द का क्या अर्थ है ? । लेखक महाशय जरा भी तो ध्यान देते कि खगोल तो ( Celestial Sphere ) को कहते हैं । ज्योतिषी इसी गोल पर सब तारा और ग्रहों के स्थान को अङ्कित करता है और इसी गोल पर चापीय त्रिकोणमिति के सूत्रस्वरूप घोंडों को बात बात पर दौड़ाता है । लेखक महाशय के कहने का कदाचित् यह तात्पर्य था कि इस ग्रह का स्वरूप गोल ( round ) है । यह बात भी वस्तुतः ठीक नहीं है क्योंकि ग्यालीलियो ने ( Galileo ) सन् १६१० ईसवी के सेप्टेम्बर महीने में प्रथम वेध से जाना कि शुक्र का बिम्ब गोल ( round ) नहीं है । इसमें कोई सन्देह नहीं कि इस ग्रह की आकृति में चन्द्रमाही कासा विकार होता है जोकि ग्यालीलियो ने पहले ही जान लिया था । परप्रकाशित क्यों है इसका भी कोई सच्चा सबूत नहीं दिया गया । यहां पर लेखक महाशय को कमलाकर भट्ट के तत्त्वविवेक में लिखित कारणों को उद्धृत करना चाहिए था । मैं भी अपने पाठकों से इस बात की प्रार्थना करता हू कि इस विषय पर कमलाकर के तत्त्वविवेक को अवश्य देखें । कमलाकर की तीव्र बुद्धि का यहां पूरा ज्ञान प्राप्त होता है ।

५—चतुर्थ पारा ग्राफ में इस बात का प्रमाण कि पृथ्वी सूर्य की परिक्रमा वस्तुतः वृत्ताकार मार्ग में करती है, कुछ विचित्र ही है । यह कदापि नहीं माना जा सकता कि सूर्य बिम्ब के व्यासार्द्ध का कोण जो हम लोगों के नेत्र के पास बनता है हर

ऋतु में, क्या जाड़ा क्या गर्मी, वस्तुतः समान होता है । यह भी युक्ति से सिद्ध है कि सूर्य कभी पृथ्वी के समीप आता है और कभी दूर चला जाता है । प्रति दिन सूर्य विम्ब के व्यासार्ध का कोण भिन्न भिन्न होता है । उसका महत्तम ( सब से बड़ा ) मान दिसेम्बर की ३१ वी तारीख को  $१६^{\circ}$ ,  $१७^{\circ}$ ,  $८^{\circ}$  होता है और न्यूनतम ( सब से छोटा ) पड़ली जुलाई को  $१५^{\circ}$ ,  $४५^{\circ}$ ,  $५^{\circ}$  होता है । यदि पृथ्वी का मार्ग सूर्य के चारों तरफ वृत्ताकार ही मान लिया जाय तो न्यूटन का आकर्षण सिद्धान्त (Newton's Law of Gravitation) बिल्कुल अशुद्ध हो जायगा । न्यूटन ने यह सिद्ध किया है कि जितने ग्रह सूर्य सम्प्रदाय ( Solar system ) में हैं सब एक दूसरे को एक ऐसे बल से खींचते हैं जो कि (  $\propto \frac{1}{r^2}$  ) के समान निष्पत्ति रखता है (Varies inversely as the square of the distance) अर्थात्, दूरी अधिक होने से, दूरी के वर्ग के हिसाब से, आकर्षण कम, और कम होने से उसी दूरी के वर्ग के हिसाबसे अधिक होता है । सूर्य भी सब ग्रहों को ऐसेही बल से अपनी ओर खींचता है और गति विद्या ( Dynamics ) से जाना जाता है कि सब मार्ग शङ्कुच्छिन्न (Conic sections) अवश्यही होंगे । ग्रह फिर लौटकर अपने पूर्व स्थान पर आते जाते हैं इससे शङ्कुच्छिन्न अवश्यही दीर्घवृत्त होगा ( क्योंकि दीर्घवृत्त के सिवाय, दोनों तरह के शङ्कुच्छिन्न, परवलय और अतिपरवलय, अनन्त दूरी पर मिलते हैं, और यदि ग्रहों का मार्ग वैसा होता तो ग्रह लौट कभी न आते ) जिस की एक नाभी में सूर्य स्थापित रहेगा । अतः पृथ्वी भी सूर्य की परिक्रमा एक दीर्घ वृत्ताकार मार्ग में करती है । यह केवल



मोटे हिसाब ( Rough calculation ) के लिये मान लिया जाता है कि पृथ्वी वृत्ताकार मार्ग में चलती है । यथार्थ में यह ठीक नहीं है और न उत्तम गणना के लिये कदापि ऐसा मानना चाहिये ।

६—यह भी अशुद्ध है कि पृथ्वी की गति सर्वदा एक सी रहती है । जब पृथ्वी दीर्घवृत्ताकार मार्ग में घूमती है तो अवश्य कभी कम और अधिक वेग से चलेगी क्योंकि वेग, और केन्द्र से स्पर्श रेखा पर लम्ब, दोनों का घात सदा स्थिर रहता है ( See Dynamics of a particle ) योंही शुक्र भी वस्तुतः सूर्य के चारों तरफ एकही दीर्घ वृत्ताकार कक्षा बनाता है । यह हम मानते हैं कि इसकी कक्षा वृत्त के आकार से बहुत मिलती है और इसको वृत्ताकार मानलें तो कोई हर्ज नहीं परन्तु पृथ्वी के मार्ग को कदापि वृत्ताकार नहीं मान सकते ।

७—लेखकी शुद्धि का एक और उदाहरण लीजिये । लेखक महाशय कहते हैं कि जपच पृथ्वी की व्योमकक्षा अर्थात् क्रान्तिवृत्त है । आप को यह नहीं मालूम कि व्योमकक्षा और क्रान्तिवृत्त में क्या अन्तर है ! व्योमकक्षा तो उस मार्ग को कहते हैं जो कि पृथ्वी वास्तव में सूर्य के चारों ओर बनाती है परन्तु क्रान्तिवृत्त तो एक महावृत्त खगोल ( Celestial Sphere ) का है जो कि वह मार्ग है जिसे ज्योतिषी प्रति दिन सूर्य के स्थान की अङ्कना गोल पर करके उसका वार्षिक मार्ग निकालता है । यह ध्यान देने की बात है कि व्योमकक्षा किसी आकार की हो परन्तु खगोल के केन्द्र से और उसके हर एक बिन्दु से यदि रेखा दी जायें तो वे सब बिन्दु जिन में ये सबरेखायें खगोल को काटेंगी

मिलकर एक वृत्त उसपर बनावेंगे । पृथ्वीकी व्योमकक्षा से जो एक ऐसा वृत्त प्राप्त होता है उसी को क्रान्ति वृत्त कहते हैं ।

अब मैं अधिक छिद्रान्वेषण न करके इस लेख को यही समाप्त करता हूँ परन्तु पाठकों से निवेदन है कि वे स्वयं हमारी बातों पर विचार करें और देखें कि कहां तक उनमें सत्यता सप्रमाण है । मैं यहां यह विचार नहीं करता हूँ कि कितनी उत्तम बातें शुक्र के विषय में छोड़ दी गई हैं जोकि पाठकों को बहुत ही मनोरञ्जक होतीं । जैसे शुक्र के चारो ओर वायुमण्डल होना, शुक्रका अपने अक्षपर घूमना, ( किसने पहले पहल जाना कि शुक्र अपने अक्षपर घूमता है या नहीं ) और शुक्रके भी कोई उपग्रह ( Satellite ) है या नहीं इत्यादि बातें रह गई हैं ।

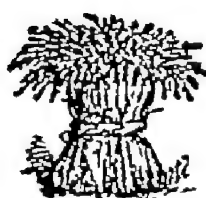
कमलाकर द्विवेदी ।

\*

\*

\*

\*



# प्रेरित पत्र ।

सम्पादक महाशय,

सरकार गवर्मेन्ट प्राचीन इतिहास प्रसिद्ध, देशोपकारी लोगों के मकानों पर स्मारक लगाना चाहती है । जयपुर के एक मेम्बर के प्रस्ताव पर नागरी प्रचारिणी सभा ने भारतेन्दु जी के स्थान पर स्मारक लगाने का यत्न करना विचारा है । काशी के विद्वानों से निवेदन है कि घरू लड़ाई छोड़ इस मौके पर ( १ ) श्री १०८ पंडित काका रामजी ( २ ) श्री १०८ गौड़स्वामी जी और श्री १०८ विशुद्धा नन्दजी और ( ३ ) श्री १०८ बालशास्त्री जी के स्थानों पर स्मारक लगवावें । महामहोपाध्यायों की गुरुदाक्षेणा का यह अच्छा अवसर है । उत्तर भारत के सभी विद्वान इनकी कृपा है, और उन का काशी में सरकार से स्मारक होना किसे इष्ट नहीं है ? क्या सुदर्शन के सम्पादक इस काम में अवसर न होंगे ?

काशी का एक हिन्दू ।

## सूचना ।

अक्टोबर नवम्बर की समालोचक की संख्या में पृष्ठ ११३ ११४ में खेल भी शिक्षा है छपा था । उस के पीछे व्यय का एक फार्म छपा है । कृपा करके व्यय के पृष्ठाङ्क ११५ ११६—प्रभृति का काट कर १ २ ३. प्रभृति तक बना लें । तदनुसार खेल भी शिक्षा है के अवके अङ्क में पृष्ठाङ्क ११५ से लगाए हैं । अब व्यय जब मई के अङ्क से छपेगा तो उसमें पृष्ठांक ९ क अंक से आरम्भ होगा और समाप्त होने पर रङ्गीन टायटल पेज दिया जायगा जिससे पृथक ग्रन्थ बन सके ।

# पहली अप्रैल के तार समाचार ।

प्रिन्स विक्टर दिलीपसिंह वज्राव के छोटे लाट बन कर आने वाले हैं । रूसी सेना में तीन सेनापति ऐसे हैं जो जीवहिसा के भयसे जल को सात २ बार छान कर पीते हैं ।

बाण यूनिवर्सिटी में एक भविष्य पुराण की पुस्तक रखी है । उसमें कलियुग में कृष्णावतार का बहुत वर्णन लिखा है । असुरों ने भगवान को गर्भमें आतेही चौतरफ से आक्रमण आरम्भ किया और गर्भहत्या करना चाहि । असुरों के रोज चलने वाले, सातदिन में चलने वाले चौड़े चौड़े शस्त्र अस्त्रों ने बहुतही चौछाड़े की, किन्तु देवताओंने एक गुप्त माया थोड़े दिन पहले चलाई थी, जिससे देवताओं के अस्त्रोंने भी उत्तर नहीं दिया ! असुरों में गोकलि, मकराज और सिडीराम, महामद, तो वसुदेव और नन्दराय को घेर कर बैठ गये थे, और तीन तीन दिन उन्हें दम न लेने दिया । वसुदेव जा ने अपनी स्त्री को पानी के पार भेज दिया था और जब उनके गर्भ से योग माया ने जन्म लिया तो डयर नन्द राय को " तमद्भुत चालकमम्बुजेक्षणं " की बधाइयां मिलने लगी । नागद मुनि ने अपने भण्डार में से एक पुरानी कथा निकाली कि लोंगों के कहने से चकरे को कुत्ता नहीं मानना चाहिए ( लम्बी धोती की शोभा तभी तक है, जब तक मुह न खोला जाय ) यमुना जी का काया जल नए भगवान के चरणों तक बढ़ गया था, सो अब उसके लगतेही वह जल नीचे बैठकर " सुतर सुगाध " हो जायगा । पास ही एक काला दाढ़ी वाला असुर एक दूसरी माया को गिला पर फेंक कर चूर कर रहा था, किन्तु वह माया मानो कहती थी । " किम्या हनया मन्द । जातस्तव विनासकृत् " । सब दिशाओं में पूरा पूरा आनन्द छा गया, और भक्त लोंग गाने लगे " गोरे नन्द यशोदा गोरी नू कम कारो जायोः? "

प्रश्न ( डाक्टर आशुतोष मुखोपाध्याय से ) जब मनके लहड़ फीके होते हैं, तो मया मन के लहड़, जो अपने प्रतिवर्ष पचाम पचाम बिलकोआ विश्वविद्यालय का दिलाने के लिए फांड थे

( क ) आपको ( ख ) रत्नमादव को किस स्वाद के थे हं गणि-तज्ञ ! इसका उत्तर दीजिए ।

सब बनत एपरिल फूल फूल । होली के फूल दृग लगत मूल ॥

ये हाय ! उड़ावत अपनी धूल । निज गौरवताका वानि धूल ॥

( नागरीनारद )

# समालोचक

भाग २] मासिकपुस्तक [संख्या २२

वार्षिक मूल्य १॥) ] मई १९०४ [यह संख्या ३] आने

## विषय ।

|                                                  | पृष्ठ |
|--------------------------------------------------|-------|
| षोडशपदी काव्यमाला (श्री राधाकृष्ण मिश्र)         | ३०३   |
| अव, तव, सर्वव                                    | ३०५   |
| सहयोगि साहित्य                                   | ३१०   |
| हि हिन्दी व्याकरण (बाबू काशीप्रसाद)              | ३१३   |
| धातुओं में जीवत्व वा चेतनत्व (बाबू ठाकुर प्रसाद) | ३२०   |
| हाहा ताता ।।।                                    | ३३५   |
| जय जमुना मैया की (राज जिमकड़)                    | ३३६   |
| हमारी आलमारी                                     | ३३६   |

प्रोप्राइटर प्रकाशक ।

मिष्टर जैन वैद्य, जौहरी बाज़ार, जयपुर ।

## प्राप्तिस्वीकार ।

---

निर्णयसागर प्रेस, बम्बई .. ब्रजविलास ।

बाबू शिवप्रसाद, प्रयाग . करपल्लवी, गुप्तलिपि ।

प० ब्रजवल्लभ मिश्र, जयपुर चैमोपिक व्याकरण शब्दावली ।

बाबू परमानन्द, आरा . परमाण्डुप्रकाश ।

बाबू गङ्गाप्रसाद गुप्त, काशी . पन्नाराज्य का इतिहास ।

प० नारायण पाडे, मुजफ्फरपुर हिन्दी भाषा प्रचारिणी सभा का  
वार्षिक विवरण ।

श्री राधाचरण गोस्वामी, वृन्दावन, गोपिका गीत ।

वैदिकप्रेस, अजमेर .. .. छान्दोग्यभाष्य का नमूना ।

---

इस सख्या के साथ एक सुन्दर हाफटोन चित्र है । जिन याहको ने वी० पी० लौटा दिया है वे भी यदि चाहें तो १।३) भेजकर यह चित्रवाला अड्डा पासकते हैं, क्योंकि और सब अड्डा तो उनको मिले ही है । अब हमें इस वर्ष के दो अड्डा देने रहे, इस लिए जिन महाशयों को वी० पी० लौटाना ही स्वीकार होवे अब भी लिख भेजें, जिसमें हम भ्रंशट में न पड़ें । आगामि वर्ष के लिए याहक होने की सूचना पहले आने से पत्र भेजे जाया करेंगे, ऐसा दृढ़ निश्चय करना पड़ा है । समय समय पर चित्र भी मिला करेंगे ।

---

# समालोचक

२ भाग

सर्इ

१९०४

२२ संख्या

## षोडशपदी काव्यमाला ।

हिन्दी भाषा

( १ )

भाषा ! त्वदीय सुत आज तुझे मनाता ।  
तेरे बिना सुख कहीं भव में न पाता ॥  
देखे रसप्रद पदार्थ अनेक मैंने ।  
पाया न किन्तु जननी सम एक मैंने ॥

सेवा बनी न कुछ भेंट हुई न भारी ।  
अद्यापि मा ! कर सका नहिं बात प्यारी ॥  
है शोच्य सो सुत सदा जग में अभागा ।  
जिस से न मातृपद का कुछ कष्ट भागा ॥

देवी ! प्रताप जननी ! हरिचन्द माता !  
भाषा समूह अब नव्य प्रभा दिखाता ॥  
किन्तु प्रधान पद स्वामिनि ! वेष तेरा ।  
निःश्रीक देख मन सुस्थिर है न मेरा ॥ १ ॥



हैं देशवाग् जितनी कविता सभी में ।  
देखी न किन्तु अब भी वह हा तुम्ही में ॥  
बाणी विभिन्न निज काव्य प्रथा चलाई ।  
ऐसी अशक्ति अपनी सबने दिखाई ॥

\*

\*

\*

तेरे सुपुत्र हरिचन्द्र प्रताप जैसे ।  
पाए सुपद्य लिखने वह भी न ऐसे ॥  
जिस्से कि दोष यह भी रहने न पाता ।  
काव्योपयुक्त लगती अब तू सुमाता ॥

\*

\*

\*

तौ भी सुरम्य रचना वह दे गए हैं ।  
भण्डार पूर्ण करलें कवि जो नए हैं ॥  
खेती लगा, खनन की बहु कूप वापी ।  
सीचै, मिले, अब उन्हें फल जो प्रतापी ॥

\*

\*

\*

अत्यन्त कर्णकटु शब्द समूह शाखा ।  
यूरोप-वाक्कवि-गिरा ; नहिं मातृभाषा ॥  
आश्चर्य । आर्यसुत, भारत सद्गिरा को ।  
धिक्कारते, न अपनी मति दुर्भरा को ॥

\*

\*

\*

पूजोपहार यदि षोडश रम्य पाजं ।  
इच्छा यही कि जननी पर मैं चढाजं ॥  
हूं रिक्तहस्त, पर भाव कुबेर सा है ।  
है हर्म्य स्वप्न, पर पास न भोपडा है ॥

श्रीराधाकृष्ण मिश्र ।

## अत्र, तत्र, सर्वत्र ।

क्या संस्कृत हमारी भाषा थी? समय के फेर से यह प्रश्न भी अब विवाद का विषय हो गया है और बौद्ध साहित्य के प्रेमी और पक्षपाती सिद्ध करते हैं कि संस्कृत भारतवर्ष की भाषा (सर्वसाधारण की बोलचाल) कभी भी न हुई। गत दो महीनों से लण्डन की एशियाटिक सोसाइटी में इस विषय का अच्छा विवाद चल रहा है। अवश्य ही पुरैतिहासिक (prehistoric) वैदिक काल की बात छोड़ देनी चाहिए, किन्तु यह सिद्ध करना कठिन नहीं है कि ईसवी सन् के प्रारम्भ में संस्कृत सब की भाषा थी। आन्तकल यदि इङ्ग्लैण्ड में समाचारपत्र और रेल तार न हों, तो वहां भी कई प्रकार की 'प्राकृत' भाषाएँ चल जायँ, और इनके होते भी टाइम्स और रस्किन की जो अंग्रेजी है, वह वेल्स और बार्डर-लैण्ड की अंग्रेजी कभी नहीं है। रही यह बात, कि चक्रवर्ती अशोक ने अपने लेख पाली में लिखवाए, नाटको में सबको समझाने को विदूषक प्राकृत में मजाक करता है, और संस्कृत केवल ब्राह्मणों की भाषा थी। इसपर वक्तव्य यह है कि साधुभाषा और व्यवहार की भाषा सदा ब्राह्मणों ही की होती है, भेद इतनाही है कि इङ्ग्लैण्ड में ब्राह्मण (साहित्य-सेवी) घृणा से नहीं देखे जाते, और सदा बदलते रहते हैं, और यहा ब्राह्मणत्व जन्म के अधीन है। आम्बिवस हाकने वालों की भाषा समाचारपत्रों की भाषा से भिन्न है, और भारतमित्र की भाषा दिल्ली के कहारों की भाषा नहीं है। टेनिसन के 'ओल्ड रोवर' (Old Rover) की भाषा देखकर क्या कह सकते हैं कि साधु अंग्रेजी केवल अंग्रेज ब्राह्मणों की

भाषा है ? अशोक के काल में शिथिल होकर संस्कृत फिर प्रचल हुई, क्योंकि पाली और मागधी ग्रन्थों की टीकाएँ संस्कृत में लिखी गईं और जब बौद्धों का निर्वासन संस्कृत से ही हुआ तो अवश्यही वह सर्वगम्य होगी । वर्तमान काल में अवश्यही संस्कृत का बुरा काल है, और उसका भारत वर्ष की भाषा होना स्वप्न ही है । अथ का भारतवर्ष संस्कृत के भारत-वर्ष से बड़ा है, और अथ वह केवल ब्राह्मण पुत्रों ही की भाषा रह गई है, अब्राह्मण और स्त्रियों इससे पृथक् है । पहिले पिक, तामरस, नेम आदि शब्द, और कई ज्योतिष शब्द, संस्कृत ने यावनी भाषाओं से लिए थे, और भवभूति-काल में पाली से भी शब्द लिये गए । अब भी यदि संस्कृत का व्यवहार हो तो उसका व्याकरण शिथिल करना पड़ेगा । किन्तु पुरातत्त्व की खोज और धर्म के सम्बन्ध से उसकी चर्चा सदा विद्यमान रहेगी, इसमें सन्देह नहीं ।

**डिनामेनिशनल कालेज ।** यो तो हम लोग सभाओं और सम्वादपत्रों में जातीय भाव, सहानुभूति और योग्यता की डोंग हाककर सरकार से अधिकार तक माँगने दौड़ते हैं, पर हम कापुरुष, कूपमण्डूक किसी लायक नहीं हैं । भारतवर्ष एक राष्ट्र नहीं है, भूगोल की पुस्तकों के सिवा भारतवर्ष कहीं कोई चीज ही नहीं है, और यह महाद्वीप एक दूसरे को काटती दौड़ती हुई बिल्लियों का पिटारा या एक दूसरे से रगड़कर सुलगती आग जलानेवाले बासों का सूखा बन है, और ब्रिटिश सरकार का क़ब्र न होने से यहाँ दावाग्नि भड़क उठना असम्भव नहीं । मुहर्रम, बकरीद और गोरक्षा की गदरें इस बात की प्रभूत प्रमाण हैं । सारे 'इण्डिया' ने नेशनल काँग्रेस की, किन्तु मुमनमान उसे छोड़ बैठे, पञ्जाब उसे छोड़

बैठा, और प्रत्येक उपजाति, शाखा, विरादरी को अपनी अपनी कानफरन्स करने का शौक चर्राया । इस मेंडकी के जुकाम के अन्दर भी जुकाम चले, क्योंकि वैश्यमहासभा के भीतर खण्डेलवाल महा सभा मौजूद है । जिस कुल्हिया में गुड फोडने की भूलता ने हमें पृथक् कर रखा है उसे हम टूठ करने लगे, अपनी बेडियां अपने चौरफ जकड़ने लगे, और सनाढ्य महासभा, सरयूपारी महासभा प्रभृति का काम इसी में पूरा होने लगा कि उसी शाखा के लोग काम करे और सरकार से निवेदन किया जाय कि कुछ नौकरियां खास उन्हीं के लिए रखी जाय । यह कहनेवाले किस मुँह से सरकार को कहते हैं कि यूरोपियन और एंगलोइण्डियनो को अर्धचन्द्र दे दो ? जिस दफ्तर में दस कायस्थ हैं वहा एक ब्राह्मण को देखकर नाक चढ़ाया जाता है, जहा पाच मुसलमान है वहा एक हिन्दू नहीं खटाता, जिस रियासत में दस बङ्गाली हैं वहां एक देसी का निबाह नहीं; और दस दक्षिणियों में एक रागड़े देसवाली की नहीं चलेगी । किन्तु इन भट्टे भेटो को टूठ करने के लिए, इन्हें बज्रलेप करने के लिए, प्रजाति कालेज, वा डिनामिनेशनल कालेजो की सृष्टि है । ससार में यदि कोई स्थान सकीर्णता को मिटाकर भाई भाई को मिलाने का है, तो वह विद्यापीठ कालेज है । किन्तु यह तडेबन्दी वहां पहुँची है, और फर्गुसन, पचय्या, हिन्दू आदि कालेजो के दृष्टान्त को छोड़ कर जाति विशेष के दानी अपनी जातिके लिए देने चले । यदि गङ्गाधरशास्त्री आगरा कालेज दक्षिणियों के लियेही करते, यदि विद्यासागरका मेट्रोपोलिटन ब्राह्मणोही के लिए होता, यदि प्रेमचन्द रायवन्द की बादशाही उदारता खेताम्बर जैनियो के लिए,

और टैगोर ला लेखक की सम्पत्ति निराली बङ्गालियों के लिए ही होती, तो हमें करम ठोकने के सिवाय क्या बस रहता । पढ़ने से उपेक्षा करनेवालों को लासा लगाकर खेंचने के लिए अपने कालेज काम देते हैं, किन्तु उनसे हानि बड़ी है । मुहमडन एङ्ग्लो-कालेज को यूनिवर्सिटी बनाना चाहते हैं ।

वह बना कि इस मम्बरों के देश में विरादरी विरादरी की यूनिवर्सिटी बनी । एक फिरके की यूनिवर्सिटी भी क्या मज़ाक है । क्या मुसलमानों के लिए और सायस है और राजपूतों के लिए और ? क्या केमिस्ट्री के जो भाग वे पढ़ेंगे उन्हें ये न पढ़ेंगे ? अमृतसर में कोई अच्छा कालेज नहीं था तो सिक्खों की दानवीरता ने एक बठिया कालेज खोला तो सही पर सिक्खों ही के लिए । मारवाड़ियों को कलकत्ते में हिन्दी की पढ़ाई न होने से कालेज की ज़रूरत थी, किन्तु क्या किसी कालेज में हिन्दी की चैयर एन्डाउ (प्रदान) से काम न चलता ? दो लाख रुपए में जो कालेज बनेगा, वह कलकत्ते के कालेजों के सामने अयोग्य न होगा ? इधर “राजपूत” एक ‘जातीय’ (!) कालेज की दुहाई दे रहा है, और दस हजार रुपया (!) इकट्ठा कर चुका है । राजपूतों में पढ़ने की उपेक्षा नहीं है, जो अधिक धनवान् हैं, वा जो विल्कुल बुभुक्षित हैं उन्हें छोड़ और सब पढ़ सकते हैं और पढ़ते हैं । उपदेश और छात्र वृत्तियों से यह काम होजाता । राजपूतों के निवास स्थानों के आसपास दो दिल्ली में, अठारह आगरे में, एक जयपुर में, एक जोधपुर में, एक अजमेर में एक खालियर में, एक इन्दौर में, इतने बठिया कालेज हैं । यदि इनके समान वा इनसे अच्छा कालेज राजपूत लोग बनावें ( जिसकी राजपूतजी क्षमा करें हमें आशा नहीं है ) तो उनका कालेज किसी काम का भी होगा, नहीं तो अधकचरा

कालेज उनकी शिक्षा को रोकैगा । क्या यह भी नियम होगा कि उसी जाति के मनुष्य जाति मात्र से नौकर रखे जाय ? जातीय कालेज इस वास्ते भी किया जाता है कि उन में धर्मशिक्षा हुआ करेगी । किन्तु धर्म शिक्षा भी एक भकौआ है । यह बात साफ कहना अच्छा है कि जो धर्म बलात्कार से कराया जाय वह धर्म नहीं है, अधर्म है । अलीगढ़ में पञ्जगाना नमाज में न शरीक होने से दस आना जुर्माना देना पड़ता है इससे चाहे सभी मस्जिद में जाय, किन्तु नए मुसलमानों का धर्म उससे ठूठ नहीं होता । देखा चाहिए, जबरदस्ती नाक पकड़ कर सन्ध्या करानेवाले सेन्द्रलकालेज के हिन्दू कैसे धर्मात्मा होंगे । केवल धर्म की लीक पीटना और सदाचार को भूलना, केवल चालो पर जोर देना कदापि हित नहीं है । जब बालक चलने लगे, तो उसकी टांगें बाधनी नहा चाहिए । इस प्रक्रिया से ऐसे लोग पैदा होंगे, जो यन्त्रालय में बैठकर ग्रहण का गणित सिखाएंगे, किन्तु ग्रहण में दानव सूर्य को न खाय इससे दान करेंगे ! जो शीतला के टीके का सिद्धान्त जान कर भी चैत्र कृष्ण अष्टमी को गधे की पूजा करेंगे । आज कल वह उदार धर्म चाहिए जो हिन्दू, सिक्ख, जैन, पार्सी, मुसलमान छस्तान, सबको एक भाव से चलावे, और इन में विरादरी का भाव पैदा करे, किन्तु सकीर्ण धर्मशिक्षा और “जातीय” कालेज (जैसे पन्द्रह जैनी विद्यार्थियों का मथुरा में एक जैन महाविद्यालय है) हमारी बीचकी खाई को और भी चौड़ी बनाएंगे । अभी भारतवर्ष को बहुत दिन पश्चिम की शागिर्दी करना आवश्यक है, क्योंकि कितने आदमी ऐसे हैं जिन्हें यह देखकर लज्जा आती हो कि टाटा महाशय अपनी सारी सम्पत्ति सारे भारतवर्ष को देते हैं, और इधर “गली गली में” जातीयता फूट रही है ! जितना डफली उतने तान !!

**सहयोगि साहित्य**—आरा की नागरी प्रचारिणी सभा ने एक बहुत अच्छा काम किया है । उसने प्रायः २४ महाराजाओं को नागरी प्रचार के लिए मेमोरियल दिया है । भगवान् करें इसका अच्छा फल हो और यह न हो कि जहां नागरी अज्ञेय की ओर उदासीनता ही है, वहाँ उनका प्रत्यक्ष विरोध खड़ा हो जाय । सत्यवादी को जब यों बन्द होना था, तो इतनी धूमसे निकलती क्यों थी ? 'अपनी आँखों में अचानक कोध गईं विजली सी । हम न समझे कि यह आना है या जाना तेरा' । मोहिनी साप्ताहिक होने लगी है, किन्तु आकार कैसा होगा ? यह कोई सिद्धान्त नहीं कि बड़े आकारही के पत्र अच्छे होते हैं । श्रीवेङ्कटेश्वर में तिब्बत में मैं की तो मैं हो गई, किन्तु शिल्प के लेख लगातार निकलते रहे, और अब एक अच्छा उपन्यास आरम्भ हुआ है । भारत मित्र ने भी एक मनोविनोद का कालम गर्ग महाशय को दिया है । ये experts को एक कालम देना नया प्रयोग है, और इसका फल अच्छा ही होगा । क्या हिन्दी पत्रों के परिचालक कई विषयों के कई सम्पादक रखने का प्रबन्ध नहीं कर सकते ? अभी तक राजनीति पर लिखनेवाले महाशय ही को धर्म की व्यवस्था देनी पड़ती है, और साहित्य का अग्रणी बनना पड़ता है । भारतजीवन में गोरक्षा के लेख अच्छे हुए हैं । बड़े हर्ष की बात है कि प्रयाग समाचार में दत्त महोदय के इतिहास पर लिखा जाने लगा, किन्तु उसकी परिपाटी निन्द्य है । जिन बातों में दस कालम खर्च गए हैं वे दो कालम में लिखी जातीं तो अधिक बलवती होतीं । लेखक को यह तो मालूम है कि गाली देने का नाम युक्ति और तर्क नहीं है, फिर जगह जगह पर रमेश दावू और काशी की सभा को अयुक्त बचनों का सम्पुट



क्यों लगाया जाता है ? अंगरेजी में उस ग्रन्थ के होने से धर्म नष्ट नहीं हुआ, तो बिचारी हिन्दी ने क्या पाप किया है ? सभा की बहुत कुछ निन्दा हो रही है, उसे सम्झलना चाहिये । घर क्या बना, वह मानो घोड़े बेचकर सो गई है । काशी के प्रसाद से हमारी हिन्दी पर भी प्रयागसमाचार ने आक्षेप किया है, जिसके लिए उसे अनेक धन्यवाद है । “ मुझे कैसे बला से गालियां दें । मगर वह नाम ले हर बार मेरा ” राजपूत में देा लेख अच्छे हुए हैं । ‘वैश्योपकारक’ पत्र बहुत अच्छा होगा, हम उसकी उन्नति चाहते हैं । चक्करदार चोरी और हृदयहारिणी पठने योग्य हुए हैं । गोस्वामी जी के उपन्यास एक भट्टी लीक में पड़ते जाते हैं । वही दुःख में मिलन, परस्पर सहायता, प्रेम का उदय, छिपा प्रेम, पूरी कोर्टशिप वियोग, मिलाप का आनन्द, बिवाह, और कोहबर की एक दिल्लगी—वही बात, उसी ठाचे में ! सब में वही अधिकता से कर्णकटु एक तान । किन्तु बिवाह के पहिले का प्रणय, और पूरी खुलावट फरासीसी है, हिन्दुस्थानी नहीं । ‘समाजचित्र’ में बिवाहोत्तर के प्रणय का चित्र देना क्या असम्भव है ? ‘राजस्थानसमाचार’ के दैनिक रूपकी समालोचना हम तब तक न करेंगे जब तक उसके स्वामी लोगो के मुह पर का रूमाल ( कि अभी कुछ न कहिए ) न हटा लें । जयपुर से ‘संस्कृत रत्नाकर’ पत्र अच्छा निकला है, किन्तु उस में नई बातें भी चाहिए । काशी की ‘मित्रगोष्ठी पत्रिका’ में संस्कृत के द्वारा नहीं ।

प्रचीन का मिलना शुभ है ।



# हिन्दी व्याकरण पर नोट ।

‘हि’ । \*

पुरानी हिन्दी में यह एक विभक्ति है । इस का कुछ  
वृत्तान्त आप लोगो को सुनाया चाहता हूँ । इसका रूपान्तर  
‘ह’ भी है ।

१ । पछी में प्रयोग ।

(क) गोचार परह चारै सुगोइ ॥

=चरवाहा पराए का गोधन चराता है ।

चन्द ॥ २८ । ५० ॥

(ख) बोल बोलहु अविचारहु ॥

=तुम बोलते हो बोली अविचार की ।

चन्द ४ २८ । ५० ॥

(ग) चहुआन्ह पास ॥

=चहुआन की बगल में ।

चन्द ॥ २८ । ३३ ॥

(घ) राम नाम लै बेरा धारा । सो तैले ससारहिं पार ॥

=जिससे तू पहुँच जावै संसार के पार ।

कबीरदास, रमैनी ॥ ७५ । ३ ॥

(ङ) जीवहिं मरन न होइ ॥

=जीव का मरण नहीं होता ।

कबीरदास । रमैनी ॥ २२ । ६ ॥

---

\* माननीय डा० हार्नली के व्याकरण के आधार पर (अनुज्ञा लेकर)  
लिखित । (का-प्र०)

(च) प्रणैँ पुर नर नारि बहोरी ।

ममता जिन पर प्रभुहि न थोरी ॥

=फिर, पुरवासी, नरनारियो को प्रणाम करता हूँ ।

ममता जिन पर प्रभु की नहीं है थोड़ी ॥

तुलसीदास-बालकाण्ड ॥ १० ॥

(छ) होइहि संतत पियहि पियारी ॥

=होगी सतत पिय की, प्यारी ।

तु० दा० बाल० ॥ २६ ॥

(ज) को गुण दोषहि करै विचारा ।

=गुण और दोष का कौन विचार करे ?

तु० दा० बाल० ३० ॥

२ । पंथी से चतुर्थी (सम्पदान) में प्रयोग ।

(क) रग अवनि सख मुनिहि दिखार्द ॥

=समस्त रग-अवनि, मुनि को, दिखलाई ।

तुलसीदास ।

(ख) आपु जुवराज पद रामहि देख ।

=आप युवराज पद रामचन्द्र को दीजिए । तुलसीदास ।

(ग) बग भाषा में-“आनहि”=दूसरे को ।

३ । चतुर्थी से फिर द्वितीया (कर्म) में ।

(क) बहु बिधि राम शिवहि समझावा ॥

=बहुत तरह, राम ने शिवजी को समझाया । \*

तुलसीदास ।

\* “हि” का विभक्तित्व सर्व नामों में बहुत साफ देखा पड़ता है जैसे “तोहि” “मोहि” “जेहि” “केहि” आदि । “परछेहु मोहि एक पखवार” ।

(चतुर्थी=द्वितीया) । तुलसीदास ॥

इतर लोगो की झोलझाल में अब भी “मोहि” को पंथी में प्रयोग करते सुना है ।

(ख) अनग पालह बुन्लाइय ।

=अनगपाल को बुलाया है ॥ चन्द । २८ । ४ ॥

(ग) अतंगेरह लै आउ ॥

तू अनगस को ले आ ॥ चन्द । २८ । ७७ ॥

४ । पंचमी (=तृतीया) में ।

(क) फूलह सुधार धर ॥

=धड़ फूल से सुधार कर ॥ चन्द ।

(ख) तब सुमन्त परधानह पुच्छिय ।

=तब उसने प्रधान से सुमंत्र पूछा ॥ चन्द ॥

(ग) को किहि वसहि उपन्या ।

=कौन किसके वश से उपजा ? ॥ चन्द ।

(घ) गुरुहि पूछि करि कुल विधि राजा ॥

गुरु से पूछकर कुल विधि करी (की) राजा ने ।

तुलसीदास ॥

५ । सप्तमी (अधिकरण) में ।

(क) जाँते कि अकासह मान दिन ॥

=जैसे कि आकाश में दिन का मान ॥ चन्द ॥

(ख) न्याय तो कलिह न किज्जै ॥

न्याय तो कलियुग में न कीजिए ॥ चन्द ॥

(ग) किहि कान रिपि अयो घरहि ।

=किस लिए ऋषि आए घरमें ॥ चन्द ॥

६ । हिन्दी के आठवें, कारक (ने) में ।

(क) बीसलह राज कथि पुव्व कथ्य ॥

=राजा बीसल ने कथी (कही) पूर्व कथा ॥ चन्द ॥

(ख) तप सु छडि तुअरह ॥

तुँअर ने तप छोड़ दिया ॥ चन्द ॥

० बहुवचन “हि” के प्रयोग

सम्प्रदान और कर्म (प्राचीन पंथी) —

(क) मातु पिनहिँ पुनि यह मत भावा ।

=माता पिता को फिर यह मत पसन्द हुआ । तुलसीदास ।

(ख) दीन्ह असीस सबहिँ सुख मानी ।

=दिया आशीर्वाद सभी को सुख पूर्वक ॥ तुलसीदास ।

(ग) जो तुमहि सुता पर नेहू ॥

=यदि तुम्हें (या तुम को) बेटी पर स्नेह है ॥

(घ) तब रामहि विलोकि वैदेही ।

(यहाँ “रामहिँ” आदरार्थ में बहुवचन है)

पर कहों कहों एक वचन में भी—

(ङ) कहु कोहि रकहिँ करौ नरेसा ॥

=कहो, किस रंक को राजा बना दूँ ॥ तुलसीदास ॥

(च) निज लोकिहिँ विरचि गये, देवन्ह इहै सिखाइ ।

तुलसीदास

=अपने लोक में (को) ब्रह्मा गए, देवताओं को यही सिखला कर ॥

८ । दूसरी भाषाओं में इसके प्रयोग । ‘ग्रन्थ’ की पुरानी पंजाबी, और विद्यापति आदि की पुरानी बँगला में ठीक एक वचन पंथी में “हि” पाया जाता है । प्राचीन पंजाबी में, ‘हु’ रूप में अपदान में और “हि” के रूप में सम्बन्ध, सम्प्रदान, अपादान और कर्म में व्यवहृत है । बंगला, उडिया, मारवाड़ी, गुजराती सिन्धी तथा आधुनिक हिन्दी और पंजाबी में, इससे विकृत होकर जो रूप प्रयुक्त होते हैं वह आगे चलकर दिखलाए जायेंगे ।

८। 'हि' की उत्पत्ति । (क) संस्कृत "स्य" को प्राकृत में "स्स" (वरहचि ५।८।), 'आस्' (जैसे, कस्स=कास) और "सु" (अपभ्रंश प्रा०) (जिससे हिन्दी में-जासु, तामु आदि) होते हैं । (ख) 'स्य' को प्राकृत में 'ह' अथवा 'हि' भी होजाता है और पूर्व स्वर दीर्घ होजाता है ॥ स्यामि=हामि, स्यति=हिइ । 'ह' का पठ्ठी प्रयोग, मागधी प्राकृत में, होना, वरहचि इसतरह लिखते है । "डसो हो वा दीर्घत्वव ॥ हसः षष्ठ्येकवचनस्य स्याने हकारादेशो भवति । वा । तत्संयोगे च दीर्घत्वम् ॥ पुलिसाह धने=पुलिसस्स धने ॥ ११ । १२ ॥" । अर्थात् पठ्ठी के एक वचन में 'ह' होता है, विकल्प से, और उसके संयोग में दीर्घत्व । जैसे, पुस्यस्य धने=पुलिसस्स धने=पुलिसाह धने ॥ इसीतरह पंचमी के (जिसका कि पठ्ठी से अभेद सा है) एक वचन में "हि" और कारण (वृ-) के बहुवचन में "हिं" का प्रयोग वरहचि जी बतलाते है । अ० प्राकृत की पठ्ठी विभक्ति 'हे' भी 'स्य' का एक दूसरा रूपान्तर जान पड़ता है । "हे" के स्वयदीर्घ होने के कारण उसके पहलेवाला स्वर दीर्घ नहीं होता । जैसे, प्राकृत, गिरीहि=अपभ्रंश प्राकृत, गिरिहे=पुरानी हिन्दी, गिरिहि । इसी 'हे' से हिन्दी 'हि' की उत्पत्ति है । और 'हि' से 'ह' अथवा प्रा० 'ह' से ही हिन्दी 'ह' हुआ ।

१०। हि के रूप और विकार । अपभ्रंश प्राकृत में, 'हे' (=हि) और "हो" (=हु), डस् (पठ्ठी एक वचन, 'का') के रूप हैं । (हेमचन्द्र ४ । ३३६ । ३३८ । ३५१ ।-४ । ३५० । ३४९ । ३६२) । ये अकारान्त, इकारान्त, उकारान्त शब्दों में चाहै वे जिस लिङ्ग के हो जोड़े जाते है । अतः दो तरह के अपभ्रंश अन्त्य चिह्न हुए (क) अहो, इहो, उहो, (=अहु, इहु, उहु) (ख) अहे, इहे, उहे, (अहि, इहि, उहि) अथवा दीर्घ प्रकृतियों के साथ, (क)

अअहो, इअहो, उअहो, (=अअहु आदि) और (ख) 'अअहे' आदि (= 'अअहि' आदि) । पुरानी गौड भाषाओं में (क) समुदाय अह, इह, उह, अथवा 'ह' का लोप करके 'अ' 'इ' 'उ' होजाता है; और (ख) अहि (=अइ=ए), इहि उहि, और, अअह, इअह, उअह-अअ (=आ), इअ, उअ-में बदल जाता है । 'अअहि' से 'आय' (अअइ) अयवा, "ऐ" 'ए' आदि बनते हैं । (क) और (ख) के, 'ह' और 'हि', में, उदाहरण ऊपर बहुत से दिए गए हैं ।

११ । 'हि' के ऊपर लिखे विवृत रूप आजकल ली प्रायः सब गौड भाषाओं में फैले हुए हैं जैसे 'ए' बङ्गला, उडिया, 'मा०, प०, गु०, सिन्धी-घेर (घर को)=गँवारी हिन्दी 'घरे'= (प्राचीन भाषाएँ) 'घरहि' (अ० प्रा०) 'घरहे'= (संस्कृत) एहस्य । संस्कृत में अर्थ सम्बन्ध था, प्राकृत में सम्बन्ध और संप्रदान, और फिर संप्रदान से प्रा० गौड भाषाओं में संप्रदान, और फिर आधुनिक भाषाओं में संप्रदान, कर्म तथा अधिकरण भी हो गया । बंग-दीने (दीन को)=दीनहि=दीणहे=दीनस्य । बंग-तामाय=\*तामाहि=तामअहि=तम्ब अहे=तामकस्य । भाषाओं की सृष्टि भी कैसी अद्भुत है । गँवारी 'घरे' 'खेते' (घर-खेत-में) आदि को देखकर साधारण तौर पर यही कहा जाता है कि संस्कृत "एहे" और "तेजे" से 'घरे' 'खेते' बने हुए हैं । पर वास्तव में कितने ठोकर खाकर 'घरे' 'खेते' औरही मार्ग से आए हैं । वे आते आते अपनी नानियों की नानी (संस्कृत) के समान हो गए । यह एक बड़े अवरज का मेल हुआ । अतएव, हिन्दी 'तले' आदि 'तलहि' (=तलइ) आदि से बने हैं न कि (संस्कृत) "तले" से ।

१२ । "घोडे का" में 'घोडे' क्या हो जाता है, इसका कारण भी 'हि' (अहि=अइ=ए) ही है । घोड अहि कर=घोड्

\* "तामाय" संस्कृत से नहीं, किन्तु इसमें "आय" प्राकृत से है (१०वाँ पैरा देखिए) ।



ए का=( पंजाबी ) घोड़े दा=( सिन्धी ) घोड़े जो । जहां पर 'अहि' से 'अ' रह गया वहा—( वग ) घोड़ा र घोड अ—र=घोड़ अर=घोडार ), (मारवाड़ी) घोडा-रो (बिहारी) घेरा कै, (ब्रज) घोडा कौ ( गुजराती ) घोड़ा नो । नेपाली में 'हि' बचा रहता है—जैसे, देव-हर । हमहि=हम् ए=हमे, हम् ऐ=हमै आदि बहुत से उदाहरण दिए जा सकते हैं जिनमें 'हि' की शक्ति व्याप रही है । सिन्धी—हथिअ मे ( हाथी के मध्य में )=हथिअ माँहीँ—हथि अहो मउभाहिँ=हस्ति-कस्य मध्ये । इस उदाहरण से आप समझ सकेंगे कि 'हाथी में' वास्तव में है "हाथी के में" ( हथि अहि में ) । अर्थात् 'हाथी' और 'में' के बीच सम्बन्ध का चिन्ह भी दवा पड़ा है ।

१३ । 'हि' (=प्रा० हे, हु, ) के अपभ्रंश प्राकृत में, (हिं, हं, हुं, ) बहुवचन है । अतः बहुवचन के रूपों से दसवें पैराग्राफ में बताए हुए क्रम से

( क ) आँ, ईँ, ऊँ ।

( ख ) औँ, औँ, ऊँ ।

[ ग ] आँ, इयाँ, याँ, उआँ, वाँ ।

[ घ ] औँ, औँ, इयौँ, इयौँ ऐँ, ऐँ

इयूँ, उऔँ, उऔँ, इऐँ, उऐँ, ।

} दीर्घ प्रकृतियों में

आदि अनेक रूप बनते हैं । इन्हीं से, [ सिन्धी, पंजाबी, माड़-वाड़ी ] नराँ में=[ ब्रज ] नरौँ में=[ हिन्दी ] नरों में=[ प्रा० ] एरह मउभाहिँ=[संस्कृत] नाराणा मध्ये, आदि है । और उदाहरण —

[ १ ] एक वचन । 'जल' [पुं० वा न० लिङ्ग] । एक वचन पृष्ठी ।

संस्कृत; मागधी प्रा०; मराठी; अप प्रा०; प्राचीन गौड़

|       |       |   |       |      |      |
|-------|-------|---|-------|------|------|
| जलस्य | जलशरा | } | जलास् | जलहो | जलह  |
|       | जलाह  |   | जला   | जलहे | जलहि |

आधुनिक गौड़ ।

|                    |   |
|--------------------|---|
| जल [ सब भाषाओ मे ] | } |
| जले [ जग, उडिया ]  |   |

[ २ ] एक वचन । जिह्वा । [ स्त्री० लि० ] [ एक० पृष्ठी ]

संस्कृत; मा०प्रा०; मराठी; अ०प्रा०; प्रा०गौड़; आधु०गौड़

|                   |   |       |       |   |               |   |     |
|-------------------|---|-------|-------|---|---------------|---|-----|
| जिह्वायाः जिष्वाए | } | जिभे  | जिभहो | } | जीभह          | } | जीभ |
| जिष्वाइ           |   | जिभहे | जीभहि |   | जीभे [ वगड० ] |   |     |
| जिष्वाअ           |   |       |       |   |               |   |     |
| जिष्वाय           |   |       |       |   |               |   |     |

[ ३ ] बहु वचन

संस्कृत० मा०प्रा० मराठी० बिहारी ब्रज सिन्धी

|         |      |   |       |   |      |   |      |   |      |
|---------|------|---|-------|---|------|---|------|---|------|
| जलानाम् | जलाण | } | जलाना | } | जलन  | } | जलनि | } | जलनि |
|         | जलाह |   | जलाँ  |   | जलन् |   | जलन् |   |      |

अ०प्रा० प्रा०हिन्दी सिन्धी, पंजा० मारवाड़ी

|     |       |      |
|-----|-------|------|
| जलह | जलहिँ | जलाँ |
|-----|-------|------|

जलहु

जलहि

ब्रज

जलौँ

साधु हिन्दी

जलौँ

सिन्धी

जलौँ

( ४ ) बहु वचन ।

सं०—जिह्वानाम् । मा०प्रा०—जिष्वाणं, जिष्वाहं । मराठी—जिभाना, जिभौ । बिहारी—जीभन् । ब्रज—जीभन, जीभनि । सिन्धी—जीभुनि । अ०प्रा०—जिष्महं, जिष्महु, जिष्महिं । प्रा० हि०—जिष्महिं, सिन्धी, पंजाबी, माड०—जिभौ । ब्रज—जीभौ । साधुहिं—जीभौ । सिन्धी—जिभौ ।

[ ५ ] ताम्रक । दीर्घ [ प्रकृति ] एक वचन । ताम्रकस्य=मागधी—तम्बयश्श=तम्बयाह—मराठी—तांब्या=(बि०) तामबा=(अधु०) तांबा=तामा ।

बहुवचन । तम्बयाहं=तांब्या=तामबा=(सि०) टामे आदि । इसी तरह इकारान्त और उकारान्त आदि अनेक शब्दों के उदाहरण दिए जा सकते हैं ।

१४ । कितने पढ़नेवाले तो इतनेही में ऊब गए होंगे । जहाँ तक हो सका है, इसी भय से, उदाहरणों को देते हुए, थोड़े में, यह लेख लिखा गया है । ऐसे लेखों के पढ़नेवाले हिन्दी में अभी बहुतही कम हैं । पर क्या किया जाय इस पत्र के कर्त्ताओं की बात माननी पड़ी \* ।

१५ । विशेष—‘हि’ (या उसका रूपान्तर) प्रायः सब कारकों की विभक्ती होकर क्या पाया जाता है, इस बात को बिना बतलाए इस लेख को समाप्त करना ठीक नहीं जँवता । इसलिए कुछ और कहना पड़ता है । प्राकृत का यह एक साधारण भुकाव है कि षष्ठी सेही और कारकों का काम निकाल लेना ; अर्थात् केवल दोही, कर्त्ता

और सम्बन्ध-कारकों के रूपकरण रह जावें । प्राकृत वैयाकरण इसको साफ साफ लिखते हैं † । अपभ्रंश प्राकृत में यह चाल अच्छी तरह देख पड़ती है । प्राकृत में तो प्रथी विभक्ति से एक सर्व साधारण, सर्व कारकज्यापी, रूप बनालेने की प्रवृत्ति थी पर गौड भाषाओं ने भ्रम दूर करने और पार्थक्य के लिये, काल क्रम में, प्रथी विभक्ति के रहते हुए, एक एक और, अलग अलग कारकों के लिए विभक्तियाँ बनालीं \* ।

मिर्जापुर ।  
१७ । ६ । ०४ । }

काशीप्रसाद ।



† हेमचन्द्र । ३ । १३४ ॥ त्रि विक्रम, २ । ३ । ३६ ॥ धरुचि, ६ । ६४ ॥

\* जैसे ।

( क ) आदिहि ते सब कथा तुनाई ॥ तुलसीदास ।

( ख ) कछो सम पान ततारह ॥

=कहाखौ तातार से ॥ चन्द ।

( ग ) मोहि में तोहि में खरग खम्भ में ॥ प्राचीन ।

( घ ) जेहि पर जेहि कर सत्यसनेहु ॥ तुलसीदास ।

## धातुओं में जीवत्व वा चेतनत्व ।

पाठको को इस लेख का शीर्षक देखकर आश्चर्य्य अवश्य होगा कि यह बात क्या है, धातु तो जड़ पदार्थ है उन में जीवत्व वा चेतनत्व का होना असम्भव क्या नितान्तही असत्य है । परन्तु प्रिय पाठको । इस बात में तनिक भी सशय मत करो—यह निस्सन्देह सत्य है और ऐसाही सत्य है जैसा कि हम में आप में जीव का होना सत्य है । हमारे पूजनीय श्रेष्ठ चरित्रियों ने तो इसका निर्णय हजारह्रा वर्ष पहले कर लिया था, जिसकी सूचना उन्होंने आर्य दार्शनिक ग्रंथों में बड़ी दृढता के साथ हम लोगों को दी है । उसी सिद्धान्त की पुष्टि अब जड़विज्ञान द्वारा हुई है जिसके वर्णन करने के अर्थ यह लेख लिखा गया है ।

मैं हर्ष और प्रफुल्लना के साथ पाठको को यह सुख-सम्वाद सुनाता हूँ कि इस वैज्ञानिक आविष्कार का सौभाग्य भी इसी पुण्य भूमि भारतवर्ष के एक सुसन्तान ही को प्राप्त हुआ है । इन महाशय का नाम बाबू जगदीश चन्द्र बोस है । यह कलकत्ता यूनिवर्सिटी में विज्ञानशास्त्र के आचार्य्य (Professor) है और इन को गवर्नमेण्ट से सी० आई० ई० की उपाधि भी मिली है । इन्होंने वैज्ञानिक परीक्षाद्वारा उक्त सिद्धान्त को पुष्ट और सिद्ध कर दिया । उक्त बाबू साहब का यह अद्भुत आविष्कार चिरस्मरणीय रहेगा । ऐसेही सुसन्तान से भारतवर्ष का गौरव है ।

पश्चिमीय वैज्ञानिकों ने नाना प्रकार की कल्पनाएँ इस “जीव

शक्ति" के विषय में की है पर किसी का परिणाम सन्तोष दायक नहीं हुआ । अब तक इसकी भी कोई रीति नहीं मालूम थी कि किन किन परिचा और जाच से जाना जा सकता है कि किसी वस्तु में जीव है वा नहीं । अब-तक कोई ऐसी प्रत्यक्ष परीक्षा न थी कि जिससे यह भली प्रकार जाना जा सके कि अमुक वस्तु में जीव है वा वह निजाव है । किसी समय स्वचलन ही एक मात्र जीव होने की जाच मानी गई थी पर जब यह ज्ञात हुआ कि बहुत से ऐसे भी जीवित जन्तु हैं जिन में स्वचलन शक्ति नहीं है और जीव के अन्य धर्म उनमें प्रत्यक्ष पाए जाते हैं, तब से इस कल्पना का खण्डन हो गया । पेड़ पल्लवादि में तो चेतना का होना, सासलेना, सोना, जागना, खाना, पीना, चलना, सुखी, दुखी होना इत्यादि भली प्रकार अब सिद्ध हो ही चुका है । (इस विषय को भी संक्षेप में लिखकर आप लोगों की सेवा में शीघ्र ही उपस्थित करूंगा )

अब यह निर्णय करना आवश्यक हुआ कि जीवत्व की परीक्षा क्या है अर्थात् वह कौनसी बात है जिसके होने से हम जान सकें कि अमुक वस्तु में जीव है ? । हमारे सुप्रसिद्ध-आचार्यबोस का मत है—और यह ठीक भी है—कि जीवत्व की परीक्षा यह है कि "बाह्य प्रो-साहन से किसी वस्तु में चेतनता और तोभ (irritability) प्रगट हो" अर्थात् जब हम किसी वस्तु में बाहर से तोभ पहुंचावे तो उस वस्तु में उसका प्रभाव वैसाही हो जैसा कि जावधारियों में होता है वा दूसरे शब्दों में यो कहें कि किसी वस्तु की प्रवृत्ति और चेतनता से उसमें जीवत्व होने की जांच हो सकती है ।

उक्त बाबू साहेब ने इसी मत के अनुसार सिद्ध कर दिया है कि एक लोहखण्ड में वैसीही चेतना और प्रवृत्ति का परिचय मिलता है जैसा कि किसी जीवित देह में ।

अब हम आपको वे रीतियां बताते हैं कि जिन से प्रोफेसर बोस ने उक्त सिद्धान्त की पुष्टि

की है । यदि आप अपनी उँगली दबावें तो आपको पीडा होने लगेगी । अब यह समझना है कि यह पीडा कैसे होती है ? इस का उत्तर हम देंगे कि उँगली से शिरा (ज्ञानतन्तु) हाथ, कान्धे और गरदन में से होकर मस्तिष्क में चली गई है और ज्योंही कि उँगली दबाई गई उक्त शिरा में दोष हुआ और एक प्रकार की तरंग के सामान कम्पन द्वारा मस्तिष्क तक उगली दबने की सूचना पहुंच गई और आप को उँगली दबने की पीडा का बोध हुआ । यह बात भी अब तक युक्तिसिद्ध कल्पना मात्र थी परन्तु निम्न लिखित यंत्र से इसकी और भी पुष्टि हो गई ।

एक चातुर्यमय यंत्र द्वारा यह देखाया जा सकता है कि जीव की शिराओं में भी चेतनता है और वह शिराएं अपने अणुओं के कम्पनद्वारा इसको प्रकट करती है । यह परीक्षा विद्युतीव्रतामान यंत्र (galvanometer) द्वारा की गई है । वे पाठक कि जिन्होंने

अद्वैती पदार्थ-विज्ञान नहीं पढ़ा है अवश्य पूछेंगे कि यह यंत्र कैसा है और इसका नियम क्या है । मेरे विचार में भी उक्त यंत्र का सविस्तर वर्णन यहां दे देना उचित था पर लेख बहुत बड़ जाने के भय से छोड़ दिया, आशा है कि आप लोग समा करेंगे । यदि अवसर मिला तो इस यंत्र का विवरण सविस्तर लिखूंगा । हां आप लोगों को केवल इतना समझ लेना चाहिए कि यह एक ऐसा यंत्र है कि जो सूक्ष्म से सूक्ष्म विद्युत (विजली) के तीव्रता की सूचना देता है । इस यंत्र में एक चुम्बकीय सूई रहती है जो सूक्ष्म से सूक्ष्म विद्युत की तीव्रता से विपथ होने लगती है, वा यों कहें कि सूई में दिग्भ्रमण (deflection) होने लगता है । विजली न लगने पर सूई अपने स्थान पर रहती है । जितनाही विद्युत (विजुला) का प्रवेश अधिक उस यंत्र में होता है उतनाही सूई में दिग्भ्रमण होता है अर्थात् उतनाही सूई का मुह घूमता जाता



है और विद्युत् प्रवेश कम होने पर फिर अपनी निर्दिष्ट दिशा की ओर सूई लौट आती है ।

हम ऊपर लिख आए हैं कि किसी देह में पीडा होती है तब वहां की शिराओं में एक प्रकार का कम्पन होने लगता है—यह जो अब तक अनुमान मात्र था अब उक्त यंत्र द्वारा प्रत्यक्ष दृष्टि-गोचर होगया अर्थात्, नियमानुसार, यदि शिराओं में कम्पन हुआ तो यंत्र में सूई के मुड़ने से जाना गया, नहीं हुआ तो सूई यथा स्थान रही—जब उक्त बाबू साहेब को यह बात ज्ञात हुई तब उन्होंने विचार कि देखें उन पदार्थों पर जो जड कहाते हैं क्षोभ वा पीडा पहुंचने से क्या प्रभाव पड़ता है ? । कुछ प्रभाव पड़ता है वा नहीं ? । क्योंकि पहले जब यह बात न मालूम थी तो यह नहीं जाना जा सकता था कि किसी गूंगे पशु के किसी अङ्ग पर पीडा पहुंचाने से उसे कितना दुःख होता है पर इस

यंत्र से उसका परिचय भली भांती मिलता है । जब यह देख लिया तो बस उन्होंने नाना प्रकार के धातुओं की परीक्षा प्रारम्भ कर दी जिसका परिणाम यह हुआ कि उनमें भी ठीक ठीक वैसाही क्षोभ देखा गया जैसा कि जीवधारियों में होता है ।

पहले इसके कि परीक्षाओं का वृत्तान्त लिखा जाय इतना और उक्त यंत्र के विषय में जान लेना उचित है कि उक्त विद्युत्तीव्रमान—यंत्र की सहायता से कम्पन का होना कैसे जाना जाता है । विद्युत्तीव्रतामान यंत्र को शिरा वा जिस वस्तु की परीक्षा करनी होती है उसके साथ लगा देते हैं और चुम्बकीय सूई के नीचे एक कागज रहता है जो लगातार स्वयं घिसकता जाता है (यह एक पेच के सहारे होता है) । पीडा पहुंचने पर जो एक प्रकार का कम्पन होता है उस में विद्युत् का अंश भी रहता है और इसी की न्यूनाधिक तीव्रता के अनुसार उक्त

सूई में भी दिग्भ्रमण (deflection) होने लगता है, जो उसके नीचे वाले कागज पर अंकित हो जाता है। सूई का मुख इधर उधर होने से कागज पर सर्पाकार टेढ़ी रेखा खिंच जाती है नहीं तो सरल रेखा बनती है। जितना ही क्षोभ वा पीडा से कम्पन अधिक होगा उतनीही चौड़ी सर्पाकार रेखा बनेगी और कम्पन कम होने पर कम चौड़ी सर्पाकार रेखा होगी और कम्पन के न होने पर केवल सीधी रेखा मुद्रित होगी क्योंकि सूई में दिग्भ्रमण अब नहीं होता ।

सब से पहले यह देखा कि किसी धातु के टुकड़े को यदि मरोड़ा जाय वा उस पर आघात पहुंचाया जाय तो विद्युत्-तीव्रता मान-यंत्र में ठीक वैसेही चिन्ह बनते हैं जैसे कि किसी जीवधारी में वैसेही आघात पहुंचाने से बनते हैं। इन्हीं बातों की परीक्षा कई तरह से नाना प्रकार के धातुओं और जीवों पर

की गई जिनका वर्णन नीचे किया जाता है ।

### (१) जीवधारी और धातु में चेतना की शिथिलता ।

आप लोगो को मालूम है कि यदि किसी अङ्ग का पुं वा शिरा किसी प्रकार कुछ देर तक पीड़ित किया जाय तो उसकी चेतना शक्ति शिथिल हो जाती है (इसी को साधारण लोग 'थकान' बोलते हैं) और यदि कुछ देर तक उस अङ्ग को विश्राम मिला तो वही शक्ति पुनः त्यों की त्यों उसमें उत्पन्न हो आती है। विद्युत् तीव्रमान-यंत्र लगाकर जब किसी जीवधारी का कोई अङ्ग पीड़ित किया गया तो पहले बड़े वेग से सूई में कम्पन होने लगा और यद्यपि वह अङ्ग वैसेही पीड़ित किया जा रहा है तथापि थोड़ी देर बाद सूई में दिग्भ्रमण घटने लगता है और उस अंग की चेतना शक्ति भी घटती जाती है, जैसे की चित्र न० १ में स्पष्ट रूप से प्रकट होता है कि बाएँ-हाथ की

और चौद्वार दिग्भ्रमण होता रहा जो क्रमशः घटने लगा और थोड़ी दूर के उपरान्त बहुतही कम होगया जैसे कि दाहिनी ओर की रेखाएं दिखाती हैं । ऊपरवाला चिन्ह पुष्टों से अङ्कित हुआ है और नीचेवाला चिन्ह धातुकी परीक्षा से



पुष्टों का  
कम्पन



धातुओं  
का  
कम्पन

### चित्र न० १

बना है । इससे यह भी स्पष्ट मालूम होता है कि दोनों के चिन्ह एक समान हैं, दोनों पर आघात का प्रभाव समानही पड़ता है ।

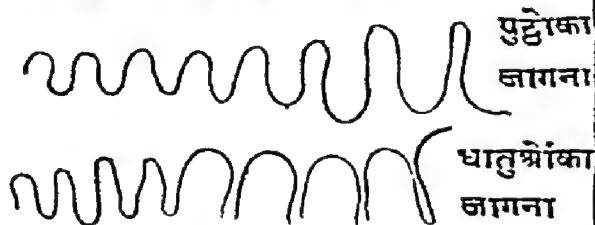
इसके अतिरिक्त हमें इस सिद्धान्त का परिचय नित्य प्रति भी मिलता है जैसे कभी कभी देखा जाता है कि कुरा लगातार काम में लाते लाते भौटा या कुन्दसरीखा हो जाता है । यद्यपि उसकी धार बिगड़ी नहीं तो भी वह वैसा काम नहीं देता जैसा पहले देता था और सिल्ली पर

रगड़ने से भी तेज नहीं होता पर कुछ दिन वह कुरा अलग रख दिया जाय तो उसकी तीक्ष्णता आप से आप फिर आजाती है । इसी प्रकार हम लोग भी लगातार काम करते २ थक जाते हैं और कुछ विश्राम करने पर फिर फुरतीले हो जाते हैं ।

### (२) धातुओं में तन्द्रा वा सोना

कभी ऐसा भी देखा जाता है कि यदि कुरे से बहुत दिनों तक काम न लिया जाय तो वह आप से आप कुन्द-सरीखा होजाता है और भली भाँति काम नहीं देता पर काम में लाते लाते वह आप ही तेज हो जाता है । यह बात 'थकान' की ठीक उलटी है । जैसे कि किसी अङ्ग वा पुष्ट से कुछ दिनों काम न लिया जावे तो वह "रह जाते हैं" जिसे 'सो जाना' 'भुनभुनी चढ़ना' वा 'रह जाना' हम लोग बोलते हैं । कर्धवाहू साधू (जो अपना हाथ ऊपर उठाए रहते हैं) तो आप लोगों ने अवश्यही देखे होंगे जिनका

हाथ इसी नियम के अनुसार चेतनाहीन होकर रह जाता है । पर कुछ दिनों मलने से फिर खुल जाता है अर्थात् उसमें चेतना लौट आती है । इसी प्रकार एक जगह बैठे बैठे टांगें सो जाती है और मलने से वा कुछ टहलने से फिर काम देने लगती है मानो सोने से जाग उठीं । मान्यवर ब्रह्म ने धातुओं में ऐसा होना भी पाया जैसा कि निम्न लिखित चित्र से प्रकट होगा कि पुट्टे और धातु क्रमशः सोए से कैसे जागने लगते हैं । प्रत्येक धातु में (यदि वह कुछ दिन ऐसेही वे काम पड़ा रहै) यह तन्द्रा पाई जाती है ।



चित्र न० २

### (३) धातुओं पर शीत और उष्णता का प्रभाव ।

अतिशय शीत से जीव की चेतना शिथिल हो जाया करती है जैसे कि किसी अङ्ग पर ढेरसा बरफ रखें तो वह अङ्ग सूना वा

निस्पन्द रहित होजाता है और पृथिवी के उत्तरीय भाग में (जहाँ सदा बरफ पड़ती रहती है) घोर जाड़ा पड़ने पर भालू आदि पशु निर्जीव के समान शिथिल होकर तन्द्रा में पड़े रहते हैं और ग्रीष्म ऋतु के आने पर उनमें स्पन्दना आने लगती है और फिर वे वैसेही फुरतीले और बलिष्ठ होजाते हैं । इसी प्रकार आप लोगों से छिपा नहीं है कि ग्रीष्म ऋतु के अत्यन्त ताप में भी आलस्य और तन्द्रा बहुत आती है । पर साधारण ऋतुओं में स्पन्दनशक्ति पूर्ण रूप से रहती है । इन नियमों के अनुसार जब धातुओं पर अतिशय शीत वा अतिशय ताप पहुँचाया जाय तो वे भी शिथिल वा स्पन्दन रहित उसी रूप से होने लगते हैं जैसे कि जीवधारी के अङ्ग, हा यह अवश्य होता है कि किसी धातु में अधिकतर ताप वा शीत से काम लेना पड़ता है किसी में कमती से । यही अवस्था जीवों में भी होती है कोई जीव तो

तनिकसी शीत वा ताप में शिथिल से होजाते है और किसी के लिए अधिक की आवश्यकता पडती है । इनके चित्र देने की आवश्यकता नहीं समझी पाठकगण भली भाँति अनुमान करसकते हैं ।

### ( ४ ) धातुओं पर मदावह (Narcotics) और आग्नेय (Stimulants) औषध का प्रभाव ।

इन परीक्षाओं से एक आश्चर्यजनक बात यह ज्ञात हुई कि मदावह औषधि (Narcotics) और आग्नेय औषधि (Stimulants) की क्रिया जैसी जीव पर होती है वैसीही धातुओं पर भी होती है अर्थात् उनका प्रभाव जीव और धातु दोनों पर एक समान होता है । उदाहरण रूप में भांग, मद्य (Alcohol) इत्यादि का प्रभाव जीव पर जैसा होता है आप लोगो को विदितही है कि वे मादक है और उनसे उत्तेजना बढती है । भिन्न भिन्न जीवों में उत्तेजना उत्पन्न करने के अर्थ आग्नेय औषधियों की भिन्न २ मात्राएँ

देनी पडती है उसी प्रकार धातुओं में भी जान लेना । बोस महाशय ने शुद्ध-सन्जीखार (Carbonate of sodium) = कारबोनेट आफ सोडियम) से जो एक आग्नेय औषधि है, प्लेटिनम (Platinum) नामक धातु की उत्तेजना तिगुनी बढी हुई पाई पर उतनही मात्रा से राग की उत्तेजना उतनी न बढी । पहले उन्होंने प्लेटिनम (Platinum) धातु पर सोभ पहुँचाकर यंत्र द्वारा चिन्ह लिया, फिर उन्होंने उस धातु पर उक्त औषध का प्रयोग करके चिन्ह लिया (जिनका चित्र नीचे दिया गया है) इन के मिलान करने से तिगुन उत्तेजना का उत्पन्न होना पाया गया इसी परीक्षा को ।



चित्र न० ३

अनेक धातुओं पर करके देखा तो सब का फल लगभग ऐसाही पाया गया ।

फिर उन्होंने मदावह (Narcotics) औषधि (विष इत्यादि जिन

से चेतना विनष्ट होती है) का प्रयोग करके परीक्षा की। जैसे कि कोकेन (Cocaine) नामक जो एक विख्यात औषध है जिस को किसी अंग पर लगा देने से कुछ देर के लिए वहा की चेतना जाती रहती है—इस औषधि को मूर्ख लोग आजकल प्रायः खाते है और अपना स्वास्थ्य सदा के लिए बिगाडकर डागर से हो जाते हैं और शीघ्रही मृत्यु को प्राप्त होते हैं—सर्वसाधारण को इससे सावधान रहकर बचना चाहिए। डाकुर लोग इस के प्रयोग द्वारा छोटी मोटी घोर फाड तक कर डालते है और इसका ज्ञान उस समय तनिक भी पीडित—व्यक्ति को नहीं होता क्योंकि उतना अङ्ग उसका जहा उक्त औषध लगादी जाती है चेतनाशून्य हो जाता है। इसी के साथ यह भी आप लोगो को जना देना उचित है कि कीसि आग्नेय वा मदावह औषधि की थोड़ी मात्रा देने से उत्तेजना

बढती है और अधिक मात्रा देने से मूढता अर्थात् चेतनविहीनता उत्पन्न होती है। आप लोग जानते हैं कि अफीम वा सखिया की अधिक मात्रा प्राण नाशक होती है परन्तु वैद्य लोग इन्हीं की सूक्ष्म मात्रा अति रोगयस्त व्यक्ति को उत्तेजना बढाने को अर्थ भी दिया करते हैं। रांग पर इन नियमो की परिक्षा करने से जो फल हुआ उनका चित्र ही देखकर आप लोग समझ सकते है।



(क) रांग की स्वचेतना



(ख) रांग की उत्तेजना मदा

वह की सूक्ष्म मात्रा द्वारा

(ग) रांग का चेतना हीन होना अधिक मदावह के प्रभाव से—

### चित्र नं० ४

पहले उन्होंने रांग के टुकडे पर लोभ पहुंचा कर यंत्र द्वारा उसकी कम्पन—क्रिया का चिन्ह (क) लिया, फिर उन्होंने उसी टुकडे पर पोटाश (Potash) के एक निर्दिष्ट मात्रा का प्रयोग किया जिससे उसकी

उत्तेजना बढी हुई पाई गई (ख-चिन्ह देखो) अब पुनः उसी टुकड़े पर उक्त ओषधि की उक्त मात्रा से दशगुण अधिक मात्रा दी जिस से राग की समस्त चेतना जाती रही और यत्र की सूई में कोई परिवर्तन न होने के कारण सीधी रेखाही मुद्रित हुई जैसा कि (ग) रेखा से प्रकट है । इस से यह सिद्धान्त निकला कि उसमें जब चेतना न रही तो लोभ की चेतना कैसे हो सकती है ।

#### (५) धातुकी विष द्वारा मृत्यु

अब एक बात और भी जाच करने को रह गई है—वह यह कि जीव विष से मर सकता है । यदि शीघ्रही उसका उपाय किया जाय और विषघ्न ओषधि दी जाय तो वह मरनेसे बचाया भी जा सकता है । बोस महाशय ने आक्जेलिक एसिड (Oxalic Acid) का जो एक तीव्र विष है प्रयोग एक धातु पर किया तो उसमें जीव के समान पहले ऐठन ( जिसे कुडल पडना भी बोलते हैं ) होने के जो चिन्ह

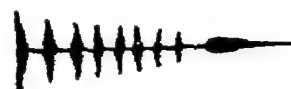
मुद्रित होते हैं वैसेही चिन्ह जने फिर धीरे धीरे चेतना कमती होने की रेखाएँ अङ्कित हुई अन्त को बहुत कम चेतना रह गई तब उन्होंने एक विषघ्न ओषधि का प्रयोग किया तो देखा कि चेतना पुनः लौटने लगी और थोड़ा विश्राम देने पर फिर जो देखा तो उस धातु की चेतना वैसेही पाई गई जैसी कि विष देने के पहले उस में थी ।

फिर उन्होंने दूसरा टुकड़ा धातु का ऐसा लिया जो पुष्ट और स्वस्थ था और उस पर आक्जेलिक एसिड की कड़ी मात्रा दी पहले तो ऐठन वा कुडल प्रारम्भ हुई और अन्त को वह धातु निजीर्व होकर मृत होगई । फिर तो बोस महाशय ने लाख लाख उपाय किए विषघ्न ओषधियाँ दीं पर सब निष्फल जान पड़ीं और उक्त धातु खण्ड में चेतना न लौटी पर न लौटी इसी प्रकार भिन्न धातु-ओ को भिन्न भिन्न विष द्वारा परीक्षा की परन्तु परिणाम मभी



का एकही समान पाया । सब से अद्भुत बात यह देखी गई कि बहुधा करके जिस विष से जीव मरता है वही विष धातुओं पर भी अपना कराल प्रभाव वैसाही देखाते हैं अर्थात् कोई कोई विष धातु और जीव दोनों को मृत्यु के मुख का ग्रास बना देती है । स्मरण रहे कि सभी विष से ऐसा नहीं होता । एक गँवारी कहावत है कि “किसी को बैगन बावलाय किसी को बैगन पथ्य” । किसी २ विष से तो धातु ऐसे मर जाते हैं कि उनका पुनः जीवित होना वा करना हो ही नहीं सकता । किसी विषय से ऐसा भी होता है कि जब तक विष के साथ धातु का संसर्ग है वे मृतवत मुर्छित रहते हैं पर विष धोडालने से और विषघ्न औषधि द्वारा विष का प्रभाव दूर कर देने से वे पुनः जीवित हो जाते हैं । इस से यह कल्पना की जाती है कि वे धातु वास्तव में मर नहीं गए थे किन्तु सजा रहित होकर मुर्छित अवस्था

में थे जिस कारण से उनकी चेतना मूक हो गई थी । मनुष्यों में भी प्रायः ऐसा होता है कि उनकी नाड़ी, स्वांस इत्यादि सब बन्द हो जाते हैं और उनको कुछ भी ज्ञान नहीं रहता और वे कभी कभी मृतक समझकर जला दिए वा गाड़ दिए जाते हैं और कभी वे लोग स्मशान तक पहुँचकर पुनः जीवित भी हो जाते हैं । जो कुछ हो इस में सन्देह न रहा



(त) विष के प्रयोग से जीवधारी के चिन्ह ।



(घ) विष के प्रयोग से धातु के चिन्ह ।

### चित्र न० ५

कि विष से धातु मर जाते हैं । ऊपर के चित्र देखने से स्पष्ट हो जाता है ।

अभी यह नहीं जाना गया है कि विष से मृत्यु कैसे होती है अर्थात् विष की वह कौन क्रिया है जिस से मृत्यु वा मूर्च्छा होती है । किसी किसी में ऐसा भी



देखा गया है कि धातु के अणुओं में विष मिलने से विघटन होने लगता है—यह ठीक मृत-शरीर की न्याई विगलन (Decomposition) होने लगता है । परन्तु सब में यह बात पाई जाती है कि विष के कारण से धातु के भीतर के अणुओं (Molecules) में एक प्रकार की रूकावट हो जाती है । धातु के ऊपरी भाग में जहाँ तक कि विष क्षार वा एसिड पैठ सकती है क्षार की क्रिया के चिन्ह तो विष-कीट इत्यादि से प्रकट दिखाई देते हैं परन्तु उसके भीतर उसके अन्दर के अणुओं में कुछ गोलमाल सा हो जाता है । मूर्खों में यह अणुओं का गोलमाल चिरकाल तक नहीं रहता मृत्यु में यह गड़बड़ अणुओं में चिर-स्थायी होती है । अभी अच्छी प्रकार नहीं कहा जा सकता कि यह गोलमाल अणुओं में क्या होता है । इसी प्रकार कुछ कुछ बातें जानी गई हैं और अभी बहुत कुछ जानने की बाकी है । आशा है कि अभी बहुत सी नई अद्भुत बातें जानी

जायगी यह एक ऐसा आविष्कार विज्ञान शास्त्र में हुआ है जिसे से बढ़कर दूसरा होना कठिन है। चाहे कोई नूतन सिद्धान्त वा यंत्र कैसाही उत्तम क्यों न जाना जाय पर यह सिद्धान्त सब से बढ़कर माना जायगा । यही जीव का प्रश्न (Problem) सब से श्रेष्ठ और सब से कठिन था जिसका कुछ कुछ परिचय हुआ है आगे और भी मालूम होने की सम्भावना है ।

यदि कोई प्रश्न करे कि भला इसके जानही लेने से क्या उपकार जगत का हुआ ? तो इसका उत्तर सहज है—यह कि यह प्रश्न ऐसा है जिसे अङ्गरेजी में Before time (उचित समय से पहले) कहते हैं । इस समय यह प्रश्न करना ठीक ऐसाही हास्यस्पद है जैसा कि बालक के जन्मतेही कोई पूछे कि इस बालक से जगत का क्या लाभ हो सकता है ।

जो कुछ हो इस आविष्कार से विज्ञान शास्त्र के लिए नया रस्ता

खुल गया है । इस परीक्षा से यह बात स्पष्ट रूप से सिद्ध होगई कि इस संसार के समस्त पदार्थों का—क्या स्यावर क्या जङ्गम—सारभूत एक ही है । अब सन्देह नहीं रहा कि “यथा निकायम् सर्व्व-भूतेषुगूढम्” के सिद्धान्त को जिसे हजारों वर्ष पहले बड़े बड़े ऋषियों ने श्रीगंगा तट पर अथवा बन कानन में घोर तपस्या करके योगबल द्वारा जाना था आज उन्हीं ऋषियों के एक सुसन्तान

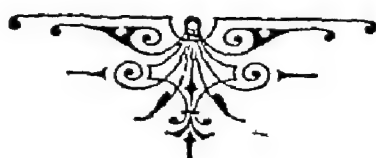
ने उसकी पुष्टि कर अमूल्य यश लूटा है ।

इस अद्भुत नूतन और स्वादु फल का मजा जो मुझे मिल रहा है उसका स्वाद मैं अकेला ही लेना नहीं चाहता हू किन्तु आप लोगो को भी उसे चखाकर उसका स्वाद कई गुण अधिक कर देने में इस फल को-सुफल करता हू ॥

ठाकुर प्रसाद,

सिद्धेश्वरी-काशी,

२६ फरवरी-१९०४



## अत्र, तत्र, सर्वत्र

हाहा ताता !!! चार वर्षे हुए, जयपुर म्यूनियम में एक हस-न्मुख शान्तमूर्ति तेजोमय महापुरुष को देखकर जो स्वाभाविक भक्ति हुई थी, वह यह जानकर कई गुनी बढ़ी थी, कि यह 'मङ्गल्या-मनोहरा' मूर्ति ऐतिहासिक उदारता के आधार ताता महाशय की ही है जो प्रिन्सिपल मैकमिलन के साथ, वायसराय के बुलाए, शिमले जा रहे हैं जहाँ उनके प्रस्तोष्यमाण गवेषणाविद्यालय के नियम बनाए जा रहे हैं । आज यह कहते हमारी जिह्वा के शत शत खण्ड होते हैं कि वही स्वदेशशिल्पो के तात, देशी व्यापार के तात, और विदेशशिक्षित नवयुवकों के तात जमशेदजी नौशेखां जी ताता जर्मनी में स्वर्गवासी हो गए ! न मालूम किस कर्म के घोर विपाक से ऐसे जगन्मङ्गल महात्मा का अनिष्ट सुनना और सुनाना पड़ा ! निज भुजोपार्जित तीस लाख रुपये की प्रशस्त सम्पत्ति को जिस दानवीर ने भारतवर्ष भर की वैज्ञानिक उन्नति के लिए, गवेषणाविद्यालय के लिए, सन्तानों के होते भी, संकल्प किया था, वह अब नहीं है । सदा सावधान ब्रिटिश गवर्मेन्ट के सिवाय इतना चतुर और कौन होता जो छै छै वर्ष पर्यन्त नियमों की खटाई में इस दान के गहने को पड़ा रहने देता, और एक लौकिक कहावत का पात्र बनता कि "दान के घोड़े के दात नहीं देखने चाहिएँ" ? ताता की स्वदेशी वस्त्रों की मिलें स्वतन्त्र है, उनका बम्बई का होटल प्रशस्त है और यदि जगदीश्वर उस कर्मवीर को आयु देता तो वह अपने इस अभिमान को सत्य कर दिखाता कि उनके मध्यप्रदेश के कारखाने के चल जाने पर भारतवर्ष को लोहे की एक सूई भी विदेश से न लेनी होगी । गवेषणाविद्यालय को वे मूर्तिमान् न देख सके, और यदि वे दानपत्र न कर गए हो, तो न मालूम हमें उस के न खुलने के लिए दैव, ताता, उनके वंशज, सरकार, या अपने भाग्य, किसका ऋणी रहना पड़ेगा । अस्तु,

यत्रानन्दाश्च मोदाश्च यत्र पुण्याभिसम्भवाः ।

वैराजा नाम ते लोकाः शाश्वताः सन्तु ते शुभाः ॥

## जयजमुनामैयाकी

आज मुझे बड़े हर्ष का समय है। नए ढंग के लोग कितनी ही औधी सीधी बातें करें श्रीबेङ्गलेश्वर समाचार के सम्पादक ऐसे चिकने घड़े हैं कि अंग्रेजीवालों की युक्ति की बरसात उन्हें सूखे का सूखा छोड़ जाती है। भूला, यह क्या कम हिम्मत की बात है कि युक्तियों को ठुकरा देना और धर्म को शास्त्रमूलक और अन्ध-विश्वासमूलक मानना? यह क्या कम पण्डितार्द्र है कि इस युग में भी बिलायत यात्रा को बारंबार पाप कहते रहना? जहाँ नए समझदारों ने पुरानों को कुछ कहा कि उन पर, उनके फैशन और बकवाद पर टूट पड़ना क्या कम बहादुरी है? जो नया सिद्धान्त उसने कहा है, जिसे मैं हर्ष के मारे अभी नहीं कहता, उसका सूत्रण करना क्या देवीशक्ति के बिना सम्भव है? धन्य! त्रिवार धन्य! आपही हमारे ठहरे हुए और ठहरेवाले भारतवर्ष के लङ्कर हैं आपके बिना यह देश, आगे बढ़ही जाता और इसका कहीं पता भी न लगता।

धर्म सारे मन का सर्वोच्च भाव है। मन के एक अंग का उसपर इजारा नहीं है। भाव, ज्ञान, और संकल्प तीनों उस में लगने चाहिए। बिना ज्ञान के भाव नहीं लगता, और न संकल्पहा अधीनता स्वीकार करता है। हम 'सप्तशृङ्गवृषभ' में प्रेम नहीं करते, और न उसके अधीन अपने संकल्प को करते हैं, क्योंकि हम उसे जान नहीं सकते। वृहस्पति का वचन है कि "केवल शास्त्र को मानकर नहीं चलना चाहिए, क्योंकि युक्तिहीन विचार से धर्म हानि होती है"। प्राचीन

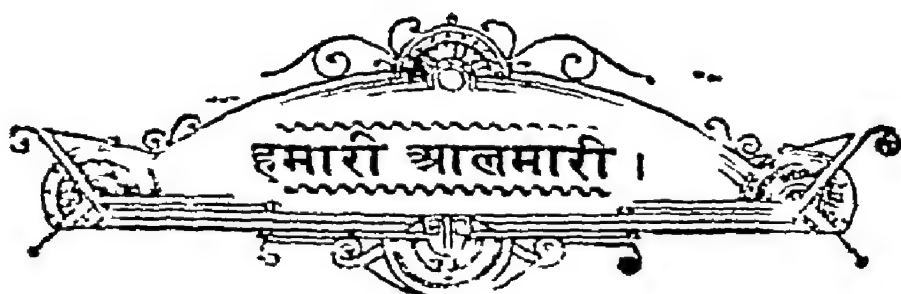
आचार्य भी वेदशास्त्राविरोधी तर्क को मानते हैं । किन्तु ऐसे प्रकाण्ड पण्डित से यह कब सहा जाय ? यहां तो अटकलवाली के विरुद्ध जेहाद है, और ज्ञान (knowing) को कोश में से निकालने का यत्न है । नहीं तो डिपटीकलेक्टर मिश्र को 'रोर' का 'घोर' फल क्या, और मीमांसा के एक technical शास्त्रार्थ की इतनी खुशी क्या ? स्मरण रहै, केवल शास्त्रमूलक धर्म वाह्यधर्म external sanction of morality है, और उस में परस्पर विरोध, अपवाद, नई व्यवस्थाएं इन सब की ठीक व्यवस्था जो युक्तिवाद से करते हैं, वे सम्पादक को नापसन्द हैं । गतवर्ष के धर्म कार्य की आलोचना में आप फर्माते हैं कि "पण्डितों की सभा में सिद्ध हुआ कि धर्म शास्त्रगम्य है" धन्य । बीसवीं शताब्दी का चौथा वर्ष इसी के इन्तिजार में बैठा था । धर्म में अज्ञ की गुजाइश नहीं यह क्या आज सिद्ध हुआ है ? शङ्कराचार्यजी ने मन्दिर पर सोने का कलश चढ़ाया । अब पृथ्वी अपनी धुरी पर जल्दी चलने लगेगी ।। विलायत यात्रा अब विवाद के विषयो मे से उठकर काम की अणी में आगई है, अब प्रश्न यह नहीं है कि विलायत यात्रा की जाय, या न की जाय, किन्तु यह है कि कितनी अधिक की जाय, किन्तु सम्पादकजी अभी इसे 'पाप' कहे चले जाते हैं । और जहा नयो ने कुछ कहा कि तुम सुस्त । तुम फुल्ल खर्च ! तुम बकवादी ! बाबा ! हम बुद्धो से तो वे अच्छे हैं कि अपने दोषों को पहचानते तो हैं, और हमारी तरह ठर में गोबरिया गणेश नहीं बनते ! अच्छा भाई नयो ! हमारे भाग्यही ऐसे हैं । तुम्हें यदि गालियें न सुननी है तो हमें हमारे दिग्विजयी सम्पादक के हवाले छोड़ जाओ ! जब हमें ऐसे बज्र का सहारा है तो किसका भय है ?

किन्तु सब से काम की बात एक और ही है । अभागे अहमदा-

बादी पेपर ने लिख मारा था कि जाति भोजन से रुपया बचाकर स्कूल में लगाया जाय । सप्ताह में छोटी बात से बड़ी बड़ी बातें हो जाती हैं । व्याध के क्रौञ्च पत्नी को मारने से रामायण बन गया । वैसेही इस छोटी बात से एक अपण्डनीय, अपूर्व और उदार सिद्धान्त निकला है, जिसके निकलने से सम्पादक का और भारतवर्ष का गौरव हो गया है । वह यह है कि 'जातीय भोजन जातीय एकता के मूल हैं' वाह ! बीसवीं शताब्दी में जातीयता का यह सिद्धान्त भारतवर्ष के एक प्रवीण सम्पादक ने निकाला, तो कहो तो, यह भूमि खगर्भा है कि नहीं । काँयस ने मूर्खता की । प्रति वर्ष चन्दा बटोरकर ब्रह्मभोज कर दिया करें । मुझे तो सुख स्वप्न दीखता है कि एक दिन मथुरा के कलकुर और युक्तप्रान्त के शिताबिभागाध्यक्ष मथुरा के स्कूल को तोड़कर, घाटो पर खीर बहा देंगे और हम पशुओं की तरह उसे पीएंगे ! सरकार पाँच लाख रुपया युनिवर्सिटियों को न दे, किन्तु दत्तिणियों की कठौ और नागरो की इमली की सबीलें लगवा दें । क्यों सिख लोग बीस लाख रुपया बरबाद करते हैं ? एक दिन "कड़ा प्रसाद" खाकर 'वाह गुरुजी की फतह' कह डालें । व्यर्थही मारवाड़ी चन्दा मागते फिरते हैं । राजपूताना के किसी गन्दे शहर की गलियों में ब्राह्मणों को बिठाकर लड्डू स्वाहा कर डालें ! होजाय, एक दफे तो घीकी नहरें बह जाय ! टाटा को भी तार दिया जाय कि वे वृथा रुपया न नष्ट करके लड्डू तुड़वावें, और एक टोकरा हमारे दिग्गज सम्पादक के पास भेज दें ।

सुनते हैं जयपुर में इतने हेडे होते हैं कि उनके वर्ष भर के खर्च से एक ऐसा कालेज चल सकता है जिसे विश्वविद्यालय के नये नियम नहीं डरा सकते । महाराज जयपुर को चाहिए कि अपने कालिजा को भी हेडे के अधीन कर दें ।

जै जमुना मैया की 'आओ लड्डू ! हाथ पेट ।  
जिमक्कड़ ।



**ब्रजविलास ।** मनुष्य ईश्वरकी कल्पना मनुष्यही के रूप में कर सकता है, और अपने अच्छे गुणों को अनन्तता तक बढ़ाकर ईश्वर की मूर्ति बनाता है । यदि घोड़ा भी जगदीश्वर की कल्पना करेगा तो उसे घोड़ा ही मानेगा, यदि वृत्त ईश्वर की भावना कर सके तो वह उसे वृत्त ही समझेगा । यही सिद्धान्त बड़े उदारभावसे हिन्दुओं की अवतार कल्पना में भरा हुआ है, और लोगों की रुचि के अनुसार, विष्णुपुराण और महाभारत के श्रीकृष्ण, भागवत और ब्रजविलास के श्री कृष्ण में परिणत हो गए । अंग्रेजी पठे श्रीकृष्णभक्त "मैट्रिक्युलेशन लीला" और "नकटार्ड लीला" के छेपक ब्रजविलास में जाइेंगे या नहीं यह तो भविष्यत् के हाथ है, किन्तु अपनी अपनी रुचि के अनुसार भक्तों ने लीलाएँ बनाई हैं । हमारे सामने जो पुस्तक है वह श्रीकृष्णभक्तों और हिन्दी कविता के प्रेमियों के आदर की सामग्री "ब्रजवासी दासजी कृत ब्रजविलास" का जेवी सस्करण है जिसे बम्बई के निर्णयसागर प्रेस ने "अनेक पुस्तकों से अति शुद्ध करके और मुख्य मुख्य छेपकों से अलंकृत ! " किया है । जिल्द बहुत बठिया है, छपाई बहुत साफ है, आकार अच्छा है, मूल्य बारह आने है । छेपकों के प्रेमी पाठकों के लिए छेपक खूब रक्खे गए हैं, किन्तु भविष्यत् सस्करणों में यदि प्रकाशक छेपकों को अलग छाप दिया करें, या भिन्न टाइप में दिया करें तो साहित्यप्रेमी



बड़े प्रसन्न होंगे । कठिन शब्दों पर टिप्पणी दी गई है । पृष्ठ ३१ में 'जात कर्म' को 'जाति कर्म' छापकर उसका अर्थ 'नान्दी श्राद्ध' लिखा गया है । क्या आजकल के वैश्यो के विवाह के एक दिन पहले गले में रस्सा डालने की चाल पर ब्रजविरह और नन्दलीला के पीछे और 'सन्निणी चरित्र' के पहिले 'यज्ञोपवीत लीला', लिखी गई है? महारास भी और 'कुविजा' रहस्यवेश भी, और उसके पाँछे जनेऊ । यह भी यहाँ पढ़ा कि श्रीकृष्ण और राधा की 'सगाई' नन्द जी ने की थी !

यह संस्करण सुन्दर और उपादेय है । कविता की समालोचना यहाँ नहीं ।

\* \* \*

करपल्लवी में हाथों से बात करने की विधि, और गुप्तलेख में अक्षरों के उलट फेर से अपना अभिप्राय दूसरा न जान सकें ऐसे हिन्दी लिखने की रीति है । दोनों पुस्तकें रोचक हैं । दूसरी में साइन्स की भी बातें हैं । मूल्य प्रत्येक का एक आना । मिलनेका पता ग्रन्थकार बाबू शिवप्रसाद कैरेज डीपार्टमेंट, ई० आइ० आर० प्रयाग राज ।

\* \* \*

त्रैभाषिक व्याकरणशब्दावली में अंग्रेजी खालकवारी बल्लभ-कोष के रचयिता पण्डित ब्रजवल्लभ मिश्र ने अंग्रेजी हिन्दी और उर्दू व्याकरण के समानार्थ शब्दों का संग्रह करने का यत्न किया है । अंग्रेजी व्याकरण के शब्दों के जहाँ पूरे अनुवाद न मिल सकें वहाँ नए शब्द गढ़े भी गए हैं । हिन्दी और उर्दू को एक करनेवालों का यत्न यहाँ विफल होता है, क्योंकि किसी अंग्रेजी शब्द का समानार्थ शब्द संस्कृत में या अरबी में ही मिल सकता है । यत्न बहुत अच्छा है । मूल्य चार आना कुछ अधिक है । छपाई लहरी प्रेस की है ।



यन्यकार के पास, सामोद नरेश के प्राइवेट सेक्रेटरी, जयपुर के पते से मिल सकती है ।

\* \* \*

**परमापञ्च प्रकाश**—यद्यपि कई शताब्दियों से हम फारसी और अरबी भाषा पढ़ते रहे हैं तो भी हमने उनके प्रचुर साहित्य से अपना उपकार न किया । जब दाराशिकोह ने उपनिषदों का अनुवाद कराया, तो कुरानशीफ का संस्कृत में अनुवाद क्यों न हुआ ? हिन्दी साहित्य में भी फारसी का दिवान हाफिज नहीं है, हा, शाहनामा है । शेखसादी की 'करीमा' फारसी प्रेमी मात्र के आदर की वस्तु है, और उसकी सरल किन्तु भावमय उपदेशावली सभी को मोहित करती है । इस यन्य में ब्रजभाषा के दोहा चौपाइयों में करीमा का अच्छा अनुवाद हुआ है । \* यदि यह अनुवाद खड़ी बोली कविता में होता तो बहुत अच्छा होता क्योंकि ब्रजभाषा नौसिखुओं के हाथ में उच्छृङ्खलता की पराकाष्ठा को पहुँच जाती है ।

“इक समरथ इक विपद घिलीना । इक सजीव इक जीवन हीना ।  
इक निरोग इक क्षतनु रोगी । स्यविर एक इक यौवन भोगी ।  
धर्मो एक एक रत पापा । कोइ शुभयुत कोइ कुल व्यापा ।  
इक सुकाजरत शुभमति धारी । इक निमग्न अघ सरित मभारी” ।

बस, यही अनुवाद का नमूना है । तुकान्त के लिए शब्द मरोड़े तोड़े भी गए हैं । अन्त में यन्यकार की संस्कृत कविता जीवदुर्दशाविशति, शोकविशति, और सिद्धनाथ प्रशस्ति है । वे भी अच्छी हैं ।

\* बाबू परमानन्द, एसिस्टेंट डेडमास्टर, टाउनस्कूल आरा । बच्चिदानन्द-सिंह प्रेस आरा । १६ पृष्ठ । चार आने ।

तुलनापदवीं न कश्चन (!) तव मृत्यो भुवि यातुमीश्वरः  
करुणारहिते विधौ भवान् विधिना केवल मादृतः पुरा ।

\* \* \*

मोक्षफरपुर हिन्दी भाषा प्रचारिणी सभा का चतुर्थ वार्षिक  
विवरण (१९०४ ई०) । सभा के ६ अधिवेशनों में लेख पठे गए ।  
पुस्तकालय में ४९५ ग्रन्थ है जिसके लिए मुकुटधारणोत्सव पर कुछ  
धन कलकुर साहब ने भी दिलवाया है । सभा ने यूनिवर्सिटी कमीशन  
के काल में कलकत्ते की सिण्डिकेट में विहारियों के होने के धारे  
में मेमोरियल दिया, और मैकमिलन की पुस्तकों की हिन्दी पर लिखा  
पढ़ी की । सभासद ४६, आय २३२॥८० व्यय २२९॥०० । मन्त्री  
नारायण पाण्डे बी० ए० बी०एल० हैं जो कचहरी कोश बना रहे हैं ।  
सभा को अपने नगर में एक अच्छा पुस्तकालय बनाना चाहिए, और  
काम तो होते ही रहेंगे ।

\* \* \*

हिन्दी व्याकरण । केशव रामभट्ट कृत । विहारबन्धु छापा-  
खाना, बाकीपुर । १९२२ पृष्ठ । आठ आना ।

“हिन्दी व्याकरण पढ़ने से हिन्दी ठीक ठीक बोलना और  
लिखना आजाता है” इस परिभाषा से हिन्दी के पुराने लेखक भट्टजी  
ने अपने अच्छे व्याकरण का आरम्भ किया है । एक परिहास प्रिय  
मित्रने, इसे देख कर, हिन्दी व्याकरण की यह परिभाषा बनाई कि  
“हिन्दी व्याकरण वह मृगतृष्णा है जिसके पीछे ‘हिन्दी ठीक ठीक  
लिखना और बोलना जान’ कर ही अच्छे लेखक दौड़ने लगते हैं ।”  
संस्कृत व्याकरण के जटिल और सुशुद्ध नियमों की चालपर हिन्दी  
व्याकरण बनाने के पूर्व कई बातों का विचार करना चाहिए ।  
संस्कृत का सब से प्राचीन और नियमित व्याकरण ( जिसे व्याकरण  
का आदर्श भी कह सकते हैं ) पाणिनि का व्याकरण है । उस प्रायः

पूरे व्याकरण में यदि समय भेद से प्रयोग भेद के कारण कुछ परिवर्तन हुए तो वे कात्यायन और पतञ्जलि ने बठा दिए, और वेदों के विरुद्ध इसी शास्त्र में यह वाक्य चला कि 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्' । इस तिहरी जकड़न से संस्कृत भाषा का अङ्ग भङ्ग हो गया और पतञ्जलि के पीछे के वैयाकरणों का इतिहास उन्नति का नहीं, अवनति का है । कई वैयाकरणों का यत्न पाणिनि के सत्तेषु सूत्रों को और भी संक्षिप्त करने में रहा, आधुनिक समय में न्याय को गोद लेकर नवीन वैयाकरणों ने बाल की खाल खैचना आरम्भ का, और यदि कोई नए रूपों के लिए नए सूत्र बने तो केवल एक यही कि "निरुद्गुणाः कवयः" । भाषा की लहलहाती बेल को धूप और बरसात से खचाने के लिए जिस ग्लासकेस में बन्द किया था, उसने भाषा की सास घोट दी, वा यो कहिए कि बुढ़िया संस्कृत भाषा व्याकरण को लाठी के इतनी अधीन हो गई कि स्वच्छन्दता से चल फिर न सको । भट्टजी ठीक कहते हैं कि यदि "संस्कृत भी आज प्रचलित भाषा होती तो पाणिनीय व्याकरण भी कभी ऐसा पत्थर की लकीर न होता" (भूमिका, ८) और प्रचलित हिन्दीभाषा में कोई व्याकरण वैसा होने का दावा नहीं कर सकता । व्याकरण की जड़ पर भाषा बढती है सही, किन्तु यदि उन जड़ों को गिनकर, नाप तौलकर, जाचकर बढने से रोका जाय और अन्धकार में से निकाल कर सबकी उंगलियों के नीचे रक्खा जाय, तो वे न बढेगी और खेल के बढने की भी आशा नहीं करनी चाहिए । भाषा वही जो बिना सीखे आवै, जो व्याकरण को अपना दास न बनाकर उसकी दासी बन गई, जिसने ठोकड़ों से न गिरा यह विचार कर ली हुई लकड़ी को अपनी अनन्य आधारभूता वैसाखी बनाली, उसे भाषा नहीं कहा जा सकता । लैटिन, ग्रीक प्रभृति भाषाएँ अपने अन्त-

काल में व्याकरण के परवश बनी है, और इसके विरुद्ध अंग्रेजी, फ्रेंच प्रभृति भाषाएं व्याकरण को अपने साथ नचाती हैं। परिवर्तन संसार का नियम है, और हिन्दी भाषा अभी जितनी छोटी है उसके देखते जिन डेढ़ दर्जन देशी और विदेशी वैयाकरण सज्जनों के नाम भट्टजी ने अपने व्याकरण की भूमिका में दिए हैं, उनका होना कम नहीं मालूम देता ।, कहीं इस से वही बात न हो कि जैसे नायिका भेद के लक्षण अन्य हिन्दी में बीसियों होने पर भी कोई लघुयन्त्र महाकाव्य नहीं जिसमें उनका समन्वय हो सके, वैसे ही व्याकरण के नियमशास्त्र तो रहें, किन्तु लघु के न होने से हमें भी “लक्षण-कवचतुष्क” बनकर काना बनना पड़े। और हु आ भी कुछ कुछ ऐसा ही है। भट्टजी लिखते हैं—“क्या करें, दिल्ली के प्रामाणिक कवि प्रायः सभी मुसल्मान हैं। हिन्दू कवियों को तो प्रायः खड़ी बोली भाती ही नहीं। दिल्ली का हिन्दू भला गद्य लेखकही प्रसिद्ध और प्रामाणिक जो कोई होता तो उसी के लेख से दृष्टान्त उद्धृत किए होते अत एव हमारे पास हैं (भूमिका ५)” अतएव भट्टजी इस अर्थ नारीश्वर साहित्य का व्याकरण बनाती बेर ‘जों जों काल बदलना जाता है... तो तो भाषा भी बड़ी उमर के साथ रोज रोज अपना रंग बदलती जाती है और अन्धाधुन्ध (संज्ञा या क्रिया विशेषण?) फैलती जाती है” इस भाषा के जीवित होने के लक्षण को ‘आपद्’ न मानें। जब बच्चा बठने लगे तब उसकी टांगें न बांधनी चाहिए, या बठते पैरों को लोहे के जूते में घन्द करके चीनी युवती की मण्डूकप्रति का अनुकरण न करना चाहिए।

एक बात और भी है। जब कात्यायन ने संस्कृत के शब्दार्थ समन्वय को भी सिद्ध और लोकगम्य माना है, तो हिन्दी

व्याकरणके प्रचार के लिए (external sanction) बाह्य रत्ता भी नहीं है । हिन्दी वालों को 'निष्कारण' वेदोंकी रत्ता नहीं करनी है, उन्हें आहिताग्नि होकर अपशब्द बोलते ही प्रायश्चित्त करने नहीं दौड़ना पड़ता, और न उन्हें यह धमकी है कि यदि प्रणाम के उत्तर में वे पून न बोलेंगे तो उन्हें स्त्रियोंकी तरह प्रणाम किया जायगा । उन्हें प्रयोग के लिए आप्तवाक्य, व्यवहार, साविध्य आदि से शक्ति-यह हो सकता है, और व्याकरण को वे उसका सहायक ही मानेंगे न कि एक मात्र अधिकारी । हा, विदेशियों को व्याकरण जानने की बड़ी फिक्र रहती है । " और और देशोंके लिए जो हो सो हो पर विहारियों के लिए तो बिना हिन्दी पठे कल्याण ही नहीं । क्योंकि इनकी मातृभाषा कहीं मगहिया कहीं भोजपुरिया कहीं तिहुँतिया है, और यह हिन्दी उन्हें सीखकर अपनी अपनी मातृ-भाषाओं से उल्या करके बोलना पड़ता है (भूमिका, १) " । आराकी सभा शायद इस बात को न माने ।

भट्टजी ने बहुत ठीक हिन्दी उर्दूको एक भाषा माना है, किन्तु मौलवी शिवली नौमानी फरमाते हैं कि मौलवी फतह महम्मद ने जो उर्दू व्याकरण लिखा है उसमें उर्दूका व्याकरण अरबी के सांचे में ढाला गया है । क्या यह बात सच है कि केवल इसी लिए कि उत्तर भारत के मुसलमान उर्दू को बोलते हैं, उस (उर्दू) आर्य घराने की कुलबाला को सिमियातकी छुर्का और पजामा पिन्हाया जाता है? नागरी प्रचारिणी सभा को मौलवी साहब को इस कामसे रोकना चाहिए ।

भट्ट जी व्याकरण के साथ 'भाषा के इतिहास का लिखना भी अवश्य' नहीं समझते, और उनके मतमें छन्द की व्याकरण से ऐसा कुछ लगाव भी नहीं है " (पृ ६ भू.) क्योंकि उनमें 'पाणिनि

का ठरौ यथा सम्भव अवलम्बन, किया है । किन्तु एक बात यह भा है कि हिन्दी भाषा का इतिहास लिखना आसान काम नहीं है, उसके कई भाग अभी ऐतिहासिक खोजकी प्रतीक्षामें अन्धकार के काने उदर में छिपे हुए हैं । यदि हिन्दी छन्दको भट्टजी लिखते भी तो उसमें क्या क्या लिखते । सस्कृत और प्राकृतका पूरा छन्दः शास्त्र, फारसी और अरबी के पूरे ध्वजन, और अंगरेजी के साधारण छन्दोंको गिनकर भी पिण्ड नहीं छूटना, क्योंकि खड़ी बोली के नए छन्द बँगला और मराठी छन्द. शास्त्रतक के नहीं छोड़ते । पाणिनि ने Punctuation नहीं लिखा, यह भी अंग्रेजी व्याकरणों की चाल है । भट्टजी ने उसे लिखा है ( १८७-१८२ ) । उच्चारण के भेद पाणिनि ने शिवा \* में लिखे हैं, किन्तु भट्टजी ने इस व्याकरण में लिखे हैं । ( पृष्ठ ४९ ) शब्दोंका निरुक्त, उनका भिन्न भिन्न भाषाओं से आना, प्रभृति पाणिनीय में नहीं है तो भी भट्टजी के व्याकरण के २१-३० पृष्ठों में निरुक्त का आनन्द आता है । पद परिचय के माने Parsing पार्जिंग और अन्वय का अर्थ, Analysis ) अनालिसिस ( १७०, १६६ ) पाणिनीय में नहीं जान पड़ते । सो भट्टजी के व्याकरण में शिवा है, व्याकरण है, निरुक्त है, पार्जिंग है, अनेलिसिस है । तो फिर, छन्द और इतिहास के लिए पाणिनि की दुहाई देना ठीक नहीं ।

यन्य में सात अध्याय हैं । पहले में वर्ण विचार है । छठे में वाक्य विचार और सातवें में चिन्ह विचार होने से बाकी में शब्द विचार है । दूसरे अध्याय में सस्कृत, फारसी और अरबी धातुओं का, उनसे बने शब्दों की पहिचान का, अच्छा उल्लेख है । ठेठ हिन्दी के [ सत्सम और तद्भव ] धातु भी खूब छूटे हैं । तीसरे अध्याय में सज्ञाके सम्बन्ध में लिङ्ग, घचन, कारक, विभक्ति का विचार है । चौथे

में धातु, क्रिया, उनके रूप और वाच्य का विचार है । पाचवें में व्युत्पत्तिक और अव्युत्पत्तिक (सी। व्युत्पन्न और अव्युत्पन्न क्या नहीं ?) अव्यय, कृत, तद्धित आदि का विचार है । छठे में महावरे का भी दिग्दर्शन कराया गया है । क्या क्रम में, क्या विषयमें, क्या उदाहरणों की धुनावट में, यन्त्र बहुत अच्छा बना है, और आज तक के हिन्दी व्याकरणों के देखते पढ़ने पठाने योग्य है ।

९ पृष्ठ से 'अक्षरों के हेरफेर' के नामसे सस्कृत की सन्धिया, पत्व, णत्वके नियम दिए गए हैं । हिन्दीमें कोई सन्धि नहीं करता । सस्कृत से जुड़े जुड़ाये पद ले लिये जाते हैं । हिन्दी वाले विवक्षा से विवक्षा नहीं बनाते । अत एव हिन्दी में सस्कृत की सन्धिया Phonetic परिवर्तन माननी चाहिए, और सिद्ध शब्द ले लेने चाहिए ।

“और और भाषाओं से आये हुए और विशेषतः देशज शब्दों की व्युत्पत्ति ..... विषय कोष का है, व्याकरण का नहीं” (पृ १७) नहीं यह व्याकरण का ही विषय है । यदि कोषका अर्थ आधुनिक Dictionary हो तो व्याकरण उसके पेट में आ जाता है । पृष्ठ २७ वजन बहुत अच्छे हैं, किन्तु थोड़े हैं ।

भट्टजीने एक शून्य प्रत्यय (पृ. ३५) और बुभुक्षुड गवडया प्रभृति में अक्खडप् और वडयाप् प्रत्यय (पृ. ४६) बनाए हैं । यह विलक्षणता बिना प्रयोजन मालूम होती है । सस्कृत व्याकरण की तरह 'पित्व' का क्या फल माना गया ? विभक्तिया पाच मानी गई हैं—कर्त्ता, का, से, का, में । उनके प्रयोगों का वर्णन पूरा है । वाच्य, धातु, और अव्ययो में कई नई बातें हैं । एनेलिसिज और पार्सिड् बालकों को बड़े उपयोगी होंगे, क्योंकि उनसे वाक्यों की गठन तन्द्दी समझमें आती है ।

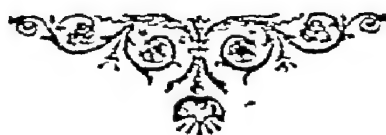
रोज़मर्रा और वाग्धाराके अध्याय कुछ बड़े होने चाहिए थे ।



इन्हीं पर जीवित भाषा का व्याकरण निर्भर है । “मुहावरा मानो मनुष्य के शरीर में कोई सुन्दर अङ्ग है और रोज मरने का ऐसा जानना चाहिए जैसे अङ्गों का तारतम्य मनुष्यके शरीर में” ( पृ० १८४ )

भाष्यकारने लिखा है कि जैसे घड़ेकी जरूरत पड़ने पर कुम्हार के यहां जाना होता है, वैसे वैयाकरण को यह कोई नहीं कहता कि हमें शब्द बना दीजिए हमें उनका प्रयोग करना है । साधारण व्यवहार का मार्ग दिखाने ही भर के लिये व्याकरण की आवश्यकता है, और हिन्दी की वर्तमान दशा में भट्टजी का व्याकरण प्रायः इस काम के लिए योग्य है । मत भेद तो सदा ही रहते हैं ।

भट्ट जी इसका मूल्य ॥) बतलाते हैं, किन्तु वे कहते हैं कि पाठ्यपुस्तक होने पर इसका मूल्य कम भी हो सकता है । हम इस पुस्तक का मङ्गल चाहते हैं ।





## विज्ञापन ।

प० महावीरप्रसाद द्विवेदी को कौन नहीं जानता? वह हिन्दी के बड़े भारी कवि हैं । उनकी कविता में जो शब्द का अलङ्कार का, भाव का निभाव होता है वह और लगह मिलना मुश्किल है । उनके कोई ३० काव्यों का संग्रह हमने 'काव्यमञ्जूषा' नाम से छपाया है । टाइप, कागज, सब कुछ बहुत बढ़िया है । कविता के प्रेमियों को ऐसा मौका बहुत बिरला मिलता है जब वे अच्छे कवि की अच्छी कविता का अच्छा संग्रह पा सकें । अब उन को मौका है उन्हें अपनी रसि के अनुसार बहुत बढ़िया कविता मिल सकती है । उन्हें चुकना नहीं चाहिए और भटपट ॥) भेजकर एक प्रति खरीद लेनी चाहिए ।

पुस्तक मिलने का पता—

मेसर्स जैन वैद्य एण्ड को ।

जयपुर ।

## जयपुर एजेन्सी ।

यदि आपको जयपुर की प्रसिद्ध दस्तकारी की चीजें मगानी हो तो उचित है कि और लगह व्यर्थ अधिक व्यय न करके हमारे यहाँ से अच्छी चीजें मगवाले । दाम उचित लगेगा, चीजें ऐसी मिलेंगी कि जिस से जयपुर की कारीगरी का समूना जाना जाय । सागानेरी कीटि, पत्थर मकराने और पीतल की मूर्तियाँ और वस्तुन, लकड़ी का काम, सोने की मीनाकारी प्रभृति सब चीजें उचित मूल्य पर भेजी जा सकती हैं । यदि आप यहाँ से मगवायेंगे तो हम विश्वास दिला सकते हैं कि आप धोखा न खायेंगे और सदा के लिए

गाहक हो जायेंगे । जयपुर के सुन्दर दृश्यों के सुन्दर चित्र अलभ्य और ऐतिहासिक चित्र और फोटो, हाथ की बनाई बटिया तसवीरे आपकी आज्ञानुसार भेजी जा सकती है । एक बार मगाइए तो । हमारे यहाँ के चित्र प्रायः इङ्गलेण्ड भी जाया करते हैं और सुप्रसिद्ध सचित्र पत्रों ने उनकी अच्छी कदर की है ॥

मेसर्स जैन वैद्य एण्ड को,

जौहरी बाजार जयपुर ।

**समालोचक में विज्ञापन की दर ।**

पहली बार प्रति पङ्क्ति २)

द्विः बार के लिए १) छपे विज्ञापन की बटाई ५)

वर्ष भर के लिए एक पेज २०) आधा पेज १२) १/२ पेज ८)

चौथाई पेज से कम का विज्ञापन नहीं लिया जायगा ।

**असली पान का मसाला !!!**

कथ्था, चूना, सुपारी, इलायची कोई चीज़ की ज़रूरत नहीं पान पर ज़रासा मसाला डालकर खाने से सब चीज़ों का स्वाद आता है मुह लाल सुख होता है दाम ।) दर्जन का २।) थोक लेने से और भी क़िफायत ।

सैकड़ों अजीब चीज़ों से भराहुवा हमारा बड़ा सूचीपत्र ज़रूर देखना-वेदाम भेजा जाता है ॥

**पता—जसमाईन इन्डिया एजन्सी**

**कालवा देवी रोड बम्बई**

**नोटिस**

यहाँ चूल्ह में मोटा अफीम नीलाम का पटने का पेटो तेज़ीमन्द्री अखर दड़े का होता है । अगर किसी को कराना हो तो हम को लिख आठत लेकर फायदे से करदेंगे ।

**तार चिट्ठी भेजने का पता-नेजपाल लाहिया,**

**मु० चुरुज़िला बिकानेर**

# समालोचक

भाग २] मासिक पुस्तक [ संख्या २३, २४

वार्षिक मूल्य १।। ] जून, जुलाई १९०४ [ यह संख्या १२ ]

## विषय

|                                              | पृष्ठ   |
|----------------------------------------------|---------|
| पद . ( श्रीराधाकृष्ण दास ) ....              | ३४९     |
| अत्र, तत्र, सर्वत्र, .. ....                 | ३५१     |
| व्यगर्थ कौमुदी ( मुन्शी देवीप्रसाद मुन्सिफ ) | ३५५     |
| सवासौ वर्ष पहिले अन्नका भाव, ....            |         |
| ( श्रीराधाकृष्ण दास ) ...                    | ३५८     |
| हमारी आलमारी, (पं० गंगाप्रसाद अग्निहोत्री)   | ३६०     |
| व्यय ( पण्डित श्यामविहारी मिश्र एम० ए०       |         |
| और पण्डित शुक्रदेव विहारी मिश्र बी० ए० )     | ९ .. ७५ |

प्रोप्राइटर ✽ प्रकाशक ।

मिष्टर जैन बैद्य, जौहरी बाजार, जयपुर ।



# समालोचक

२ भाग

{ जून, जुलाई } २३, २४ संख्या

पद ।

यह सुनिष विनय दया करि गिरिवरधारी ।  
हम आइ शरण अब दृढ़ करि गह्यो तिहारी ॥

\* \* \* \* \*  
मोहि बहुत दिवस जगमें भटकत ही धीते ।  
बिन बात बजावत गाल सदा ही रीते ॥  
पै लह्यो न कोऊ अपुने सांचे मीते ।  
दुख भोगत धीते सब दिन जितेक जीते ॥  
भटकत भटकत सुनि नाथ विरहतुव भारी ।  
हम आइ शरण अब दृढ़ करि गह्यो तिहारी ॥

पितु मातु बंधु दारा सुत संपत्त सेते ।  
दुख सुख प्रवाह अनेक सदाही खेते ॥  
सबहीन टटोले रहे आपुने जेते ।  
तव अंत आइ हम अवहिं कलुक यह चेते ।  
तुम विना और सबही हैं मिथ्याचारी ॥  
हम आइ शरण अब दृढ़ करि गह्यो तिहारी ॥

अपनी अपनी दिसि सबही खैचि बुलावैं ।  
 सबही निज निज करतूतन हमें लुभावैं ॥  
 सुख सम्पति में सब सगे बनैं बलि जावैं ।  
 दुख परै सबै मुख मोरि तुरत बिलगावैं ॥  
 तब तुमही एक दिखात नाथ दुखहारी ।  
 हम आइ शरण अब दृढ़ करि गह्यो तिहारी ॥

\* \* \* \*  
 सब मोहित से है तुमको रहे भुलाई ।  
 तुव माया की सिरपर घटा रही है छाई ॥  
 विनु कृपा तुम्हारे कलु नहिं परत लखाई ।  
 माया मद छके रहै सबै बौराई ॥

अब राखि लेहु हे नाथ ! विघ्न सब टारी ।  
 हम आइ शरण अब दृढ़ करि गह्यो तिहारी ॥

\* \* \* \*  
 करि कृपा प्रेमरस अपुनो हमें छकाओ ।  
 मोहि देइ अभयपद अपुनो करि अपुनाओ ॥  
 बहु भटक चुके अब हमें न प्रभु भटकाओ ।  
 जन जानि आपुनो अब पिय हृदय लगाओ ॥  
 तुव राधाकृष्णसुदास जाइ बलिहारी ।  
 हम आइ शरण अब दृढ़ करि गह्यो तिहारी ॥

श्रीराधाकृष्णदास ।

\*

\*

\*

\*

# अत्र, तत्र, सर्वत्र ।

जब ऋषि मरने लगे, तब मनुष्यों ने देवताओं से पूछा  
“हमारा ऋषि कौन होगा ?” देवताओं ने उनको तर्क ऋषि दिया।

निरुक्त ११।१।१२

सहयोगी साहित्य—वङ्गमहिला के तीव्र तथा सत्य लेखों पर जिन हिन्दी के पत्रों ने हल्ला मचाया है उनकी योग्यता का अच्छा परिचय मिल गया है। मनुष्यों के कामों के हिसाब में स्वाध का इतना हिस्सा होता है कि वही मनुष्य जो समालोचना का अगुआ बनता था, और समालोचना की चर्चा से आकाश पताल को एक करता था, वही, केवल इस लिये कि जैसे वह ओरों को झूठ अपशब्द कहता था, वैसे कोई दूसरा भी उसे कुछ सच्ची बात सुना सकता है, कहता है कि समालोचना की अब हिन्दीमें जरूरत ही नहीं। ओरों की अवस्था पर कहने वाले स्वयं अपना मुँह तो दर्पण में देखें कि वे स्वयं भी जरूरी नहीं हैं। जिन के हाथ कीच में सने हुए हैं उन्हीं ने अपने हाथों को शुद्ध धताने का दावा किया है, श्रीबेङ्गलेश्वरसमाचार के से निष्पक्षपात दर्शक ने अपना मत स्पष्ट और सत्य प्रकाश किया है। किन्तु उन हठी और सत्यभीरु लेखकोंको हम क्या कहें, जिन ने कदर्य कुत्सित और जघन्य आक्रमणों से, वङ्गमहिलाके पूज्य स्त्रीत्व पर गहिँत आक्रमण किए हैं और दाढ़ीमें तिनके की कहावत को चरितार्थ क्रिय



है । कहाँ हैं वे पुराने लोग जो कहते हैं कि स्त्रियोंका हमारे यहाँ आदर है? वे इन मर्यादाक्षक सम्पादकों की Chivalry देखकर प्रसन्न हों । इस दुःखदायक और उद्वेगजनक लेखप्रणाली से बढ़ा खेदतो यह है कि अपने हृदय को खोज कर, अनृतापपूर्वक अपने अपराध स्वीकार करनेके स्थानमें वे गालियों के झुंड आए हैं किन्तु समालोचक जब सत्य कह रहा है, तो वह कभी इन गालियों से झूझनेवाला नहीं है । बङ्गभाषा में चोरी की और अश्लील पुस्तकें हैं, तो किस तर्क से वे हिन्दी में भी होनी चाहिए ? एक पीरे मुर्शद हमारा हाथ चूमने चले थे कि किसीने उनकी आंख फोड़दी । ऐसे मौके पर एक ग्रामीण उपाय है कि वे अढ़ाई कदम उछटे पैरो घुलें और अपनी समिति से मिले । हमें अपना मरीज़ कहने को कई आगे बढ़ते हैं, किन्तु समालोचक की तपस्या यों नहीं च्युत होती । सरस्वती अपनी सरोचकता रखती है किन्तु धर्म के विषय में वेपेड़के लोटेकी शोभा पाती है । जब सरस्वती में माइकेल मधुसूदनदत्त का जीवनचरित निकला था तब एक महाशयने कहा था कि सरस्वती कुस्तान बनने का उपदेश करती है । ठीक ऐसीही उदारता और दूरदर्शिता प्रयाग समाजकार 'दत्त' के इतिहासकी आलोचना में दिखा रहा है । हितवार्ता के चित्र केवल इयाही के पुंज होते हैं और उसकी भाषा नहीं सुधरती । बङ्गभाषी अभीतक नहीं सुधरा । भारतमित्र लोकप्रिय होरहा है । वैद्योपकारक और मित्रने अच्छी उन्नति की है राजपूत जी का जोश ठण्डा होगया है मोहिनी नामकी भूखी है । सुदर्शन के उठने की आशा नहीं, आनन्द कादम्बिनी ने वर्ष पूरा किया, किन्तु पीने दो वर्ष में हैं । फाशी संस्कृत यूनिवर्सिटी का काम उदारता से

चलना चाहिए। इन्दौर और पञ्जाब में नागरीप्रचार के लिए उपदेशक जानेके पहले, “कः कालः कानि मित्राणि,” सोच लेना चाहिए। हम-पत्रको समय पर न निकाल सकनेकी लज्जाको हम अबके मिटाने का उद्योग करेंगे। केवल समालोचना साहित्य का पेट नहीं भरती इससे और और सर्वोत्तम लेखों को भी स्थान दिया जाता है। उच्च साहित्य की कमी से चाहे वहाँ समालोचना का अवकाश न हो, किन्तु उपन्यास Parasites के उच्चाटन की बड़ी आवश्यकता है। इस वर्ष इन लेखोंके लिए लेखकों को इस प्रकार उपहार दिए गए।

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| सो हऽम्                  | एक सोनेकी अंगूठी ।    |
| खेल भी शिक्षा है         | एक बनारसी रेशमी थान । |
| व्यय                     | लेखकी १५० प्रति ।     |
| लाखा फूलाणी              | लेखकी २० प्रति ।      |
| हि                       | लेखकी ३५ प्रति ।      |
| हिन्दी के ग्रन्थकार      | एक सांगानेरी साड़ी ।  |
| { भारत वर्षके इतिहास, की | लेखकी ७५ प्रति ।      |
| { समालोचना               |                       |

समालोचक के ग्राहकों की संख्या कम है, बहुतही कम है। उनके भरोसे और मनुष्य पत्र निकालने का साहस नहीं करता। पैसे से अधिक ग्राहक जहाँ वी पी लोटवै वहाँ क्या आशा हो सकती है? तथापि मातृ भाषाकी सेवा के आग्रह से और विद्वानों के परितोषके लिए सम्पादक और प्रकाशक समालोचक को यथावत् चलानेमें उद्यत होने हैं। जगदीश्वर से प्रार्थना है कि आगामिवर्ष भी अपने गुरु कृतव्यके योग्य शक्ति सम्पादकों को मिलें और जान्सन साहबके

पवित्र आसन को भूषित नहीं तो वूषित करने का मौका तो न मिले । अन्त में सहयोगियों और सुयोग्य लेखकों से निवेदन है कि वे इस नौका को मझघार छोड़कर प्रकाशक को दुःखित न करें । गतवर्ष कर्तव्य के आवेगमें, सत्य के पक्षमें, वा मनुष्यके स्वाभाविक रागद्वेषसे, यदि किसी को ज्ञात वा अज्ञात कुछ अनुचित कहा गया हो, तो वे मनुष्य जानकर क्षमा करें और आगामी वर्ष के लिए समालोचक को आशीर्वाद दें ।

संगच्छब्धं संवदध्वं सं वो मनांसि न जायताम् ।

देवा भागं यथा पूर्वं संजानाना उपासते ॥

समानो मन्त्रः समितिः समानी समानं मनः सह चित्तं मेषाम् । समानं मन्त्रमभि मन्त्रये वः समाने न वो हविषा जुहोमि ॥

समानी व अकूतिः समाना हृदयानि वः ।

समानमस्तु वो मनो यथा वः सुसहासति ॥

ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः ॥

\*

\*

\*

# व्यंगार्थ कौमुदी

श्रीमहाराजा सवाई प्रतापसिंह छत नहीं है

---

व्यंगार्थ कौमुदी को बहुधा कवि कोविद जयपुर के महाराजा सवाई प्रतापसिंह जी की बनाई मानते हैं और राजकोट फाठियावाड़ की छपी हुई प्रति के टाइटिल पेज में भी यही लिखा है, वरन प्रस्तावना में महाराजा का बादशर्हा खिताब राजराजेन्द्र भी नामके साथ घड़ाया है जिससे पढ़ने वालों को उक्त महाराजा के कर्ता होने में संदेह नहीं रहता, परन्तु इतिहास वेत्ता और व लोग कि जिनको महाराजा के रचे हुए ग्रन्थों के देखने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है इस ग्रन्थ को राजराजेन्द्र महाराजा श्री सवाई प्रतापसिंह जयपुरनरेश का बनाया नहीं स्वीकार कर सकते, चाहे कोई कितनाही वाद विवाद टाइटिल, प्रस्तावना, और समाप्ति में उनका नाम लिखा हुआ देखकर, क्योंन करे। हां बाकी यह शंका कर सकता है कि टाइटिल, प्रस्तावना और समाप्ति को जाने दीजिये जो बहुधा दूसरे पुरुषों के लिखे होते हैं पर मूल ग्रन्थ में तो जगह जगह कर्ता का नाम 'प्रताप' मिलता है फिर कैसे यह महाराजा प्रतापसिंह की बनाई नहीं है ?

इस शंका का समाधान पुस्तक को विचार पूर्वक देखने पर नीचे लिखे प्रमाणों से हो सकता है।

१ प्रथम तो व्यङ्ग्यार्थ कौमुदी कर्ता ने अपना नाम " प्रताप सुकवि " मङ्गला घरण में लिखा है जैसे—

॥ षोढा ॥

करि कविजनसों वीनती, सुकवि प्रताप सहेत ।  
किय व्यंगारथ कौमुदी, व्यंग जानवे हेत ॥

इस दोहे से इस ग्रन्थ का कर्ता कवि प्रताप कोई साधारण पुरुष पाया जाता है महाराजा प्रतापसिंहजी प्रतीत नहीं होते जो कवियों को विनती करने की जगह आश्वा कर सकते थे ।

२ ग्रन्थकी समाप्ति संवत् १८८२ में हुई है जो इस अन्तिम दोहे में कही गई है ।

संवत् ससि वसु वसु सुद्वै, गिनि अषाढ को मास ।  
किय विंगारथ कौमुदी, सुकवि प्रताप प्रकास ॥

और महाराजा प्रतापसिंहजी संवत् १८६० में घाम प्राप्त हो गये थे फिर २२ वर्ष पीछे इस ग्रन्थ को बनाने को कहां से आये जबकि उनके पोते महाराजा श्री सवाई जयसिंहजी तीसरे, जयपुर में राज कर रहे थे । छापने वाले को राजपुताने का इतिहास मालूम नहीं था जिससे ऐसी भूल टाइपिल और प्रस्तावना में हो गई है ।

( ३ ) राजराजेन्द्र महाराजाधिराज श्री सवाई प्रतापसिंहजी कवि अवश्य थे परन्तु कविता में अपना नाम नहीं धरते थे हमने जितने ग्रन्थ, फुटकर कविता, राग, रागिनियां तथा रेखते, उनके बनाये देखे हैं किसी में भी प्रताप वा सुकवि प्रताप नहीं है । नाम

की जगह "व्रजनिधि" की छाप है \* और कविसमाजमें भी वे व्रजनिधि ही कहे जाते हैं ( १ ) यथा

नागर गौरव इद्रक मधि, राग बहादुर राज ।

व्रजनिधि गौरवअर्थ विच, रस गौरव रसरज ॥

इन प्रमाणों से यह ग्रन्थ महाराजा सवाई प्रतापसिंह व्रज-निधि रचित सिद्ध नहीं होता । प्रताप नामके किसी अन्य कवि का बनाया हुआ है जो संवत् १८८६ में विद्यमान था । यह कौन था ? सो बहुत सी छोजना करने पर कवि कीर्ति कौमुदी की सूची में बुन्देलखण्ड के अन्तर्गत चरखारी निवासी प्रतापसाह घंटी जन के रचे हुये ग्रन्थोंमें व्यंगार्थ कौमुदी का नाम निकलने से विदित हुआ कि इस ग्रन्थ के रचयिता उक्त कवि थे जिनका समय उस सूची में संवत् १८६० लिखा है पर इस ग्रन्थ से उनका जीवितकाल संवत् १८८२ के कुछ पीछे तक जाना जाता है । उन्होंने इसके सिवाय ये तीन ग्रन्थ और भी बनाए थे—

१ काव्य विलास २ भाषा भूषणकी टीका ३ सबभद्र कृत नख शिख की टीका

देवीप्रसाद

मुन्सिफ जोधपुर

\* इस दोहे में पाँच राजों को गुण कहे हैं १ नागर कवि महाराजा साधत सिंहजी उपनाम नागरी दास २ महाराजा बहादुर सिंहजी ३ महाराजा राज सिंहजी ४ व्रज निधि महाराजा सवाई प्रताप सिंहजी ५ रस राज महाराजा मान सिंहजी—  
न० १-२-३ तो कृष्णगढ़ के राजा थे और न० ४ जयपुर के और न० ५ जोधपुर के  
( १ ) ' करी भरथरी शतकपर भाषा भली प्रताप ' दोहा जो शतक अयके धनुवाद के अन्त में है, सिद्ध कर सकता है कि सवाई राजकमिकी छाप प्रताप भी थी ॥

( सं सं )

# सवा सौ वर्ष पहिले

## अन्नका भाव

मिस्टर जे० रेजिनल्ड हैण्ड लेटिडिपुटी कलेक्टर शाहाबाद ने सन १८८६ ई० में आरा के सरकारी दफ्तर के बहुत से पुराने कागजों को जांचकर एक ग्रन्थ Early English Administration in Bihar 1781-82 ( विहार में नवीन अंग्रेजी राज्यप्रबन्ध सन १७८१-१७८२ ) नामक बनाया है और सन १८९४ में उसे बङ्गाल गवर्न्मेन्ट ने छपवा कर दाम १) ६० रक्खा था। इस ग्रन्थ के देखने से उस समय की देश की स्थिति तथा गवर्न्मेन्ट के प्रबन्धों की शैली जान पड़ती है। ग्रन्थ बड़ा कौतूहल जनक है। उसमें से लेकर उस समय के थोड़े से अंग्रेज अफसरों के मासिक वेतन की सूची और अन्नका भाव पाठकों के चित्तविनोदार्थ यहां प्रकाशित किए जाते हैं।

रेवेन्यू चीफ आफिस वाले साहबों का मासिक वेतन।

मिष्टर मुक—रेवेन्यू चीफ १२००) बंगले के लिये ३००)

मिष्टर रास—सीनियर ऐसिस्टैन्ट ५००)

मिष्टर वर्ड्सवर्थ—जूनियर ऐसिस्टैन्ट . ४००)

मिष्टर ब्राउन—थर्ड „ ३००)

सिविल सार्जन ३००) बङ्गले के लिये १५०)

मिष्टर वाकर और मि. मेकेनजी ओपियम इन्स्पेक्टर ३००) ३००)

सं० १७८२ में अन्नका भाव।

|                              |              |       |
|------------------------------|--------------|-------|
| नमक समुद्री २१-१ से २२-१) मन | जरहर उत्तम   | ८४—४  |
| , बङ्गाल कारा॥) से २१-१) मन  | „ मध्यम      | ८९—४  |
| चावल वासमती पुराना           | दाखरहर उत्तम | ५९—८  |
| ३४ सेर १२ छयांक              | „ मध्यम      | ६१—२  |
| „ „ मध्यम ३५—१२              | केसारी उत्तम | १७९—४ |
| „ नया उत्तम ३५—८             | „ मध्यम      | १५४—८ |



|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| चावल वासमतीमध्यम ४४—८    | दालकेसारी १५९—४       |
| „ अतव पुराना उत्तम ५०—०  | काबुलीमटर उत्तम ११९—४ |
| „ „ मध्यम ५१—०           | „ मध्यम १३१—८         |
| „ नया उत्तम ५२—८         | चना उत्तम ७२—४        |
| „ „ मध्यम ५४—८           | „ मध्यम ७९—४          |
| „ सेला उत्तम पुराना ६३—८ | काली मूंग उत्तम ५९—८  |
| „ „ मध्यम ६५—८           | „ मध्यम ६१—८          |
| „ उत्तम नया ६६—८         | मसूर १२०—०            |
| „ „ मध्यम ६७—८           | दाल ९४—८              |
| „ लाल उत्तम ६८—८         | तीली १००—०            |
| „ „ मध्यम ६९—८           | सरसो उत्तम ४९—१२      |
| „ „ निकृष्ट ७२—४         | „ मध्यम ५२—४          |
| Paddy धान पुरानी ११५—४   | रेंडी ७८—४            |
| • उत्तम                  | तिल ५९—१२             |
| „ „ मध्यम ११७—४          | पोसता ५०—०            |
| „ नई उत्तम १२४—८         | कुरथी १०७—८           |
| „ „ मध्यम १२९—८          | कोदोचावल ८९—८         |
| गेहुं पुराना उत्तम ५५—८  | कुटू ७९—०             |
| „ „ मध्यम ५७—०           | भिन्डी ६५—०           |
| „ नया उत्तम ५९—८         | सांवा चावल १११—०      |
| „ „ मध्यम ६४—८           | सांवा १६९—०           |
| जव उत्तम १२४—८           | महुआ उत्तम १२९—८      |
| „ „ मध्यम १३०—८          | „ मध्यम १३९—०         |
| मकई १३३—४                |                       |
| मुद्दा १०९—८             |                       |

श्री राधाकृष्णदास

\* इस हिसाब मे ९० रुपये भर का भकनपी सरही समझना चाहिए

( स सं )

† राजस्वमन्त्री के वजह में प्राति वर्ष बचत बढ़ने पर भी हीन प्रजा के व्यवहार में कुछ सस्तापन नहीं आता, इससे बिचारों को कहना पड़ता है कि “हे सुक्ष्म बरुण! जलम बैठने परभी तुम्होर स्तोता को प्यास मार रही है, क्याकरे, क्याकरे ।

( स० स )

# हमारी आलसारी ।

## पूनामें हलचल ।

“पूनामें हलचल” इस नाम के उपन्यास को काशीके श्रीयुत बाबू गंगाप्रसादजी गुप्तने लिखा है और वहीं के उपन्यासके व्यवसायी श्रीयुत बाबू विश्वेश्वर-प्रसादजी वर्मा ने इसे प्रकाशित किया है । वही इसे (=) में बेचते हैं ।

इसके लेखक उक्त गुप्तजी ने हमको सूचित किया है कि आज कल इस पुस्तक का तीसरा संस्करण छप रहा है । यदि आप अपनी सम्मति शीघ्र प्रकाशित कर दें तो हम उसे तृतीय संस्करण के साथ छापेंगे ।

उक्त गुप्तजी ने हमारे पास अपनी उक्त पुस्तक भेज कर हमें उस पर अपनी सम्मति प्रकाशित करने के योग्य जान तदर्थ आग्रह किया, एतदर्थ हम उक्त गुप्तजी को धन्यवाद देते हैं; और गुप्तजी की इस पुस्तक का इतना अधिक आदर देख कर हम उन्हें बधाई देते हैं । हमें आशा है कि उत्तरोत्तर गुप्तजी की इस दिशा में इसी प्रकार यश और श्री की प्राप्ति होती रहेगी ।

इस पुस्तक की आलोचना हिन्दी के प्रायः सभी गण्यमान्य समाचार पत्रों द्वारा हो चुकी है और सब पत्रों के विद्वान सम्पादकों ने इस उपन्यास को अच्छा कहा है । हमारी सम्मति भी उन लोगोंमें भिन्न नहीं है । पर हमारी समझ में, इस उपन्यास में जो जो थूटी बूटी होती हैं, उन्हें हम नीचे प्रकाशित करते हैं । भरोसा है कि यदि वह उक्त गुप्तजी का यथार्थ जान पड़े तो वह तदनुसार इस उपन्यास के तृतीय संस्करण को सुधार लें ।

( १ ) इस उपन्यास के ३ से अधिक भाग में इसके नायक नायिका के पूर्वानुराग का वर्णन है और शेष में युद्धादि प्रसङ्गों का वर्णन है । वर्णन के अनुसार यदि इस उपन्यास का नामाभिधान किया जाता तो अच्छा होता । क्योंकि ग्रंथ का नाम ऐसा होना चाहिये कि जिसके कर्णगत होते ही ग्रन्थ के विषय का यथार्थ ज्ञान हो सके । “पूनामें हलचल” इस नामके श्रवणगत होते ही यह अनुमान करना पड़ता है

कि इस ग्रन्थ में देश विप्लव तथा राज्यक्रांति आदि के अतिरिक्त अन्य विषय का वर्णन नहीं होगा । पर ग्रन्थ को देखने से अनुमान ठीक नहीं निकलता । जान पड़ता है गुप्तजी ने इतिहास प्रिय लोगों का चित्त आकृष्ट करने के अभिप्राय से ही अपने इस प्रणय-प्रधान उपन्यास का नाम इस प्रकार रक्खा है ।

(२) गुप्तजीने अपने इस उपन्यासकी सृष्टि मराठीके किसी ग्रंथ के आधार से की है । यदि गुप्तजी अपने उपन्यास के पात्रों के नाम भी हिन्दुस्तानी लोगोंके सदृश रखते तो अच्छा होता, ऐसा करना यादी उन्हें अभीष्ट नहीं था तो दाक्षिणात्य नामही शुद्ध रीतिसे लिखते । पर न जाने आपने ऐसा क्यों नहीं किया । नीचे हम गुप्तजी के दिये हुए नामों के समीप मराठी के शुद्ध नाम देते हैं:—

|                                  |                    |
|----------------------------------|--------------------|
| पृष्ठ गुप्तजी द्वारा दिए हुए नाम | मराठी के शुद्ध नाम |
| २६ कृष्णापत कृष्णाजी पंत         |                    |
| २६ रामभोली                       | रमा                |
| ७४ विष्णुराव                     | विष्णु पंत         |

ध्यान रहे कि दक्षिणी लोगों में मराठों का नाम विष्णु बहुत कम रखा जाता है । यह नाम

प्रायः ब्राह्मणों का ही होता है और आदरार्थ इस नामके अंतमें “ पंत ” जोड़ा जाता है “ राव ” कभी नहीं जोड़ा जाता । गुप्तजी “ विष्णुराव ” के स्थानमें अपने पात्र का नाम यदि “ खंडेराव ” रख देते तो वह इतना भद्दा नहीं होता ।

(३) गुप्तजी कमला को कमलसिंह बनाने के पश्चात् यदि उसका कमल सिंह के नाम से ही पाठकों को परिचय दिलाते तो और भी अच्छा होता । पृष्ठ ३४ में साधु के साथ बात चीत करते समय उपन्यास में जो कमला नाम लिखा गया है बहुत बुरा जान पड़ता है । और साथ ही ग्रंथकार की असावधानी प्रदर्शित करता है ।

(४) पृष्ठ ३० में लिखा है “ युवक ने इतना कह कर पासकी खड़ी सुन्दरी लड़की को पकड़ कर गले से लगा लिया और बार बार उसके गुलाबी गालोंको चूमने लगा । लड़की ने भी प्रेम से उसके गले में बाँह डाल दी ” यहां “ लड़की ” के स्थान में “ युवती ” शब्द का प्रयोग बहुत ही ठीक होता । क्योंकि लड़की शब्द बाल्यावस्था का द्योतक है ।

उसी पृष्ठमें आगे चल कर लिखा है ।

“ और चम चम चमकती तथा चक्षुओं में चकाचौंध डालती हुई चपला ( विजली ) तीर की तरह झपटती हुई आकाशकी ओर निकल गई ” । यहां “ निकल गई ” के स्थानमें यदि चंपत हो गई लिखा जाता तो वह और भी शोभाप्रद होता ।

पृष्ठ ४० में लिखा है:—

“ शिवाजी० । किससे कह दिया था ।

याजिराव० । श्रीमान् ! यह जितने आदमी खड़े हैं सब कहते हैं कि माधवराव ने यही कहा था जो मैंने आपसे ध्यान किया है । इस वाक्य में शिवाजी को एक बार “ श्रीमान् सम्बोधन करके साथही दूसरी बार उन्हें ‘ आपसे ’ कहना शिष्टजन-प्रधानुमोदित नहीं जान पड़ता । दूसरी बार और जितनी बार कहना पड़े राजा लोगों के लिये “ श्रीमान् ” “ रूपानाथ ” वा अन्य इसी अर्थ के व्यंजक सम्बोधन उचित जान पड़ते हैं ।

( ५ ) नीचे लीखे हुए वाक्यों में सर्व नाम का लोप यदि न किया जाता तो अच्छा होता:—

अ० पृ० शु० इतने में  
२६ इतने में कृष्णपत का पं  
कृष्णपतका पं- डा भी आगया  
डा भी आगया और उसने अ-  
और अपने यज पने यजमानों  
मानों को बैठ को बैठ जाने  
जाने के लिये कौ कहा ।  
कहा ।

पृष्ठ ३० युवकने आई-  
युवकने आई- ने में मुँह देखा  
ने में मुँह देखा और वह मुस्कु  
और मुस्कुरा रा कर कहने  
कर कहने लगा ।  
लगा ।

पृष्ठ ४२, वह उकता कर  
वह उकताकर भाभीजी के पा  
भाभी जी के स आई और  
पास आई और उसने आतेही  
आतेही पूछा । पूछा ।

इस उपन्यास में ऐसे स्थल और भी हैं पर विस्तार के भयसे उन्हें हम यहां नहीं लिखते ।

( ६ ) हिन्दी के लेखक लोग प्रायः एक बार “ मैं ” का प्रयोग उस के स्थान में फिर ‘ हम ’ का प्रयोग करते हैं । आज दिन हिन्दी के लेखकों में ऐसे बहुतही थोड़े लोग पाये जाते हैं जो इसका अधिक विचार रखते हों । इस प्रकार के अविचार से भाषा में जो असाधुता हो जाती है, उसे

स्पष्ट करने के लिये इस उपन्यास से हम नीचे लिखा हुआ वाक्यांश उद्धृत करते हैं। पृष्ठ २४ में लिखा है:-

“+++ कोई प्रेमी अपने होशमें रहा हो तो उसे मालूम भी हो कि नियम क्या है और हम क्या कर रहे हैं वह तो चार आंख होते ही प्रेमके जाल और 'इश्क' की जंजीर में जकड़ लिये जाते हैं।

यहां 'रहाहो' और 'उस' एक वचन में प्रयुक्त किये गये हैं। भाषा प्रणाली में इस प्रकार की असंबद्धता आ जान से वह उच्चश्रेणी की नहीं मानी जा सकती। ग्रन्थकार को उचित है कि वह अपने ग्रन्थ की भाषा को ऐसे दोषों से बचा लेवें।

( ७ ) कोई भी भाषा तभी उन्नत होती है जब उस का कोश अपर भाषा के उपयुक्त शब्दों से अलंकृत किया जाता है और अन्यान्य भाषाओं की भावप्रदर्शन प्रथाओं का अपनी भाषा में प्रचार किया जाता है। पर ऐसा करती बार इस बात का विशेष ध्यान रखना चाहिये कि अपनी भाषा की वर्तमान उत्तमता विगड़ने न पावे। इस उपन्यास में संस्कृत के शब्दों के साथ उर्दू फारसी के शब्द मिलाये गये हैं पर

वह बिना कारण मिलाये गये हैं। क्योंकि वैसी खिचड़ी न करने पर भी ग्रन्थकार बिना ऋणा लिये अपनी भाषा के शब्दोंसे ही अपने भावको व्यक्त कर सकते थे। एक दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

पृष्ठ ११ में लिखा है:-

यद्यपि वह बहादुर था लेकिन मरहटों की चाल से बहुत परीशान ( परेशान ) था यहां पर “यद्यपि, लेकिन” और परेशान” शब्दों का मेल बहुत ही बेमेल है। यही वाक्य यदि यों लिखा जाता है तो क्या हानि थी?

यद्यपि वह शूर था तथापि मरहटों की चालसे बहुत दुखी था। इसी प्रकार पृष्ठ २१ में “नाजुक समय” की खिचड़ी भी कर्णप्रिय नहीं जान पड़ती।

( ८ ) आज कल हम देखते हैं कि प्रायः हिन्दी के लेखक लोग अपने लेखों तथा ग्रंथोंमें न जाने क्यों अंगरेजी के शब्दों का प्रयोग हठात् किए चले जाते हैं। हमारे हठात् कहने का अभिप्राय यह है कि अर्थव्यञ्जक शब्दों के भाषा में विद्यमान रहने पर भी उन वापुर्गों के स्थानों में अंगरेजी हीके शब्दों को स्थान दिया जाता है।

इस बात को हम अच्छी नहीं समझते। क्या “प्राइवेट” “कम्प” ‘हीरो’ और “फुटनोट” आदि के अर्थ को प्रदर्शित करने वाले शब्द हिन्दी कोश में नहीं हैं ? हैं सब कुछ, पर उनके स्वत्व पर लेखक गणोंकी रूपा दृष्टि ही नहीं होती। हमारी इस सूचना पर, हमें भरोसा है, कि आधुनिक विद्वत् लेखक अवश्य विचार करेंगे, और भाविष्यतमें उक्त जैसे स्थलों पर वह लोग हिन्दी शब्दों को अपकृत नहीं करेंगे।

इस उपन्यास के पृष्ठ ५१ में जो ‘हीरो’ शब्द प्रयुक्त किया गया है उसके स्थान में यदि गुप्तजी अथ तृतीय संस्करण में “नायक” लिख दे तो हम समझते हैं कि हिन्दी उनकी बहुत कृतज्ञ होगी। ऐसाही वर्ताव उन्हें ‘कंप’ आदि शब्दों के स्थान में भी करना चाहिए।

(९) आजकल हिन्दी के ग्रंथों का प्रकाशित करने का अधिकार प्रायः ऐसेही लोगों के हाथ में है जो ग्रन्थ लेखक के यथार्थ परिश्रम का और उनके ग्रन्थकी शुद्धाशुद्धता का ठीक ठीक अनुमान नहीं कर सकते, किन्तु किसी प्रकार ग्रन्थको छाप डाल नहीं अपना अभीष्ट समझते हैं।

ग्रन्थ प्रकाशकों की इस उपक्षा से ग्रन्थों को जो हानि पहुंचती है उसे ग्रन्थ लेखक गणही जान सकते हैं। इस उपन्यास की जो प्रति हमारे पास भेजी गई है उसे ग्रन्थकार ने यथा शक्ति बहुत कुछ शुद्ध करके हमारे पास भेजा है; पर तिस परभी उसमें अक्षर संकलन की बहुतसी त्रुटि बनी हुई हैं। ग्रन्थ प्रकाशक लोग जिस प्रकार ग्रन्थको बेंच कर उससे लाभ उठानेकी चिन्ता किया करते हैं; उन्हें उचित है कि उसी प्रकार वह ग्रन्थ को शुद्ध छाप कर लेखक के परिश्रम की रक्षा की भी चिन्ता किया करें।

(१०) पृष्ठ १५ में छपे हुए ‘बैठे पहरा देरहेथे’ और।

पृष्ठ ८३ में छपे हुए “वैलों की लगाम” आदि कोभी शुद्ध कर देना उचित जान पड़ता है। क्योंकि पहरा खड़े खड़े दिया जाता है बैठ कर नहीं दिया जाता वैसेही लगाम घोड़ों को दी जाती है, वैलों को नहीं दी जाती॥ बैल जिस रस्सी से बांधेजाते हैं उसे रास (नथनी) कहते हैं। पृष्ठ ६५ में चतुराई के स्थान में “चाल” शब्द और भी अच्छा होता।

( ११ ) हम भरोसा करते हैं कि गुप्तजी हमारी इस सम्मतिको " दूषणोल्लास " न समझ कर इन्ने हमारी इर्ष्यादिरहित एवं शुद्ध दार्ष्टिक सम्मति समझेंगे

और इसके साथ वह ठीक वैसाही घर्तावि करेंगे जैसा होनहार एवं सत्याप्रिय ग्रन्थकार को करना समुचित है ।

टिप्पणी }  
१२-१-०४ }

गंगाप्रसाद अग्निहोत्री





अन्य देशों से दान अपने को बिक्री रूपी ढर्रे में छिपाने का प्रयत्न करते हैं परन्तु हिन्दू धर्मशास्त्र में बिक्रियां दान का रूप ग्रहण करके रक्ता चाहती थीं; जिन्से स्पष्ट है कि हमारे यहा दान देना बहुत प्रचलित था और है। हमारे शास्त्रकार लिखते हैं कि पिता पुत्र की इच्छा के प्रतिकूल पैत्रिक स्यावर सम्पत्ति को साधारणतः पृथक् नही कर सकता परन्तु अकाल के समय और विशेषतः पुत्रार्थ कर सकता है।

फिर क्या कारण है कि अन्य देशो का दान उन्नतिकारी होता है परन्तु हमारा देश इतना दानी होने पर भी अधोगति को प्राप्त है ? इसी प्रश्न का उत्तर देना इस लेख का एक मात्र उद्देश्य है।

महात्मा भर्तृहरि ने क्या ही सत्य कहा है:—

“ विवेकभ्रष्टानां भवति विनिपातः शतमुखः ”

अर्थात् विवेकच्युत लोगों का सौ सौ भाति अधःपतन होता है। अब यह प्रश्न उठता है कि वह कौनसा विवेक है कि जिस से हम लोग च्युत हो गए हैं ? नीति शास्त्र ने हमें एक अनमोल उपदेश दिया है “ ८ कालः ? कानि मित्राणि ? को देशः ? कौ व्ययागमौ ? । को बाह ? काच से शक्ति ? रिति चिन्त्य सुदुर्नुहुः ॥ ” अर्थात् कैसा समय उपस्थित है ? हमारे मित्र कौन हैं ? देश कैसा है ? आयव्यय कैसा है ? हन कौन है ? हमारी कितनी शक्ति है ? इन सब बातों का बार बार विचार करना चाहिए सो

“ मुहुर्मुहुः ” की कील कहे हम इन प्रश्नों पर कभी भी विचार नहीं करते वस यही हनागी धिवेकभ्रष्टता है । हमारे पूर्वपुरुष समार में अद्वितीय होने पर भी अपनी योग्यता के इतने अभिमानी न थे जितने आज हम हो रहे हैं । हम ऐसा कहने को तो शेर हैं कि हम वही हैं जिनसे समस्त नरलोक ने सभ्यता, गणित, दर्शन, धर्म इत्यादि सीखा परन्तु हम यह नहीं सोचते कि जिन से अम्य जातियो ने ये गुण सीखे वे कैसे पुरुष थे और हम कैसे हैं । विजातीय सत्यप्रिय महानुभावों को देखिए कि वे किस स्पष्टता से आप की कृतज्ञता स्वीकार करते और आप के गुण ग्रहण करते हैं पर आप तन्हीं के कथनों का आधार लेकर कह बैठते हैं कि समार की विद्या मात्र हमारे ही यहाँ की चेरी है ! जबतक आप किसी का गुण स्वीकार न कीजिएगा तबतक उसका ग्रहण क्या कीजिएगा ?

अभी थोड़े दिन हुए सुप्रसिद्ध डाक्टर ग्रियर्सन ने विलायत में महात्मा तुलसीदास जी पर एक व्याख्यान दिया जिसमें उन्होंने गोस्वामीजी की बड़ी प्रशंसा की, वस इसी के आधार पर हमारे यहाँ के कुछ सनाचारपत्र फूलगए और अंग्रेजी पठित भारतवासियों को फटकारें- बतलाने लगे कि जहाँ विदेशी लोग हमारे कवियों की प्रशंसा करते हैं वहाँ हमारे यहाँ के नवयुवक विदेशी भाषाओं के कंकड़ पत्थर बटोरने में पड़े रहते हैं !!! भला इससे भी बड़कर मूर्खता की कोई बात कही जा सकती है ? यदि डाक्टर ग्रियर्सन भी आप ही जैसे सकीर्ण हृदय होते तो वे

तुलसीदास जी की कविता को भी ककड़ पत्थर कहने के बदले उसकी प्रशंसा काहे को करते ? सो शाकुर महोदय की उदारता का अनुकरण करने का परानर्श देने की अपेक्षा सन्पादक जी बिना कुछ जाने बूझे ही यह ढका पीटने लगे कि केवल हमारी भाषा में तो ग्रन्थरत्न हैं और विदेशी भाषाओं में सिर्फ ककड़ पत्थर ! वास्तव में विदेशी भाषाओं में भी अनेक ग्रन्थरत्न दर्तमान हैं पर हम में उनको परखने की योग्यता मात्र होनी चाहिए ।

अब हमारा पूर्व समय नहीं रहा । उस समय हमारे पूर्वपुरुषगण समस्त प्रदाय अपने हेतु स्वयं बनालेंते थे पर हम विजातीय कार्यकर्ताओं की बनाई हुई पुस्तकें काम में लाते हैं । एक चमार तक केवल बीस पाईस रुपया वार्षिक आय के होते भी वस्त्र विदेशियों के बनाए पहनता है अर्थात् उस स्वल्पआय में से भी कुछ न कुछ ऐसे विदेशियों को देता है जिन में से अधिकांश लोगो की आय उस से बीस गुनी है । कहातक कहें समस्त भारतवर्षमित्रासी एक दूसरे की बात तक नहीं समझ सकते !

“मित्राणि” केवल अनुप्य ही नहीं होते बरन सद्गुण भी मित्र एवं दुर्गुण शत्रु कहे जा सकते हैं हम अपनी कुरीतियों को हृदय में स्थान देते हैं पर कुरीतियां स्थापित करने से ऐसा डरते हैं कि मानी कोई उठा कर इसें खा हीलेगा !

“को देशः” का भी हम विचार नहीं करते । अदध के नवाब अमजदभली शाह आदि ने अपने सन्तानों को वृत्ति के बारे में निश्चित करने के निमित्त सरकार अंग्रेज

के यहाँ कई कौटि सुद्धा जमा करके उनके लानार्थ "बचीका" स्थापित किया। ये नक्षत्रों के होने कि निश्चित होने के कारण उन के दमन करनेवाली उन्नति पर नद्वेने परन्तु उन का परिणाम उल्टा हुआ। लघुनक्षत्र के मन्त्राव नानधारी ५ महाशयों की निम्नता और विचारमूर्खता सब पर प्रसूत है। इन महाशयों को निजाय बनीया दमन कर लेने के और कुछ काम ही नहीं है ! इसी प्रकार हमारे देश ने हम को नष्टाव बना डाला। इस से प्रत्येक प्रकार की वस्तु बड़ी दुर्गन्ता से उत्पन्न होती है और यहाँ का जल वायु भी बहुत उन्नत है। हर प्रकार की वनोपधियां बिना हमारे किसी प्रयत्न के प्रस्तुत हैं नणिमण, स्वर्ण, रजत, आदि के अनेक आकर वर्तमान है श्री गंगाजी का ता जल समस्त पृथिवी के जलो से श्रेष्ठतर त्रितापताम कर रहा है, गगन-मैत्री उच्च हिमाचल की विशाल चोटियां दक्षिणीय वायु प्रवाह द्वारा आए हुए मेघों का सम्मान करके निजाश्रित देश को अफ्रीका के बालूमय सहारा हो जाने से बचाकर सब प्रकार के धान्य का भंडार बना रही हैं और जलमान बनाने योग्य अनेक देवदात भी उत्पन्न करके पर्वतराज मानो यह उपदेश दे रहे हैं कि इन मेघों की सहायता से सब प्रकार की दैनर्गिक वस्तुएँ उत्पन्न कर के और कुछ

---

-- लघुनक्षत्र के सभी नक्षत्र कहलाने वालों की पदवी सरकार स्वीकृत नहीं करती, जहांतक हमें ज्ञात है केवल एक महाशय की पदवी सरकार मानती है और ये महाशय किसी अंश में भी निम्न नहीं कहे जा सकते।

अपना भी परिश्रम मिला कर खेरे देवदारुनिर्मित पोतों द्वारा पृथिवीमण्डल के नगरस्त देशों में अपना व्यापार विस्तृत करो। फिर वही गिरिराज सेधो द्वारा जलदान देने से सन्तुष्ट न होकर अनेकानेक नदियों से हमें सर्वधान्य-उपजाऊ जल प्रदान करता है और रहने के लिये उसने हमें एक ऐसा रथान दिया है कि जिस के विषय में उर्फी ने लिखा है—

“हर सोख्ता जाने कि बकहमीर दर आयद ।

गर सुर्ज कवायस्त कि बा बालों पर आयद ॥”

प्रायः प्रत्येक देश की ऋतु का आनन्द हम घर बैठे लूटते हैं पर ऐसी एक भी ऋतु नहीं कि जिस में हम कान्त न कर सकें। इन्हीं प्राकृतिक सुविधाओं के कारण हम न बवाबों की भांति आलसी हो गये हैं।

इंग्लैंड में बहुमूल्य धातुओं की कानों के स्थान खोद ले और लोहे के आकर है और वहाँ ऐसा घोर शीत होता है कि प्रायः दो सास कोई भी काम करना कठिन होता है। हालाँकि देश समुद्र से निम्नतर भूमि पर स्थित है और वहाँ के निवासियों को बड़ी र भीतें बनाकर जलनिधि को अलग रखना पड़ता है यदि यह भीतें लेशमात्र भी टसक जायें तो समुद्र गहरा कर सारे देश को अपने विशाल उदर में धारण करले मानो वह देश कभी घाही नहीं। देश का जल बह बह कर इन्हीं दृढ़ भीतों के किनारे एकत्रित होता है और वहाँ से पम्पो द्वारा सागर में उलट दिया जाता है। जापान में ( जो क्षेत्रफल से नदरास के बराबर

है ) प्रतिवर्ष ५०० से अधिक भूकम्प होते हैं और प्रति २० वर्ष एक न एक ऐसा विषय हालाहोला आजाता है कि उससे देशको बहुत बड़ी हानि सहन करनी पड़ती है । फिर समस्त देश ज्वालामुखी पहाड़ों से परिपूर्ण है इनमें से अधिक शत्रुत्वही अग्नि वसन नहीं किया करते परन्तु उरप-हाड़ ऐसे हैं जो इस समय सदा आग बरसाया करते हैं । सन् १८३० और सन् १८७४ में दो नवीन पहाड़ पावकोद्गार करने लगे और पहले पहिल सहस्रो मनुष्यों और सैकड़ों ग्रामों का सर्वनाश कर डाला, परन्तु इन्हीं उत्कट देशों के निवासियों ने प्राकृतिक कठिनाइयों से युद्ध करते करते ऐसी वीरता और उदृढता सम्पादित कर ली है कि विजातीय शत्रुओं पर जो हमारे ऐसे नव्वाब साहब हुए विजय पा लेना उहें बाए हाथ का खेल समझ पड़ता है ।

हमारे पूर्वपुरुष हमारी भाति नव्वाब न थे वे तिब्बत और मध्य एशिया से आए थे और बहुत काल पर्यंत उन्होंने अपनी नैवर्गिक कार्यक्षमता के प्रताप से इस अपाञ्छनीय दशा को बचाया । इसी कारण उन में जाति भेद का ऐसा बड़ा विचार न था । यदि हम आर्योंसमाजियों का मत ग्रहण कर वेदों में ब्राह्मण एवं उपनिषदों को नरकत मान केवल संहिता की वास्तविक वेद बतलावें तो यह भी मानना पड़ेगा कि वैदिक काल में जातिभेद जन्म से नहीं बरन कर्म से होता था, परन्तु यदि ब्राह्मण और उपनिषद् भी वेद ही माने जावें तो भी यह प्रकट है कि उस समय जाति में इतनी कड़ाई न थी । विश्वामित्र, ययाति

दशोद्भव कोई महानुभाव क्षत्रिय से ब्राह्मण हो  
 क्षत्रियों की लड़कियां ती ब्राह्मणों की बराबर बे  
 पाई जाती थीं ही धरन दो एक ब्राह्मणों की क-  
 सी ( जैसे देवयानी शकुन्तला इत्यादि ) क्षत्रियों की  
 बन चुकी हैं । जब उन पूर्वजों की स्वाभाविक कार्यद-  
 कुछ घट चली शायद तभी से उन्होंने इस नवधात्री से  
 ने के अभिप्राय से जाति में इतनी कड़ाई कर दी । अब  
 योपार्जन का भार वेदों और शूद्रों पर पड़ा, क्षत्रिय  
 में प्रवृत्त हुए और ब्राह्मण केवल बुद्धि से काम लेने लगे  
 और उन्होंने देशहितैषी धर्मों में अपना जीवन समर्पण कि-  
 या । शिष्यों की विद्या प्रदाना, उत्तमोत्तम पुस्तकें रचना, भूले  
 भटके राजा महाराजों की मान पर लाना इत्यादि इत्यादि  
 उनके सभी परोपकारी काम थे । इस भाति एक प्रकार वि-  
 — विभक्त कार्यप्रकरण ( division of labour ) की प्रणाली  
 स्थापित हुई । अर्थशास्त्र में इस प्रणाली से अनेकों  
 लोगों का होना लिखा है पर लाभ तभीतक हो सकता है  
 जबतक प्रत्येक मनुष्य को अपना मनमाना काम करने की  
 स्वतंत्रता हो, जो बात जातिभेद में नहीं हो सकती । अस्तु,  
 उसी समय ब्राह्मणों को दान देना अत्यन्त श्लाघ्य गिना  
 जाने लगा क्योंकि उस समय विद्वानों को दान देना सही प्रकार  
 देशोपकार करना था । पर इसी के साथ यह भी कहा जा-  
 ता था कि कुपात्र को दान देने वाला पाप का भागी होता  
 है । जिन कारणों से उस समय ब्राह्मणों को दान देना उचित  
 था उन्हीं कारणों से अब यह अनुचित है । इन ब्राह्मणों



ने अब अपना कर्त्तव्य पालन करना छोड़ दिया जिससे हमें दान देना दो हानियाँ पहुँचाता है । एक तो उतना धन क्या नष्ट होता है और दूसरे हम ( ब्राह्मण ) लोग आलसी होकर परिश्रम शून्य हो जाते हैं । कान्यकुब्ज ब्राह्मणों ने कात्यायनगोत्रोद्भूत मिश्रों ने मिश्र चिन्तामणि जी के समय से ( जो कदाचित् संवत् १६०० के लगभग हुए होंगे ) दान लेना एक दम छोड़ दिया और इसी हेतु इस समय वे लोग कान्यकुब्जों में प्रायः सबसे अधिक व्यवसायी और धनवान् हैं । हम अभिमानपूर्वक कहते हैं कि हम भी इन्हीं महानुभाव मिश्र चिन्तामणि जी के वंश में हैं ।

धीरे धीरे हमारी विमाजित कार्य प्रकरण की प्रथा लोगो की वपौती होकर हानिकारक होगई । भूदेवजी बुद्धि वाले देशोपकारी काम एक बनवास दोनो को तिला-जलि दे " वासन लक्खू तौ भिक्खू " की किवदन्ती को चरितार्थ कर रहे हैं । क्षत्रियगण रक्षा करने का बल खो बैठे और अब छोटे २ जिन्नीदार बनकर देश की उपजाऊ शक्ति को कुछ सी लाभ पहुँचाए बिना और बेचारे किसानों पर एक बोझा बनकर केवल हाहा ठीठी जुलजुल बटेर आदि में अपना समय नष्ट करते हैं ( गोरखपुर के जिले में हमने एक अग्रेज का इलाका देखा जिनका नाम त्रिजमन साहब था इस समय उनके जामाता मेशर होल्डमवर्ध सी आई. ई. उनके स्थानापन्न हैं इन महाशय के इलाके में नहरों का ऐसा सुन्दर प्रबन्ध किया गया है कि जिससे चौर अफाल में भी उन के यहां उत्तम पैदावार होती है सुनते हैं कि इन

नहरों के बनवाने में ब्रिजलाल साहब ने प्रायः १२ लाख रुप-  
या व्यय किया था पर यह ऐसा सुव्यय था कि जिससे उन्हें पूरा  
लाभ होता है और उनके किसान भी बड़े सुखी हैं परन्तु भा-  
रतवासियों से ऐसी सुव्ययस्था बहुत कम देखी जाती है ) क्षणि-  
क महाशय बड़े बड़े व्यापारों और मिलों के चलाने की योग्य-  
ता उपार्जन किये बिना बहुधा टकौरी ही के सहारे काल  
बिताते हैं फिर वे लोग भी स्वयं व्यवसाय न कर अब धृणित  
दृष्टाली बहुत करने लगे हैं । यहां जैसे कपड़ों की मांग है  
उनके नसूने विदेश भेजकर यहाँ का कार नष्ट करने वाले  
जितने पाये जायँगे उनके दशपाँस भी ऐसे लोग नहीं जो  
स्वयं जैसे नसूने स्वदेश ही में तैयार कराने का प्रयत्न करें ।

जब “कौ वययागसौ” पर हम विचार करते हैं तो खेदकी  
सीमा नहीं रहती । वयस में उसकी केवल मात्रा ही का विचार  
न करना चाहिये वरन् यह भी सोचना चाहिये कि वह  
किस प्रकार का है । जिन देशों की हम से बीस गुनी अ-  
धिक लाभ है वे भी अपना धन ऐसी अनुपयोगी वयो हानि-  
कारक रीति पर नहीं उड़ाते । सुव्यय और आय से कहातक  
हम समझते हैं कारण कार्य का सम्बन्ध है अर्थात् आय  
व्यय ही के कारण होती है । यदि कोई ननुष्य प्रतिदिन  
सहस्र सुद्रा उपार्जन करे परन्तु व्यय कुछ भी न करे तो  
यह अवश्य सूखे सर जाय और उसकी समस्त उपार्जन श-  
क्ति नष्ट हो जाय । यदि वह केवल )॥ के पने चढ़ाकर का-  
उत्तेज करे तो भी उस का शरीर बलहीन होकर थोड़े ही  
दिनों में उसे काल का ग्रास घना डाले, पर यदि वह अपनी

आय का एक बड़ा भाग किसी विद्यालय अथवा कलाभवन के निर्माण करने में लगावे तो उस सहायता के व्यय से देश की संपत्ता शक्ति को बड़ा लाभ पहुंचे । यदि यही मनुष्य अपना वित्त व्यर्थ नष्ट कर देता अथवा उसे भूमि में गाड़ रखता या किसी एक आदमी को दान कर देता कि या पुत्र-हीन होने पर भी किसी दलक पुत्र को सौंप देता तो देश की संपत्ता शक्ति को क्या लाभ पहुंचता ? यदि जापान के हेनियो लोग अपने राज्याधिकार का व्यय न करते या करके भी किसी मिलक को सर्वदान कर देते तो जापान आज इस उन्नतावस्था में किस प्रकार होता ? अब हमारे देश की आय ऐसी नहीं है कि हम उसे व्यर्थ खाते में व्यय करें । उस की दशा ऐसी शोचनीय है कि यदि हम लोग सुव्यय का प्रबन्ध न करेंगे तो देश की आय और उसी के साथ हम लोगों की न जाने क्या गति ऐगी ।

अब केवल “को बाउहं काच मे शक्ति” पर विचार करना श्रेय है । इसमें सन्देह नहीं कि हम वही हैं जो एक समय समस्त पृथ्वीतल पर अद्वितीय थे । पर इस समय हम प्रायः सभी जातियों से निकृष्टतर हैं । अब हम वही हैं जिन्हें आस्ट्रेलिया एवं विमर्दित साउथ अफ्रीका निवासी कुलियो तक से भारती करना नहीं चाहते ! और फिर भी हम उन्हीं देशशत्रुओं के बनाये पदार्थ मोल लेकर उनके उस घृणित आचरण के पुरस्कारार्थ उन्हें बहुतसा द्रव्य लाभ के स्वरूप में देते हैं । हम लोगों को उचित है कि एकदम हम देंगे की बनी वस्तु मात्र का मोल लेना बन्द

कर इन लोगों की आंखें खोल दें। पर यहां तो अविद्या का अन्धकार फैला हुआ ठहरा। कदाचित् एक हजार समुच्चो में एक भी यह जानता ही न होगा कि हम लोगों के साथ इन देशों के निवासी ऐसा असम्भ्य अथवा पशुवत् व्यवहार कर रहे हैं। सत्तार की वस्तु मात्र का वरतना तो हम खूब जानते हैं। इटली व पानर के बिसकुट, डिशर की ह्विस्की, हवामा सिंगार, राजर्ष के चाकू कैची इत्यादि, हिंस के लालटेन, जॉइम फेवर की पेगिसलें, डामन के जूते, मिचल के निब, पिगी एन्ड सन्स के कागज़, जॉम्स ब्रदर्स के ट्रेवेलिंग टूंक ( लोहे वाले बक्स ), केलनर के भोज्यपदार्थ, एली ब्रदर्स के कारतूस, इंग्लिश लीवर घड़ियां, इरूम के क्रिकेट पोली आदि के सामान, रोज़ के हारमोनियम, पियानो इत्यादि, हैमिल्टन के आभूषण, लारेन्स व मेओ की ऐनके, लिप्टन की चाय, बी टाइमपीस, पियर्स सोप इत्यादि २ सभी पदार्थ हमें आवश्यक और सम्भ्यता के आधार तो बहुत समझ पड़ते हैं परन्तु उनका बनाना कभी ध्यान में भी नहीं आता। वैसी बड़िया न सही उनसे कुछ घटकर ही बनाओ और वे घटिया पदार्थ ही कुछ दिन काम में लाओ तब देखो बड़िया से बड़िया वस्तुएँ इसी देश में बनने लगती हैं कि नहीं। मज, सुवारकपुर, लुधियाना, मुर्शिदाबाद, भागलपुर, कनानौर, कश्मीर, बनारस, लखनऊ इत्यादि स्थानों के दने कपड़े यथासाध्य धारण करो फिर देखो क्रमशः कपड़े के व्यापार में उक्त देश की कैसी उन्नति होती है। पर नहीं यहा तो महा अकिंचन होने पर भी हम लोग

प्रतिवर्ष कई करोड़ सुद्रा विदेशियों को उनकी अनैक वस्तुएँ सोललेकर भेंट करते हैं !

कुछ लोग यह समझ लेते हैं कि भाई हम तो एक ठहरें, अकेले हमारे कुछ करने से क्या हो सकता है । यह भारी भूल है जो थोड़ा ही विचारने पर स्पष्टता सातूम हो जायगी “दाना दाना रास और टट्टू टट्टू लज्जर” के सिवाय यह भी तो है कि “खरबूजे को देखकर खरबूजा रंग पड़ता है”—आपको देखकर बीस आदमी और उन बीस को देख और बहुतसे लोग स्वदेशी वस्तु बरतने ही लयेंगे । आप अकेले अवश्य है पर योत्ता सभी लोग एकही एक हैं । फिर समुदाय क्या है ?

इन बातों से विदित है कि व्यय के नियम पर हम लोगों को पूर्ण ध्यान देना चाहिये । अतः हम हम व्यय के मुख्य विभागों पर विचार करने हैं ॥

व्यय दो प्रकार के होते हैं (१) वह कि जिससे देश की उपजाऊ शक्ति बढ़ती है यथा—यदि हम स्वदेश का बना हुआ कपड़ा सोलले तो हमारे द्रव्य का व्यय अवश्य हो पर उससे हमारे ही देश के कारीगरों को लाभ हो, अतः ऐसा देने से ऐसे मनुष्यों को लाभ हो जो कि आलसी नहीं हैं वरन् जो अपनी जीविका देशव्यापार की रक्षति करके उपलब्ध करते हैं फिर स्वदेशी वस्तु बरतने में कोई विशेष हानि भी नहीं और यदि थोड़ीसी हानि हुई भी तो थाली का भी थाली ही से रहा कुछ हमारी सुद्रा सात समुद्र पार तो

न गई ? उससे ऐसे लोगों को तो लाभ न हुआ जो हमारा इन शब्दों से भत्कार करते हैं:—“यहसु पतरवारे , मक्कान, घृणापात्र, अधोसूच्य, एशिगाई लोग ” । “ एक काली और पतली वस्तु जिसे नफाई से कोई सम्बन्ध नहीं और जिन का नाम लोग घृणित हिन्दू कहते हैं ” । “ जै अपने अन्तःकरण से हिन्दुओं की कोसना हूँ सडियल कुली लोग जिनकी जिह्वापर सदैव झुठाई का वास है और जिन के सब काम दगाबाजी के हैं ” ! ! ! \*

चिह्नार है इन लोगों को जो ऐसे की बनावट वस्तुएँ मोल लेकर उन्हें गालियों के उपलक्ष से भला बुरा लाभ पहुंचाते हैं । सरकार अंग्रेज के साम्राज्य में भी यदि हम ऐसेही बने रहे तो कभी सुधारकी आशा क्या हो सकती है ? ( २ ) प्रकार को व्यय वह है कि जिससे देश की उन्नत शक्ति को हानि पहुंचती है । यथा ( क ) चीन वासी अफीम मोल लेते हैं । इससे उनका व्यय होता है और उससे लाभ ऐसे अनुष्यो को होता है जो एक हानिकारक वस्तु उत्पन्न करते हैं । फिर अफीम खाने से चीनी लोगों की कार्यक्षमता को बड़ा पहुंचता है और इस नाति समस्त चीन देश की द्रव्योत्पादक शक्ति की जनता होती है । ( ख ) यदि हमने कोई विदेशनिर्मित वस्तु मोल लिया

---

\* “ These parasites, wily, wretched, semi-barbarous Asiatics,.. a thing black and lean and a long way from clean which they call the accursed Hindu... I heartily cuss the Hindu, squalid coolies with truthless tongues and artful ways ”

तो स्वदेश का द्रव्य अन्य देश को गया इससे हमारी देशी द्रव्योत्पादन शक्ति को लाभ नहीं हुआ पर उस विदेश के व्यापारियों ने कुछ अपने परिश्रम का हमसे पुरस्कार पाया और कुछ लाभ उठाया क्योंकि जिन दानों पर वस्तु-विशेष तैयार होती है उन्हीं दानों पर वह कदापि नहीं निकलती । सो यह लाभ तो केवल हमारी रूखता से विदेश गया जिस के प्रतीकार में हमने कुछ भी न पाया । फिर विदेशी कारीगरों के परिश्रम का पुरस्कार देने में भी हमने स्वदेशी कार्यकर्ताओं के साथ अन्याय किया, क्योंकि जब हमारा एक भाई बेकारी के सारे नरक की यंत्रणा भोग रहा है तब हम उसे छोड़ ऐसे विदेशियों से काम लेकर जो हमों से कई गुना अधिक धनवान् और सुखी हैं, घोर अन्याय और पाप के भागी हुए । ( ग ) यदि हमने किसी घटवर्गियों को दान दिया तो हमारे व्यय से एक ऐसे ननुष्य को लाभ पहुंचा जो देशी व्यापार की कुछ भी सहायता नहीं करता और जिसका जीवन देश को हानिकारक होने के अतिरिक्त किसी प्रकार लाभदायक नहीं । यदि हम उसे दान न देते तो वह सदरपालनार्थ कोई न कोई व्यापार अवश्य करता जिससे देश को लाभ पहुंचती । अतः ऐसे दान से भी देश की उपजाऊ शक्ति घटती है ।

इन दोनों प्रकार के व्ययों के अतिरिक्त एक तीसरे प्रकार का व्यय है कि जिससे देश को न कोई विशेष लाभ ही होता है और न हानि ही । इस के विषय में हमें कुछ विस्तार करने की आवश्यकता नहीं ।



प्रथम प्रकार का खर्चा सुव्यय और दूसरे प्रकार का अपव्यय है ।

वृथ्य को गाड़ रखने अथवा अन्यप्रकार से उसे व्यापार में न लगाने को भी हम अपव्यय कहते हैं । क्योंकि उसके व्यापार की तो हानि होती ही है अरन देश सतनी मुद्राओं को काम में भी नहीं ला सकता । मुद्रा बनाने का केवल इतनाही प्रयोजन है कि उससे व्यापार सुगम हो । यद्यपि अर्थशास्त्र का यह एक बड़ाही सरल सिद्धान्त है तथापि उस शास्त्र से अनभिज्ञ पाठकों के लाभार्थ हम इसे कुछ विस्तारपूर्वक लिखते हैं ।

यदि मुद्रा न होते तो अब किसी को कुछ सोल लेना होता तो वह जो वस्तु उस के पास होती उसी से सोल करता । मान लीजिए कि किसी लोहार को एक टोपी चाहिए वह एक निज कत खुरपी लेकर बाजार को घला कि उस से टोपी सोल ले आवे, एक दरजी हाट में टोपी बेच रहा है । लोहार उस की दूकान पर जाकर खुरपी देकर टोपी सोल लेना चाहता है परन्तु दरजी को खुरपी दरकार नहीं वह गेहूं लेना चाहता है । अतः उस लोहार और दरजी का सौदा नहीं हो सकता । उसी हाट में एक किसान गेहूं बेच रहा है । अब दरजी उसके पास जाकर टोपी के बदले गेहूं लेना चाहता है परन्तु कृषिकार को टोपी की आवश्यकता नहीं वह एक खुरपी लेना चाहता है । इस विचार से वह लोहार के पास गेहूं लेकर जाना है और उन्हीं देकर खुरपी लेना चाहता है पर लोहारराम गेहूं चाहते न-



ही वे तो टोपी की धुन में हैं सो वे गेहूं लेकर अपनी खुर-  
 पी काहे को बेचने लगे ? अतः खुरपी, टोपी और गेहूं ती-  
 नोही पदार्थ बाजार में प्रस्तुत होने पर भी उन के मालि-  
 को के बीच आपस में सौदा होना बड़ा कठिन है क्योंकि  
 बीच में कोई ऐसी वस्तु ( मुद्रा ) नहीं है कि जिस से या-  
 धत् पदार्थ खरीदे जा सकते हों । आप कहेंगे कि वे मिल-  
 कर सौदा क्यों नहीं करलेते ? इस का उत्तर यह है कि  
 हाट में तीन ही अनुष्य तो हैं नहीं कि वे चट एकत्रित हो-  
 जाय । फिर यदि बहुत दूढ़े ढाढ़े वे सब मिल भी गए तो  
 तीनों पदार्थों का मूल्य एक नहीं सौदा कैसे हो ? यदि खुर-  
 रपी लेकर किसान ने लोहार को एक सेर गेहूं दिए और उ-  
 नका सौदा हो गया तो लोहार और दरजी से गडबड़ नची  
 क्योंकि दरजी अपनी टोपी के बदले डेढ़ सेर गेहूं चाहता है  
 अथवा मानलिया कि लोहार को एक ऐसा दरजी मिल गया  
 कि जो खुरपी लेकर टोपी बेचना चाहता है तो भी सौदा  
 होना कठिन है क्योंकि खुरपी और टोपी के दास बराबर  
 नहीं । अतः इस दशा में सौदा तभी हो सकता है जब दो  
 अनुष्य ऐसे पदार्थ बेचते हों कि जिन की एक दूसरे की  
 आवश्यकता है और उस पर भी इन दोनों पदार्थों का मू-  
 ल्य एक ही होना चाहिए । इसी को अर्थशास्त्र में Double  
 coincidence in Barter (बदला बदल से दोहरा संयोग) क-  
 हते हैं । इस का होना ऐसा कठिन है कि मुद्रा बनाए बिना  
 काम नहीं चलता । परन्तु इस में हानि यह है कि जितनी  
 बहुमूल्य धातु का मुद्रा बनाया जाता है वह धातु सारी  
 व्यर्थसी होजाती है क्योंकि इससे वह उन कामोंके अयोग्य

हो जाती है जिनपर उसकी बहुमूल्यता निर्भर है । यथा स्वर्ण इत्येतेषु बहुमूल्य है कि उसकी बनी हुई वस्तु में अनेक बहुत सुन्दर होती है, उस पर औरथा नहीं लगता, उस में बढ़ने की बड़ी शक्ति है अर्थात् थोड़े से सीने से कई गज लम्बा तार खींचा जा सकता है अथवा बहुत लम्बा छोटा पत्र बन सकता है, उसे कोई एक द्रावक गला नहीं सकता और वह नाइट्रिकएसिड और हाइड्रोक्लोरिकएसिड के मिलाने से ही गल सकता है, उस में रक्खा हुआ खाद्य पदार्थ बिगड़ता नहीं, उस के पात्र द्वारा विषमिश्रित खाने की भी परीक्षा हो जाती है, वह कई दवाओं में बड़ा गुणकारी है, उस के आभूषण बहुत सुन्दर बनते हैं इत्यादि । उस में अनेक गुण हैं कि जिन के कारण वह बहुमूल्य होता है । परन्तु ऐसे मूल्यवान् पदार्थ ( स्वर्ण ) का सिक्का बना कर हम उसे उन लाभों के पटुचारे से वंचित रखते हैं कि जिन के कारण वह ऐसा बहुमूल्य है, यही हाल चान्दी का है क्योंकि उस के भी बहुमूल्य होने के अनेक कारण हैं । परन्तु इनका सुझा इसी हेतु बनाया जाता है कि बिना सुझा के काम ही नहीं चल सकता । इस से स्पष्ट है कि प्रत्येक देश में कम से कम इतने सुझा जो काम चलाने के लिए जल होसकें बनाने चाहिए । सुझा यदि शीघ्रता पूर्वक अपने स्वामी बदलता रहे तो सफलता चाहिए कि उसने अपने कर्तव्यपालन में त्रुटि नहीं की । जितना ही व्यापार जहाँ होगा वहाँ उसी हित्ताज से सुझा की आवश्यकता होगी । मानलीजिए कि अयोध्या में इतना व्यापार

होता है कि एक लाख रजतमुद्रा द्वारा वह मालीभांति चल सकता है पर यदि वही मुद्रा द्विगुणित शीघ्रता से हाथ बदलने लगे तो वह व्यापार केवल ५० हजार मुद्रा से चल सकता है और शेष ५० हजार मुद्राओं में लगी हुई रजत अपने उन कार्यों में लगाई जा सकती है कि जिनके लिए वह बहुमूल्य है और जो देश को ५० हजार मुद्रा की रजत काल में लाने का लाभ दिया किती मनुष्य की हानि के हो, परन्तु यदि कोई मनुष्य ५० हजार मुद्रा लेकर पृथिवी में गाढ़ रखे तो इतने मुद्रा अपना कर्तव्य पालन में नितान्त असमर्थ होजायें और उतने मनीन मुद्रा बनने की आवश्यकता उपस्थित होजाय, या कम से कम देश को उतने मुद्राओं से लगे हुए रजत का उन बातों में लगाना अवश्य ही पक जाय कि जिनके कारण चादी ऐसी मूल्यवान् वस्तु है। अतः उतनी रजत को जो लाभकारी कामों में लगी थी अबका लग सकती थी वयर्ष को मुद्रा का स्वरूप धारण कर अपने कर्तव्यपालन में असमर्थ रहना पड़े। एतावता उक्त सम्पत्ति गाढ़ने वाले पुरुष ने अपने व्यापार की हानि की और देश को उतनी चादी काम में लाने से वंचित रक्खा। जो द्रव्य को गाढ़ रखना स्वार्थ एवं देशहितैषिता दोनों ही के विरुद्ध है। हम कई लोगों को जानते हैं कि जिन्होंने नब्दाबी समय के छोटी गीली वाछी रुपये गाढ़ रखे जिस से उक्त दो हानियों के अतिरिक्त उन्हें एक तीसरी बहुत भारी हानि यह पहुंच-

घांड़ी केवल १००) की रहगई । अब वे लोग अपनी भूल पर खूब पश्चात्ताप करते हैं पर तोभी रजत के भाव बढ़ने की कोई सम्भावना न होने पर भी वे लोग उस घांड़ी को अब भी कास में नहीं लाते ।

इस स्थान पर यह भी कह देना अनुचित न होगा कि बैंकों के नोट बरतने से बतने मुद्राओं के स्थान पर लेखल कागज़ से कार्यसाधन हो जाता है । यह एक बड़ी ही उत्तम रीति है क्योंकि इससे वही मुद्रा दो काम देकर देश को दोहरा लाभ पहुंचाता है । एक तो वह नोट का भंडा रूप धारण कर व्यापार को चलाता है और दूसरे स्वयं किसी अन्यदेश को जाकर स्वदेश को व्याज दिलाता है अथवा स्वयं रजत या स्वर्ण के स्वरूप में रहकर कार्यों का साधन करता है कि जिन के हेतु ये धातु बहुमूल्य हैं । इसी हेतु जब किसी व्यक्ति ने यह कहा था कि “ मुद्रा सड़कों के सजाव है जो खेतों से थोड़ी सी भूमि लेकर उन की कुल पैदावार बाजार लेजाकर उसे मनुष्यजाति का हितकारी बनाती हैं ” \* तब एक दूसरे ने कहा कि “ नोट

---

\* “ थोड़ी सी भूमि लेकर ” का यह अभिप्राय है कि यदि वह भूमि सड़क में न लगी होती तो उस में भी कुछ अन्न उत्पन्न होता । इसी प्रकार यदि वह रजत मुद्राओं के स्वरूप में न होती तो वह उन कामों में लगती जिन पर उस की बहुमूल्यता निर्भर है—“ पैदावार बाजार लेजाने ” से यह तात्पर्य है कि जिस प्रकार बिना सड़कों के खेतों का अनाज हाट तक पहुंचने में बड़ी कठिनाई हो वैसे ही बिना मुद्रा के व्यापार चलना अति दुस्तर है ।

बैलून ( अर्थात् वायुमान ) के समान हैं जो सड़क के हेतु चतनी भी झूसे न लेकर क्षेत्रजनित धान्य को आकाश मार्ग से हाट में पहुंचा देते हैं ।

इसी कारणों से इंग्लैंड में लोग द्रव्य प्रायः बैंकों ही से जमा रखते हैं । यदि कोई व्यक्ति १००० सुद्रा मासिक धाना हो तो वह पूरी तनखाह बैंक में जमा करदेगा । यदि वह कोई पदार्थ सोल लेगा तो चलने का चेक बैंक के ऊपर लिखदेगा । अब जिसने वह चेक पाया वह भी अवश्य ही किसी बैंक से हिसाब रखता होगा अतः चेक का सुद्रा वसूल न करके वह केवल चलने सुद्रा अपने हिसाब में जमा करालेगा और बैंको से भी हिसाब जमा वाकी करलिया जायगा क्योंकि प्रायः सभी बैंक एक दूसरे से हिसाब रखते हैं । इस प्रकार सौदे का काम कागजी चीड़ों (अर्थात् चेकी) द्वारा चलता है और यो जहां पचास लाख सुद्रा बसाने की आवश्यकता होती वहां केवल १५-२० लाख सुद्रा से ही काम चलजाता है । फिर यदि आप साढ़े तेरहआने का कोई सौदा छीजिए तो शेष ढाई आने अवश्यही फुटकर तौर पर व्यर्थ व्यय हो जायगे । इसी हेतु बहुत लोग सुद्रा भुनाने में आना पीछा किया करते हैं और प्रायः सुद्रा भुनते ही भुनते सब पैसे जान की जान में व्यय हो जाते हैं । परन्तु यदि आपने ॥१॥ का चेक देदिया तो न शेष ढाई आने आप के पास फुटकर बचेंगे और न वे व्यर्थ व्यय होंगे । इस भाँति वहां बैंक में सुद्रा रखने से तीन कार्य साधन होते हैं ( १ ) चलने सुद्राओं का कुछ न कुछ वधान

जमा करने वाले को मिलता है (२) द्रव्य का काम चेको और नोटों द्वारा चल जाता है और (३) फुटकर का अपव्यय नहीं होता । इस रीति से जो एक चौथा कार्य साधन होता है वह बड़ा ही लाभदायक है । बड़ा गाव गाव की बैंके अपना कोष प्रान्तिक बैंको में और प्रान्तिक बैंकें लड़न बैंक में जमा कर देती हैं सो लड़न बैंक खिलायत की बैंको की बैंक है । और खिलायत वास्तियों का सनस्त संसार से इतना व्यापारिक सम्बन्ध रहता है कि पृथिवीमण्डल लड़न बैंक पर चेकें सजूर कर लेता है और उस पर चेकें लिखता है । सो लड़न बैंक समस्त संसार की बैंक हो गई है । इस बैंक में जो इतना सख्त द्रव्यमसुदाय एकत्रित होता है उस के दूरिदियों को अधिकार है कि उसे चाहे जिस व्यापार से लगावे । अनेक लाभकारी व्यापारों से धन लगाने को अतिरिक्त दृष्टी लोग इस द्रव्य को ऐसे २ अच्छे व्यापारियों को उधार भी देते हैं जो व्यापार में बड़े प्रवीण होने पर भी द्रव्यभोग से कोई व्यापार सुगमता से चला नहीं सकते । इस प्रकार व्यापार की बड़ी ही चक्षुति होती है और उस के कारण देश की कुठ भी हानि नहीं होती क्योंकि सौदे का काम नोटों और चेको द्वारा चलता ही रहता है ।

यही द्रव्य ऋण में देने का काम राज्य और प्रान्तिक बैंकें भी करती हैं । अब यह प्रश्न उठता है कि जब नियन्तासुधार बैंको को मुद्रा जमा करने वालों की लाग पर उनका रुपया लौटाना पड़ता है तो उन्हें पूरा धन तैयार रखना पड़ता होगा और इस कारण वे कुछ भी रुपया उधार कैसे दे स-

कती होंगी ? प्रायः देखा गया है कि ऐसे नियम वाले बैंक भी अपने कोष का एक तिहाई मुद्रा मात्र प्रस्तुत रखने से भुगमता पूर्वक नांगका मुद्रा बराबर देती रहती है । अतः जितना मुद्रा उनमें गमा रहता है उसके द्वाे तिहाईके व्याज का लाभ इन बैंको की होता है । हमारे यहां भी बैंक हैं परन्तु वे किसकी-हैं ? उन का लाभ अधिकांश में किसे होता है ? हमें दुःखपूर्वक कहना पड़ता है कि विदेशियो को । केवल फैजाबाद गोरखपुर इत्यादि दो चार बैंको का लाभ हमीं लोगो को होता है, परन्तु ऐसी बैंके विदेशी बैंको के सामने दन्ताबलि में जिह्वा के समान दबी पड़ी हैं । क्या हम लोगो को बैंके खोलनी न चाहिये ? यहां तो बैंको में रुपया विशेषतः वेही लोग जमा करते हैं जो आलस के कारण कोई काम नहीं कर सकते फेवल सूद खाका मोटे होना और दिन रात पड़े रहना अथवा गप हांकनाही उन्हें बहुत पसन्द है । क्या ऐसा भी यहां कोई दिन आवैगा जब हम इस विषय में विलायत की रीति का अनुकरण करना सीखलेंगे ?

हम लोग बैंकें क्यों नहीं खोलते ? हमारेही यहां विदेशियो ने इतनी रेलें बनवाई और बनवाते जाते हैं पर तब भी हमारी बनवाई एक भी क्यों नहीं ? मैनचेस्टर के जोला-हों का बनाया कपड़ा हम खूब पहिनते हैं परन्तु कानपुरही में एलिंगन मिल्स इत्यादि विदेशी मिलें देखते हुए भी बहुतसी मिलें हम ठीक २ तीर पर क्यों नहीं चला पाते ? हमारे घर्ष कर्म आचार विचार में बरबस अनेक परिवर्तन हो रहे हैं जिनमें से कुछ लाभकारी और शेष हानिकारी हैं प-



रन्तु हम एक जातीय महासभा कर सोच विचारानन्तर कुछ दृढ़ परिवर्तन क्यों नहीं करलेते ? आस्ट्रेलिया और साउथ अफ्रीका निवासी हमको " काला " कहकर कुलिशों तक में भरती नहीं करते बरन यहां तक कि " काले " मल्लाहों वाले धूमपोते को आस्ट्रेलियन लोग अपने देश के निरुद्ध आने देना भी नहीं पसन्द करते परन्तु हम भी मिलकर दृढ़ता पूर्वक यह नियम क्यों नहीं करलेते कि आज से इन देशों का बनाया कोई पदार्थ हाथ से न छुवेंगे ? इन सब और ऐसे २ सहस्रों प्रश्नों का एकही उत्तर है अर्थात् कर क्या लें खाक ? हम में मिलकर कार्य करने की शक्ति ( co-operative capacity ) तो है ही नहीं ! हम यद्यत् तो जानते ही नहीं कि ससुदाय किस चिड़िया का नाम है । इन लोगों में एक प्रसिद्ध कहावत है कि " काजी दुबले शहर के अदेशों " वस अन्त होगया । ! जब हम शहर ही के अन्देशों को इस कारण निन्द्य समझते हैं कि समस्त शहर से एक आदमी को क्या वास्ता ? तब समस्त देश का अन्देशा कौन करेगा ? हमी लोग मिलकर एकही घर में उमर पार करदेते हैं और भाई भाई जुड़े नहीं होते । क्या छोटे सेल से बड़े सेल की शक्ति नहीं रह जाती ? क्या कारण है कि ट्रांसवाल में संग्राम हो रहा था और समाचार आने से एक दिन का भी विलम्ब होता था तो समस्त अङ्गरेज जाति ( न केवल युद्ध में गए हुए लोगों के भाई बन्धु ) चिन्ता में निमग्न हो जाती थी परन्तु हमारे दस हजार भाइयों का चीन की घोर सनरागि में पड़े रहने



का हम लोगों को पता तक न था ? जनरल ह्यूइट की बन्दर पर स्वागत में इसनी भारी भीड़ हुई थी कि अनेक तुल्य उस में दब कर मर गए \* क्या हम को कर्नल सर प्रतापसिंह का बैसा ही स्वागत नहीं करना चाहिए था ? जाना कि इन सहोदय का स्वागत भारतवर्ष के देखते अच्छी धूम धाम से हुआ था पर क्या जनरल ह्यूइट के स्वागत से किसी अर्थ में भी उसकी तुलना की सकती है ? चीन में केवल थोड़े से सन्निधल, व्यापारी, व पादरियों के घिर जाने से तनस्त यूरोप पर कैसी सुर्दनी छा गई थी कि हाथ हमारे उन भाइयों की क्या गति होगी ! परन्तु आप के यहां भी जन अहनदशाह अब्दाली ने दो लाख सरहटों को बैठा कर कतल करा डाला था तब भी क्या आप के सिर पर जूँ रेंगी थी ? अवश्य ही अब वह अलस्यता लगी अन्धकार भारतवर्ष व चीन को छोड़ सभी ठौर सख्यता के प्रकाश में परिवर्तित होगया है हमारे आर्यावर्त में भी वह लंगड़ा हो गया है क्योंकि सरकार अग्नेज ने एलेक्ट्रिक लाइट द्वारा उसे छिन्न भिन्न कर अपने पास से हटा दिया है परन्तु मजा से वह झली-नांति वर्तमान है । इसी हेतु एक टाग टूटने पर भी काठ का चैर + लगा कर वह कूट रहा है और चीन में तो राजा प्र-

— मैफैकेड उडार में सारी विलायत पागल होगई थी (स०स०)

+ क्या अब भी सरकार को रामलीला, मुहर्रम इत्यादि के भगड़े निबटाना नहीं पडते ? अथवा “ ग्राहत्या ” का पचड़ा इवर उधर नहीं उठ पडता है ? यही काठ की टाग है ।

जा दोनो ही को अपनाए है यहाँतक कि वहाँ जाने वाली सभ्य जातियों पर भी अपना प्रभाव कुछ न कुछ विस्तारित कर ही देता है सुनते हैं कि अब वहाँ की सहारानी भी उन्नति की कुछ चेष्टा कर रही हैं ।

एक प्रसिद्ध किवदन्ती सुनते थे कि “ नकल रा चे अकल ” परन्तु अब भारतवर्ष के सम्बन्ध में हमारा विश्वास इस की सत्यता से भी खरबश उठा जाता है क्योंकि हम लोग यूरोप व अमेरिका की बनी साधारण वस्तु देख कर भी उन की नकल नहीं कर सकते । कुछ नकली माल तैयार भी किया जाता है तो वह उत्तम प्रकार का नहीं होता क्योंकि यहाँ के कारीगर घटिया से घटिया माल बना लेता ही और उसे कम से कम दामों पर बेच सकना ही बहुत अच्छा समझते हैं । ऐसा नहीं होना चाहिये । सुनासिख यह है कि “ खरा माल छोखा दाम ” । यूरोप व अमेरिका की बात आने दीजिए अग्रेज लोग हमारे सामने ही उपस्थित हैं और हम उन के अवगुण तो खूब सीख लेते हैं पर गुण नहीं । हो सकता है कि चर्म व चर्म के भेद से ऐसा हो, पर जापान को देखिए जो हमारे ही समान काला और जिसका धर्म हमारेही धर्मका और सन्तान है और जो अभी सन् १८५३ ई० में ऐसा बुद्धिमान् था कि विदेशियों से स्वदेश रक्षणार्थ उसने “ सूर्यदेवी ” \* की आराधना मात्र एक

---

\* जापानी लोग “ सूर्यदेवता ” को “ सूर्यदेवी ” मानते थे ! न जाने वास्तव में वह देवता है या देवी या एक जलता हुआ पिण्ड मात्र ।

प्रभावशाली और समुचित उपाय समझा था ! परन्तु आदान को पूर्ण उन्नति कर लेते देख कर भी हम न चले ! चीन दो ही जकै चठा कर फिर सम्हल रहा है परन्तु हम हजारों जकै चठा कर भी नहीं सम्हलते !! भार-लेन्दु हरिश्चन्द्र ने सच कहा है कि “ जो जान बूझ कर सोना है उसे कौन जगा सकता है ? ” इस में अंग्रेजों पर ही दोष दे देने से काम नहीं चलेगा । अंग्रेजों जैसा ज्यादा राजा बड़े भाग्य से मिलता है पर यदि हम अपनी उन्नति की इस साम्राज्य में भी कुछ समुचित चेष्टा न कर केवल चिल्लाया ही करते हैं तो अंग्रेज क्या उन्नति को हमसे घोलकर पिछाड़े ? फिर सितारेहिन्द राजा शिव-प्रसाद ने जब हिन्दुस्तानियों को “ भेड़ ” कहा था तब लोग इतना क्यों बिगड़े थे कि उन के जीते जी उन की प्रतिमा बनाकर उसकी दाहक्रिया की ? यदि बिगड़े थे तो कुछ उन्नति कर दिखाते । उस काम में भी तो दियाचलाई बिदेशी की बनी लगाई होगी ! तीन पहाड़ों में दबा हुआ छोटासा स्विटजरलैंड तक तो आप के वास्ते साल में बहुतसा नाउ बनाकर भेजताही है ! तब आप दूसरे को भेजना तो दूर रहा स्वयं अपने लिए सब चीजें क्यों नही बना लेते ? हम लोग तो केवल “ तक तक ” कर के बैल की पूंछ मरोड़ना जानते हैं और सो भी जिस प्रकार बाबा आदम के समय में होता था !

आलस्य के कारण अपना प्रबन्ध न देखना भी एक प्रकार का मच्छन्त अपव्यय ही है । यह हमारे यहां के

राजा, सहाराजों, नव्वादों और अन्य आलसियों के यहां बहुत प्रचलित है। इंगलैंड में एक प्रसिद्ध कहावत है कि "the worst landlord can manage his estate better than the Government" अर्थात् निष्कृष्ट से निष्कृष्ट ज़िमीदार भी अपने इलाक़े का प्रबन्ध सरकार की अपेक्षा उत्तमतर कर सकता है, परन्तु यहां सरकार की लोगों के इलाक़े कोर्ट-ऑफ़-वार्ड्स में लेने पड़ते हैं !

हम सुव्यय और अपव्यय के विषय में कुछ सिद्धान्त प्रकट कर चुके हैं। अब जिस प्रकार के व्यय इस देश में अधिकृत होते हैं उन की योग्यता अथवा अयोग्यता पर कुछ लिखना है। पहले हम अपव्ययों का वर्णन करेंगे।

### ( १ ) कृपात्रों को दान देना।

बूढ़े भीष्म पितामह ने कहा है कि दान सर्वपाप नष्ट करता है। परन्तु कैसा दान ? दान का मुख्य अभिप्राय स्वार्थत्याग है जो "मानानानगोत्रेभ्यो ब्राह्मणेभ्योऽहं सम्प्रदादे" में नहीं हो सकता। विप्रवृन्द की पूर्वकाल हमारे यहाँ दान दिया जाता था परन्तु क्यों ? केवल इसी हेतु कि वे सर्वगुणसम्पन्न होने पर भी स्वार्थत्याग कर के देशोपकारार्थ प्रायः समस्त विषयों पर अनेकानेक विषयों की पुस्तकें रचते और अन्य देशहितैषी कार्य किया करते थे, ऐसा कि इस लेख के प्रथम भाग में लिखा जा चुका है। अतः प्रकट में तो वे दान लेते थे परन्तु वास्तव में ससार से दान मात्र (subsistence allowance) को लेकर वे त्याग के सदेह उदाहरण होते थे और ससारी जीव ही उलटे उनके कृणी

रहते थे, पूना के फ़र्गुसन कालेज, दयानन्द कालेज लाहौर, एव सेन्ट्रल हिन्दू कालेज बनारस के वे अध्यापक लोग जो सैकड़ों हजारों रुपया मासिक की योग्यता रहते भी खाने मात्र को पचास पचास साठ साठ मुद्रा महीने का वेतन लेकर काम करते हैं क्या कोई कह सकता है कि वे दान लेते हैं ? ये कालेजें देखने में इन सहाश्यों की दान देती हैं क्योंकि दान का अर्थ देना है । अब कहिए कि इस में वास्तविक दानी और स्वार्थत्यागी ये लोग हुए कि वे कालेज ? ऐसा ही दान उस समय के ब्राह्मण लेते थे । परन्तु यदि इन्हीं सहाश्यों की सतान भारत की लाम पहुंचाना छोड़दे तो क्या इन कालेजों का फिर भी उन्हें द्रव्य देना उचित माना जायगा ? कदाचित् इन सहानुभावों के लड़कों तक की यदि कुछ खाने के लिए दिया भी जाय तो कई अशों में यह उचित हो पर क्या पुस्तक पुस्तक नान्यधर मिस्टर गोखले, रघुनाथ पुरुषोत्तम परांजपे, डाकूर रिचर्डसन, अथवा लाला हंसराज तक के कपूत सन्तानों की ( यदि ईश्वर न करै इन में से किसी के ऐसी सन्तति हो ) दान देते जाना इन कालेजों अथवा अन्य किसी सनुष्य की कुछ भी उचित कहा जा सकता है ? अब ब्राह्मणों की दान देना वैसे ही अनुचित है क्योंकि वे दान के प्रत्युपकार में देश की कुछ भी लाम नहीं पहुंचाते । देखिए आपही के नीतिकार क्या कहते हैं:—

कृते प्रत्युपकारो यो षणिग्धर्मो न साधुता ।  
तत्रापि ये न कुर्वन्ति पशवस्ते न मानुषाः ॥

सो वर्तमान काल के दान लेने वाले ब्राह्मण भूदेव के पद से गिरकर पशु की पदवी को प्राप्त हो गए हैं । प्राचीन काल के ब्राह्मण यदि वास्तव में भिखारी होते तो वे समस्त हिन्दूजाति में अग्रगण्य कभी न हो सकते । तुलसीदास जी कहते हैं:—

“ तुलसी कर पर कर करौ कर तर कर न करौ ।  
जादिन कर तर कर करौ तादिन मरन करौ ॥

प्राचीन समय के ब्राह्मण “कर तर कर” करके उसके उपलक्ष में न जाने कितना देश का उपकार कर डालते थे पर अब हम लोग सिवा ऐसा करने के और कुछ जानतेही नहीं यही परिणाम देखकर कदाचित् तुलसीदासजी दान लेना मात्र ऐसा निन्द्य कह गए हैं । इसी कारण हम सहठ कहते हैं कि वर्तमान काल के अधिकांश दाता और दान पात्र दोनों पाप के भागी होते हैं । यह कुपात्रों का दान कितने ही रूप धारण कर हम लोगों का सत्यानाश कर रहा है । उनमें से प्रधान २ यहाँ लिखे जाते हैं:—

( क ) सबसे प्रथम हट्टे कट्टे फकीरों को दान देना है । इस रीति का आविर्भाव इस भाति हुआ कि हमारे पंचमहायज्ञों में अतिथिपूजा भी एक है । अतः गृहस्थ लोग अभ्यागत का यथासाध्य सत्कार करना अपना धर्म समझते हैं । यह बात वास्तव में बहुत आदरणीय है परन्तु Lest one good custom should corrupt the world “अर्थात् आखिरे सूद कर किसी उत्तम से उत्तम रीति पर चलने से भी पृथ्वी का सर्वनाश होजायगा” के अनुसार इस

शजन रीति से यह हानि हुई कि नोमाई, माई, कनफटे, जोसी, दंडी, वैरागी ( ! ), नागा, पुण्ड्रिहाभिष्टु, नदीवाले फकीर, मुजावर, डफाली, आदि कितनी ही ऐसी जातियाँ उत्पन्न होगईं कि जिनका अतिथि बनने के अतिरिक्त दूसरा काम ही नहीं । इस महायज्ञ का मुख्य अन्तिमार्थ यह था कि यदि दैवतः कोई मनुष्य ऐसी दुर्घटना में पड़जाय कि उसे भोजन तक का डौल न लगे तो वह किसी गृही के यहा जा अतिथि बन उदरपालन करले अथवा जो मनुष्य अंध, पगु या अन्य किसी कारण काम करने के निता-न्त अयोग्य होजाय वह इस प्रकार पापी पेट को भरै । फिर प्राचीन काल में ऐसे २ परोपकारी महात्मा वर्तमान थे कि उन्हें अपने लिए कोई काम करना ही कठिन था । ऐसे महानुभावों को सादर भोजन कराने से वास्तव में अतिथिपूजन के फल प्राप्त होते थे । महात्मा मैक्समुलर ( मोक्षमूलर भट्ट ) ने लिखा है कि “ मुझे इस जुद्ध जीवि-का के अर्थ भी अपने कई घटे नित्यव्यर्थ व्यय करने पड़ते हैं ” । यदि हमारे यहाँ की भाति अतिथिपूजन का धर्म विलायत में भी प्रचलित होता तो उपरोक्त महात्मा को ऐसा न लिखना पड़ता । परन्तु पगु एवं असमर्थ मनुष्य की कौन कहै अब तो १०० में ८७ फकीर शक्तिमान् भिक्षुक ( able bodied paupers ) होते हैं जिनका पेशा ही सीख नांगना है । कारलाइल ने ऐसे भिक्षुकीके विषय में बहुत कुछ लिखकर अंतमें कहा है कि रविवार को और कोई काम नहीं किया जाता सो उसे ऐसे भिक्षुकी की शिकार खेल-



ने मैं व्यतीत करना चाहिये । पुरखियों के यहाँ कहा जाता है कि “ भाई असुक मनुष्य के घर चार छैलियाँ चलती हैं ( अर्थात् चार आदमी सीख सागते हैं ), वह क्यों न धन सम्पन्न हो ? ” ऐसे फकीरों में बहुतों के पास उनके सर-ने पर चार चार सहस्र सुद्रा तक निकले हैं । एक मान्य ब्रह्मचारी जी हमसे कहते थे कि उनके ब्रह्मचर्य व्रत धारण करने के पूर्व उनके यहाँ साधुओं के निमित्त जो चिकित्सालय था उसमें एक “ साधु ” की चिकित्सा होती थी अन्त में वैद्य ने कह दिया कि वह अच्छा नहीं हो सकता अतः दो एक दिन उसे इच्छामोजन खिलाने का प्रबन्ध हुआ । उसने पतला हलुआ मांगा और उसी के साथ एकान्त में वह अपने पचास स्वर्ण सुद्रा खा गया । उसे अपने सुद्राओं को अपने साथ लेजाना ही अच्छा लगा ! “ अहह गहनो मोहमहिमा ! ! ” बहुतसे लोगो ने उसे “ प-हुंघा हुआ फकीर ” समझकर यह धन दिया होगा ! ! ! हलुआ खाने के पश्चात् उस के पेट में शूल उठी और उसीसे वह सरगया । जब उसका दाह कर्त हुआ तब वह सब स्वर्ण उसके उदर से चमचमाता हुआ निकला । भला अब कहिए कि ऐसे भिक्षुओं को दान देने से क्या पुण्य है ? फिर कुछ “ साधु ” लोग ऐसे होते हैं कि भिक्षा द्वारा धनउपार्जित कर उसे भाग, घरस, गाजा, अफीम, चाडू, शराब, आदि में उड़ाते और ऐसे र घृणित कार्य करते हैं कि कहते नहीं बनता । जब हमारे पूर्वपुरुष धन धान्य से सम्पन्न होकर श्री ऐना दान निन्द्य समझते थे । जो देश का किसी प्रकार हित



करना हो तो हम दरिद्रों को वैसा दान देना मूर्खता की पराकाष्ठा नहीं तो क्या है ? संही को दान देना दो प्रकार हानि पहुंचाता है जैसा कि प्रथम भाग में लिखा जा चुका है । यदि हम लोग विशेष स्वार्थ त्याग कर देशहित-पिता न कर सकें तब भी इतना तो अवश्य करना चाहिए कि जो दान हम करते हैं उसे इस प्रकार करें कि वह देश का उत्तम से उत्तम रीति पर हितसम्पादन करे और कम से कम हानि तो न पहुंचावे ।

“ वारि वरसै न तौ अंगार जनि डारैरे ! ”

इहं कहे लोगों को दान देना देश और उन सभों दोनों ही को हानिकारक है । देश को इस प्रकार कि उसका उत्तम धन व्यर्थ नष्ट होता है और उसकी द्रव्योत्पादक शक्ति (जो उत्पत्ति की एक मात्र जननी है) घटती है और उन भिक्षुकों की ये हानि है कि वे पुरुषार्थ के नितान्त अपो-ग्य होजाते हैं । आप कहेंगे कि क्या फकीरों को मरजाने दे ? इसका उत्तर यही है कि ऐसे कापुरुषों का जो देश पर केवल बोझा मात्र है नर जाना ही उत्तम है परन्तु आप देखिएगा कि वे मरेंगे भी नहीं क्योंकि भूखों मरने के पहले ही वे कुछ न कुछ काम अवश्य करने लगेंगे लखनऊ के बादशाह के यहां कुछ “ अहदी ” लोग हुंसा करते थे जिन के मोजनाच्छादन और अन्य सभी सुविधाओं का प्रबन्ध बादशाह सलानत के यहां से होता था और उन अहदियों का एक मात्र गुण यही समझा जाता था कि ताहे वे नर जांय पर चारपाई से न उठें ! फिर क्या था

जिसे देखिए वही अहदीखाने में भरती होने लगा । एक दिन हजारत सलामत ने इन की बहुत बढ़ती देख कर परीक्षार्थ आज्ञा दे दी कि अहदीखाने में आग लगा दी जाय, ऐसा ही किया गया । सुनते हैं कि कोई पांच हजार आदमियों में से केवल तीन या चार ऐसे निकले कि जिन्होंने कहा “ भाई चाहें जलें और चाहे वचै हम अहदी लोग उठ कर कहा जा सकते हैं ? ” शेष सब के सब उठ उठ कर भागे । बादशाह ने कहा कि तीन चार मनुष्य ही सचे अहदी हैं । वे आग से जीते जागते निकाल लिए गए और पूर्ववत् सुख से रहने लगे, शेष बने हुए अहदियों के नाम रजिस्टर से काट दिए गए । इसी भाँति यदि हमारे आजकल के समर्थ भिक्षुको को जिन का रोजगार ही भीख मागना है भिक्षा देना एक दम बन्द कर दिया जाय तो उन में से प्रायः सब के सब कुछ न कुछ काम अवश्य करने लगे, जिस से देश की पैदावार बढ जाय और जो व्यय इन “अहदियों” के छकाने में होता है वह किसी देशोपकारी काम में लगाने से देश का और भी विशेष लाभ हो क्योंकि इन संहों को न देने से लोगों की दानशीलता घट थोड़े ही जायगी ?

अनुपयोगी दान का प्रत्यक्ष परिणाम यह हुआ कि हम लोगों ने ५२ लाख आलसी संहों को जीवित रक्खा और रखते हैं परन्तु वही हम अकाल के समय जुधा पीडित समुचित दानपात्रों का बहुत कम उदर भर सकते हैं कि जिस से कितने ही अनाथ बालक बालिका तो भूखे

नर जाते हैं और कितने पारिवीहों द्वारा नरने से बच कर अपना प्राणों से मिय धर्म को ईर्ष्या हो बैठते हैं ! सर हेनरी काटन ने एक व्याख्यान में कहा है कि भारतवर्ष में २० साल के बीच दो करोड़ अनुष्य भूम के नारे नर गए । । । जला इन अवनय अनावों के प्राण बचाने में अधिक पुण्य होता कि उपोक्त अहदियों के उ काने में ? इसी से कहते हैं कि लाखें सू दकर दान करने से पुण्य की अपेक्षा लदाचित् पाप अधिक होता होगा ।

( ख ) इसी प्रकार का दान इन लोग सह्राब्राह्मणों को देते हैं । किसी के नाने में उनके निमित्त कुछ द्रव्य पुण्यकार्य से लगाना अद्रव्यही अत्यन्त श्लाघनीय है परन्तु वह द्रव्य पुण्यकार्य को छोड़ पापकार्य में तो न लगे ? किसी आलसी निरुद्यम अनुष्य को दान देने से कुछ भी पुण्य नहीं हो सकता है । केवल वही द्रव्य पुण्यकार्य में लगा कहा जा सकता है जिससे या तो किसी असमर्थ वास्तविक दीन दुखिया का पेट नरे या जिस से देश के परित्रमी लोगों को लाभ पहुंचे अथवा जिस से देशीय उपजाऊ शक्ति की वृद्धि हो । कहो ( सह्राब्राह्मणों ) को दान देने से इन तीनों बातों में से एक का भी साधन नहीं होता । अतः यह पैसा इन लोगों को न देकर किसी देशोपकारी काम में सृष्टपुरुष के नाम से लगा देना कहीं अच्छा है ।

( ग ) इसी दान से मिलता हुआ श्राद्धादिको में ब्राह्मणों को खिलाता है । श्राद्ध से ब्राह्मण ऐसे खिलाने चाहिए जो विद्वान् हो । यह विचारना कि असुख व्यक्ति ने

५० ब्राह्मण खिलाए हैं अनः से १०० खिलादूंगा अत्यन्त निन्द्य है । यदि एक भी सुभात्र ब्राह्मण निल जाय तो उसी को श्रद्धापूर्वक इच्छाभोजन करा देना उचित है । “बैभन खियैया ” करने से एक भी ब्राह्मण जिया देना श्रेष्ठतर है । खिलाना उसे ही सफल है जिस से देशहितैषिता आदि के काम सचै । यदि भूदेवजी ने आप के यहा भोजन करके अपने पट्टीसी, मे लह्ववाजी की और उसका धन लूटलिया तो क्या आप भी कुछ पाप के भागी न हुए ? धर्मशास्त्रकारों ने सूखे, द्यूतप्रिय, भर्भवाती, ग्रामभृत्य, राजभृत्य, कपटी, पिशुन, क्रोधी, हलग्राही, शूद्रपुरोहित, मठपति, अहडपोंपों आदि विघ्नों को श्रद्धा से निमज्जित होने के अयोग्य लिखा है और सत्यवादी, धर्मशील, विद्यावान्, ब्रह्मचारी, कुकर्म्मरत, जितेन्द्रिय, क्षमावान्, ऐसे भूदेवों को पक्तिपावन कहा है । इस पर अवश्य ध्यान देना चाहिए । हमारी समझ में तो केवल ब्रह्मचारी का खिलाना श्रेष्ठ है ।

( घ ) घटकारियों, पडों और गया वालों को भी दान देना हम नितान्त व्यर्थ समझते हैं क्योंकि ये लोग भी छद्मे कहे सिखारियों ही की भाति है । हम समझते हैं कि हमने इतना द्रव्य देवताओं पर चढ़ा दिया परन्तु देवता तो उसे खा ही नहीं लेते उसे चरते हैं पटाजी । सुनते हैं कि एक प्रसिद्ध देवमन्दिर की आय किमी बगील के यहा गिरवी है सो हम लोग देवता पर जो कुछ चढ़ाते हैं उससे पटाजी नहाराज का ऋण चुकता है ! क्या ही आश्चर्य है कि उधार लें पटाजी और ऋण मरे हम लोग !! विश्व-

नाथजी के मन्दिर का सुकदमा हार्डकोर्ट नांघ कर अब प्रिवीकौंसिल जाने वाला है। वकील बैरिस्टरो से लाखों रुपये व्यय हो चुके हैं अब विलापत होने पर रुपया और भी पानी की भांति उड़ेगा। पर बाबा यह कहै कौन कि विश्वनाथजी पर कुछ चढ़ाना व्यर्थ है ? देवमन्दिरों में भेट चढ़ाने की प्रथा इस कारण पड़ी कि जिसमें उनके सरलकों का भरण पोषण होता जाय पर उन्हें राजा बनाने की कोई आवश्यकता प्रतीत नहीं होती कि जिनके गुजारेदारों के डेढ़ डेढ़ सौ रुपया मासिक अदालत से बध जाय !

देवमन्दिरों की अन्य घृणित लीलाए जो यदा कदा देखने में आजाती हैं लिखने योग्य नहीं हैं। सत्य है शून्य सदन में प्रेतों का अवश्य निवास रहता है। इन पड़े इत्यादिको को और कोई बात का ध्यान तो होता ही नहीं तब उनके शून्य हृदय में घृणित विचार क्यों न प्रकट हुआ करे ? इस आचरण वाले प्रश्न को छोड़ कर भी इतने आलसियों को लड्डू पूड़ी छकाते रहना कौन से अर्थशास्त्र का अवलम्बन करना है ? हम लोगों को उचित है कि देश की द्रव्योत्पादक शक्ति को जहां तक हो सके विवर्द्धित करें और यह शक्ति तभी बढ़ सकती है कि जब अधिक से अधिक मनुष्य उचित रीति पर कार्य करें। जितने मनुष्य, पंडे आदि हम पालते हैं उतना ही देश का धन नष्ट होता है। और इसके प्रत्युपकार में इतने मनुष्य आलसी और निरुद्यम हो जाते हैं और देश की उपजाऊ शक्ति उतनी ही घट जाती है। बड़े शोक की बात है कि हमारी उदारता भी

भारतवर्ष को लाभ पहुंचाने के स्थान पर उसका मूलोच्छेदन कर रही है ! इसीसे तो हजार बात बनाने पर भी उस की कुछ भी उन्नति नहीं देख पड़ती । उदारता को उत्तम मार्ग पर झुकाना भी तो विलायतगमन अथवा सहभोजन किंवा विधवाविवाह की भांति नहीं कहा जा सकता कि जिस के करने से कुछ कुटुम्ब के अदूरदर्शी लोग बिरादरी से निकाल देंगे ? अतः यदि अन्नी आप जाति और सामाजिक सुधार नहीं कर सकते तो व्ययसंशोधन तो अवश्य ही होना चाहिए ।

( ड ) अब इस ( कुपात्रों को दान देने वाले ) विषय में हम को माफ़ीदारों, और “ साधु ” जमींदारों व ताल्लुकदारों पर कुछ कहना शेष है । जो लोग किसी काम करने के उपलक्ष में माफ़ी पाए हैं उन के विषय में अर्थशास्त्र के विरुद्ध कुछ नहीं है परन्तु जो लोग दान में माफियां पाए हुए हैं उन के विषय में वह सब बातें पूर्णतया घटित हो जाती हैं जो कि हट्टे बट्टे भिल्लुको पर लिखी जा चुकी है । ऐसी माफ़ी ज़ब्त करके किसी देशोपकारी काम में लगा देनी चाहिए । “ साधु ” जमींदार व ताल्लुकदार होने ही न चाहिए पर यदि वे हैं तो उन्हें और भी अधिक उचित है कि अपनी आय का अधिकांश देशोपकारी कामों में लगावें । महारा फर देने से सिवाय झूठा नाम होने के और कुछ लाभ नहीं, इन महारों के कारण बहुत से ऐसे लोग सिर मुंडा कर संन्यासी बन जाते हैं कि जिन्हें विरक्तता तो दूर रही जिह्वालोलुपता तक की वश क-

रने का सामर्थ्य नहीं । केवल हलुका करने के लिए अनैक लोग " साधु " बन जाते हैं । एक महाशय ने ऐसा किया पर जब एकादशी को निर्जल बन रहने को उन से कहा गया तब तो वह घबराए और कहने लगे कि " जैहि कारन मै सूंड सू जावा. को दुःख मेरे आगे आवा ? " सो संठाना आदि से निरुद्यम जालसिगों ही का अधिक पा-  
 छन होता है । हुना गया है कि स्वदेशतरु, विद्यार-  
 सिक, नीतिपरायण, विचारशील, सद्गुणालङ्कृत, महाना-  
 न्दवर, श्रीमान् महाराजा सदाजीराव नायकबाह ने वा-  
 हियात नाकियां उठत करके उन से जो आप हो उसे ल-  
 दायक विषयों पर व्यस करने का बूढ़ विचार कर लिया  
 है । वैसे ही श्रीमान् होनहार महाराजा सायबोर वास्त-  
 विक भारतभूषण, दानशील, महानान्दवर मिस्टर जे.एन्.  
 ताता के रिनेर्च वैज्ञानिक विश्वविद्यालय की पूरी रुहाव-  
 ता करने की प्रतिज्ञा कर चुके हैं । उपरिष्ठ मिस्टर ताता का  
 नाम लेते ही चित्त प्रज्वलित हो उठता है । इन महा-  
 नुभाव जी के लड़के लडकियां, नाती, पोते ईश्वर की लया  
 से नमी वर्तमान हैं । ईश्वर उन्हें विरायु करे । पर तो  
 जी इन्होंने अपनी सम्पत्ति का अधिकांश, जिस की मात्रा  
 प्रायः ३० लाख रुद्रा है, स्वदेश हितार्थ लगा दिया । अन्य  
 मिस्टर ताता ! ओर धन्य उन के पिता नाला ! ! मिस्टर  
 ताता जाति के पारसी है और हम ब्राह्मण, पर उन के स-  
 द्गुणों पर हम ऐसे विमोहित हैं कि जी चाहता है उनका  
 घरणामृत तक ग्रहण करले । श्रद्धास्पर्द मिस्टर एन० एम०



बाडिया ने अपना सर्वस्व जो लगभग १½ करोड़ के होता है इसी भाँति एक दूसरे कार्य के लिये दान किया है। यद्यपि जिस कार्य के लिए दान का दान हुआ है उसे हम वैसे प्रशंसनीय कदापि नहीं कह सकते जैसा कि सिस्टर ताता के दान विषय को, तथापि बाडिया सहाय्य का भी दान देशोपकारी और बहुत आदरणीय है। जब हमारे सभी दानी इन सहोदयों का अनुकरण करने लगेंगे तब भारत सौभाग्य के दिन दूर नहीं रह सकते। घने हुए साधुओं में बहुत से तो हाथियों पर चढ़े हुए गाव गाव घूम कर अपना कर वसूल करते फिरते हैं और इन धूर्तों को हम सहर्ष दान देते हैं पर अनाथालयों, चिकित्सालयों और अन्य उपयोगी कामों में एक पैसा भी देना हमें अखर जाता है। भला जे लोग हाथी घोड़ों पर चढ़े बात बात में 'हरदम सेहरबानी'\* करते फिरते हैं उन्हें कुछ देने से क्या पुण्य होगा? परन्तु नहीं! उनके पास तो पुण्य का अक्षय कोष लाल लाल जौली से बड़ा है। बाध जाना भी उनको दिया कि स्वर्गलोक में उनके प्रेरित अखंड प्रासादकारक हमारे लिए जहल निर्मित करने में प्रवृत्त होगए ! एक टके में वैश्वकर्ता और न-य देनेवाही हमारे धबड़े बन सकते हैं पर वह टका ठीक स्थान पर खाना करने के "पोस्ट ऑफिस" वही "हरदम सेहरबानी" जी हैं। सरने पर सुकन अथवा जुकन कोई लाभ या हानि नहीं पहुँचा सकते। केवलवही—

---

\* यह एक साधुनामधारी धूर्त का तर्किया इलाज था।



टका हर्ता टका कर्ता टका मोक्षप्रदायका ।

टकाः सर्वत्र पूज्यन्ते विन टका टकटकायते ॥

परन्तु इस से आश्चर्य की कौन सी बात है ? विद्या भवन यूरोप प्रदेश में भी तो, पोपसहाराज की स्वर्ग और नरक वाली कुजियों § का अभी कल तक जब इतना प्रताप फैल रहा था, तब इस अविद्याज्ज्वल हमारे देश में ऐसी बातें स्वाभाविक ही समझनी चाहिए ।

जहा एकबार भी टके में विलम्ब हुआ कि उन्ही “हरदम मेहरबानी” वितरण करने वाले स्वर्ग के एक मात्र सोपान की आखिरी लाल होगई मानो उन से किसी ने उलटे घुल छीन लिया हो । धन्य है ऐसे संन्यासी और धन्य उन के भक्त ! मैलो में हमने देखा है कि वही “पहुंचे” संन्यासी जो अपना दंड और कनडल एक किनारे रख भूप से झूलनों पर जा झूलने लगते हैं और बैठते भी प्रायः ऐसे

§ पोप यूरोप के प्रधान पादरी है । इन के पास एक सोने की और एक लोहे की कुंजी रहती थी । लोगों का यह विश्वास था कि पोपजी चाहे जिस के लिये सोने की चाभी से स्वर्ग का अथवा लोहे की कुंजी से नरक का द्वार खोलें और उसे वरबश वहीं जाना पड़े । इस बड़ाने से पोपजी बड़े २ शक्तिशाली महाराजों तक को प्रकम्पित कर अपनी मुट्ठी में रखते थे और उन से मनमाना कर वसूल करते थे परन्तु अब वहा के लोग ऐसे मूर्ख नहीं रहे हैं कि इन ढकोसलों में उलझे रहें सायस के प्रकाशने वहा यह तम मार भगाया है । पर यहा साधु नामधारी महापुरुषों, पधरावनी प्रिय गोस्वामियों और झूठे महर्तों से झुटकारा मिलना अभी शताब्दियों का काम है ।

सचानों पर हैं कि जिन के निकट कोई नवयौवना बैठी  
आखों के पटे चलाती हुई अंचल की फहरान द्वारा अपने पी-  
न उरोजे। की भूपक से रसिकों का मनोमोहन कर रही हो !  
सत्य है इस में कोई दूषण भी तो नहीं है क्योंकि त्याग का  
सम्बन्ध पृथ्वी से ही है सला अन्तर्गति में निरवलम्ब वह  
कैसे रुक सकता है ?

शिक्षा मागने का एक यह भी ढंग है कि किसी कन्या  
की साथ लेलिया और लगे पुकारने कि “ महाराज ! क-  
न्यादान का फल लीजिए ” । टके टके पर कन्यादान का  
अमूल्य पुण्य गली २ छिफरहा है । धिक्कार है ऐसे दायज  
की । पर कुछ दुष्ट ऐसा तक करते हैं कि बालको की कन्या-  
ओं को बस्त्र पहना कर इस बहाने भोले लोगों को ठगते हैं ।

( २ ) कुपात्रों के दान का तो कुछ वर्णन हो चुका ।  
अब उन अन्य रूपों का वर्णन शेष है जिन में हमारे यहां  
अपठ्य अधिकतर पाया जाता है । इन में नाच, तमाशा,  
आतिशबाजी इत्यादि हैं । गणिकाओं का नृत्य देखना कि-  
सी अश में भी उचित नहीं । एक तो इन आजन्मकुमारि-  
काब्रनधारिणी अशुचि जीवों द्वारा एक अति निन्दनीय  
हाट स्थापित है जिस से अनेक मनुष्यों के आचरण सिद्धी  
में मिल जाते हैं और दूसरे इन के संसर्ग द्वारा शुद्ध सगीत-  
शास्त्र नीच दृष्टि से देखा जाने लगा है । हमारे यहां कि-  
सी समय संगीत की इतनी प्रशंसा थी कि स्वयं महात्मा  
भर्तृहरिजी ने कहा है:—

“ साहित्यसंगीतकलाविहीनः, साक्षात् पशुः पुच्छ-  
विषाणहीनः । तृणजलादन्नपि जीवमानस्तद्भागधेयं  
परमं पशूनाम् ॥ ”

शणिकाओं के नाच से ही मिलता जुलता भांडों का  
तनाशा है । इन बाहों में रुपया उड़ाना अत्यन्त निन्द्य  
है । भांडों का एक यह भी नियमना है कि जिस के यहां  
ये तनाशा करते हैं उसपर भी एकआध फव्वती अवश्य उड़ा  
देते हैं । आतिशबाजी यदि थोड़ीसी हो तो विशेष हानि  
नहीं क्योंकि यह एक प्रकार का कौतूहल है परन्तु इस में  
भी अधिक दूर फूंकना अनुचित है । श्रीमानों की विचा-  
रना चाहिए कि उन से घनाढ्य होने के कारण सारा देश  
तो वैसा नहीं । सो उन्हें अधिकतः घन उन कामों में व्यय  
करना चाहिए कि जिनसे सुयोग्य भूखे भाइयों की उदरज्वा-  
ला शांत होनेका कुछ उपाय हो और देश की द्रव्योत्पादक  
शक्ति बढ़े । इन लोगों को उचित है कि उत्सव के कार्यों में  
जितना घन लगाना चाहें उनके अनुपयोगी विषयों से कुछ  
काट कांटकर उस पचत को देश के किसी उपयोगी काम में  
लगावें । बम्बई के सुप्रसिद्ध डाकूर सर जालचन्द्र ख्या आ-  
दि कतिपय देशानुरागियों ने थोड़े दिन से सुनते हैं एक  
फंड (कोष) खोला है जिससे सुयोग्य शिक्षार्थी शिल्प और वा-  
णिज्य की शिक्षा पाने के लिए जापान, यूरोप और अमे-  
रिका गये जावेगे । इस फंड से कुछ नहायता करना अच्छा  
अथवा नाच तनाशे और आतिशबाजी में रुपया फूंकना ?

( ३ ) जाम, अफीम, तन्बाकू, गांजा, नद्यादिक सेवन

करना सभी प्रकार से अत्यन्त निन्द्य है । इनके सेवन करने से नरुप्य पूरा काम करने के योग्य नहीं रहजाता जिससे देश को बड़ी भारी हानि पहुँचती है ।

“ पोखरी पड़े कुएँ ने तो दही चैन हैं ” इत्यादि वैक्यों कहावतें इन्हीं लोगों के विषय में प्रचलित हैं । नशेवाज लोग एव साट मिष्टान्न पूर्व कथित “ अहदियो ” के समान हैं जिनको हम लोग दूध को पाले हैं । भेद इतनाही है कि हम लखनऊ के बादशाह से भी बढ़कर हैं और यह जानते भी नहीं कि हम इतने अहदियो को पाले हैं । सादक पदार्थों के उत्पन्न करने में जितना परिश्रम व्यय किया जाता है वह यदि इन पदार्थों की लाग न होती तो अत्र-श्व ही किसी लाभदायक काम में लगता अतः इनका सेवन शरीर एव देश परिश्रम दोनों का हानिकर है । भाग इत्यादि को जो महादेवजी का नास लेकर पान किया जाता है उसका कुछ भी ठीक प्रमाण नहीं । हम हिन्दुओं का यह सोचना कि विजया महादेवजी धारण करते हैं अतः उसे पीना श्रेष्ठ है भारी भूल है । किसी प्रामाणिक पुरस्क में ऐसा नहीं लिखा है । जानपढ़ना है कि नशाप्रिय लोगों ने यह बात इस आधार पर बनाली कि श्री महादेवजी ने हलाहल को पान किया है । पर यह मनगढ़न् नितान्त व्यर्थ है । हलाहल पीने से महादेवजी भनेड़ी अवस्था गजेड़ी नहीं हो सकते कि चरम की दम लगाते हुए लोग कहें “ व भोलानाथ की ! ”

यहा प्रत्येक काम करने के लिए किसी देवता की आहु लेलेगाही उचित समझा जाता है !

( ४ ) नादक पदार्थों से मिलती जुलती मुकुटमेशाजी और ऐसे मनुष्यों की फजूल खरची है जो किसी समय से धनवान् थे परन्तु अब दरिद्री हो गए हैं । यनारस में एक “ लक्ष्मी चवूतरा ” है । उस के नामकरण का कारण यह है कि उस के लिए दो सहापुरुषों में जो अदालत हुई उस में दोनों पक्ष के एक एक लाख रुपये खर्च हुए थे ! वह चवूतरा ५-६ गज लम्बा और १ गज चौड़ा है और किसी बड़े अच्छे सौके पर भी नहीं स्थित है । इसी से कहते हैं कि राजा नामे के काबिल मुकुटमे पचायतो द्वारा ही निबटने चाहिएं ।

जो लोग किसी समय धनसम्पन्न थे पर अब अकिंचन हो गए हैं, उन्हें उचित है कि शीघ्र ही अपना व्यय घटावें वही शान अब उन की नहीं निबट सकती यह बात उन के अतिरिक्त सभी मनुष्य जानते हैं । यदि वे लोग भी इस सरल बात को हृदयंगम कर सकते तो ऐसी कहावतें क्यों प्रचलित हो जाती कि “ खर्च का बढ़ना सुगम और घटना अगम है, ” “ व्यय मनुष्य को तोड़ कर टूटता है ” अर्थात् जब तक मनुष्य के पास कुछ भी रहता है तब तक उस का चढ़ा हुआ व्यय नहीं घटता उस मनुष्य की आय चाहे जितनी घटजाय । प्रत्येक मनुष्यकी घनाढ्यता उस की वास्तविक आय पर निर्भर है । यदि कोई उस के अनुसार व्यय नहीं करता वह निरा मूर्ख है । और तुलसीदास जी के कथनानुसार—

“सो बहोरि दुख पावै सिर धुनि धुनि पछिताय ।

कालहि कर्महि ईश्वरहि मिथ्या दोष लगाय ॥ ”

ऐसे ही लोग लक्ष्मी पर अगुणज्ञता का दोष आरोपण करते हैं पर वास्तव में वह बड़ी ही गुणज्ञा है और निर्गुणी के हाथ लगते ही उस से छुटकारा पाने के हेतु प्रयत्न करने लगती है ।

(४) ऊपर उन अपवय्यों का उल्लेख किया गया है कि जिनसे देश की उपजाऊ शक्ति घटती है । अब उन का वर्णन किया जाता है कि जिनसे कोई विशेष हानि तो नहीं है परन्तु कुछ लाभ भी नहीं । इनका होना न होना देश की द्रव्योत्पादक शक्ति पर कोई विशेष प्रभाव नहीं डालता परन्तु तो भी हमें उचित है कि ऐसी आर्थिक दुरिद्रता की अवस्था में द्रव्य को हानिकारक ही नहीं बरन अलाभकारी कामों में भी न नष्ट करें ।

( क ) प्रथमतः हम गुरुओं और गुरुद्वारा के सम्बन्ध में अपने विचारमकट करते हैं । हम नहीं कह सकते कि इस विषय को इस भाग में रखना कहां तक समर्थनीय है । यह वषय दो प्रकार का होता है एक उचित दूसरा अनुचित । जिस प्रकार राजस धर्म के बहुधा दो स्वरूप हुआ करते हैं एक तामस की ओर झुकता हुआ और द्वितीय सात्विक की ओर । गुरुओं पर कुछ खर्च तो सुवषय है और कुछ अपवषय, अतः इसको या तो तृतीय भाग में रखना उचित समझ पड़ता है या पचम में परन्तु हमने इसे यहां यह समझ कर रक्खा है कि जब दोनों भाग इसे अपनी २ ओर आह्वान कर रहे हैं तो “विवि चु-म्बक बीच की लोहो मयी मन जाय सकै न इतै न दतै” के

अनुसार इसे टांगानोवन की आपत्ति से रक्षार्थ मध्य ही में स्थान दे देने से भगड़े का निबटेरा जान पड़ता है ।

यह बात सर्वमान्य है कि कोई धर्महीन जाति जातीय होड़ में बाज़ी नहीं ले जा सकती, अतः प्रत्येक जाति को सच्चे धर्मोपदेशको की आवश्यकता है । अब यह प्रश्न होता है कि हमारे गुरु लोग अपना कर्त्तव्य पालन करते हैं या नहीं ? इस के उत्तर में हां और नहीं दोनों कहना पड़ेगा । श्री स्वामी रामरुष्ण, विरजानन्द, नानक, दयानन्द और विवेकानन्द भी गुरु ही थे । ऐसे गुरुओं का जितना सम्मान हो थोड़ा है । परन्तु अत्यन्त शोकपूर्वक हमें यह भी लिखना पड़ता है कि बहुत से गुरु ऐसे भी होते हैं जो अपनी पदवी से इतना घ्युत हैं कि उन्हें गोरू (अर्थात् पशु) कहना भी अपने कथन में अधिकोपमा दूषण लगाना है क्योंकि वृषभादि पशु तो भला चारा खाकर प्रत्युपकार में सवार का काम भी करते हैं परन्तु ये नराधम इतनी पूजा पाकर भी अपने शिष्यों का लाभ तो कुछ नहीं करते बरन उलटे उन्हें धर्मविषयक भी अनेक हानियां पहुंचाते हैं । एक बार न जाने कितन गुप्त रहस्यां से भगा हुआ समस्त धर्म शास्त्रों का निचोड़, पचीस पीढ़ी पवित्र करने वाला, मन्त्र कान में फूंकते ही शिष्य के लोक और परलोक दोनों बन गये ! फिर क्या है उसकी सात पीढ़ी पर गुरुजी और उन के सन्तानों का आधिपत्य अगद के पैर की भाँति दृढ़ और ध्रुव के समान अचल होगया । गुरुजी के उपदेशों से धर्म में मघान यह है कि "भैया देखो जो मैं कहूँ सो न करो



पर जो मैं कहूँ सो करो" । न जाने ऐसे गुरुवर के उपदेश शिष्य पर कहा तक प्रभाव डाल सकते हैं । गुरुजी तो पधरावनी करावें और शिष्य को एकपत्नीव्रत, सिखावें । स्वयं तो एक टहूँ पर लद ढाईसौ शिष्यों से टके वसूल करते फिरते हैं और उपदेश देते हैं स्वार्थत्याग और उदारताका

यूनान के सुप्रसिद्ध दर्शनशास्त्रज्ञ साक्रेटीज को देखिए । यद्यपि अगुणज्ञ मूर्ख यूनानियों ने उस के उपदेशों के प्रत्युपकार में उसे प्राणदण्ड दिया पर उस के उपदेशों को वे लोग प्राणदण्ड न देसके । उसके परिश्रम के प्रत्यक्ष फल उसके शिष्य प्लेटो और तत्त्वज्ञ अरिस्टोटल ( अरस्तू ) हुए जिन्होंने न्याय, नीति, गणित, दर्शन, वैद्यक, ज्योतिष और अर्थशास्त्रादि प्रायः सभी प्रसिद्ध शास्त्रों में उत्तम २ सिद्धान्त निकाले और जिन के नाम आज तक पृथिवी सडल पर प्रसिद्ध हो रहे हैं । हमारे यहाँ इतने उत्तमोत्तम गुरु हो गए हैं कि जिन की नामावली तक लिखना एक कठिन कार्य है पर इस समय ऐसे गुरु बहुत कम पाए जाते हैं । साराश यह है कि कोई जाति उन्नति तभी कर सकती है जब उस में निरुद्यम पुरुषों की संख्या बहुत कम हो । निरुद्यमता देश के बलरूपी रुधिर को जोंक की भाँति पीलेती है । यदि पयरूपी बड़े हुए धन ही को पीली तो मदन भी हो सकती थी पर "पियै रुधिर पय ना पियै लगी पयोधर जोंक ।"

यदि संसार में किसी के उदाज्जाला न होती और योंही बिना कुछ खाए पिए लोग जीवित रह सकते तो मूषक नाजारे, लवा श्येन, सुग शार्दूल में नैसर्गिक शत्रुता न होती,



कोई मनुष्य किसी का आद्यावर्ती न होता और न सुखपूर्वक जूते खाकर भी सेवारूपी श्वानवृत्ति में कोई कुछ विशेष गुण देखता । सारी सभ्यता भी मिट्टी में मिल जाती और तख्त ताजम व मोती मस्जिद किसी के देखने में न आतीं और न भूमण्डल के सप्त आश्चर्य ( Seven wonders of the world ) समार को चकित करते । पृथ्वी का सारा व्यवहार पैद ही के सहारे चलता है । अतः जितने मनुष्यों की उदरचिन्ता का हम हरण करलेते हैं उतने ही आदमियों की आलसी बनाने की उत्तेजना देकर हम संसार परिचालन के नियमों का विरोध करते हैं । ऐसी अवस्था में उन्नति का होना अत्यन्त कठिन है । अतः जो मनुष्य असमर्थ नहीं उन्हें अपने उदरपालन का उपाय करने देना चाहिए और उन्हें सुप्त में कुछ देकर आलसी बना देना दिया नहीं बरन देश का सूलोच्छेदन करना सन्नधि ।

( ख ) हमारे यहा शिवालय, ठाकुरद्वारे आदि बनवाने की रीति बहुत प्रचलित है । हंन इस की निन्दा नहीं करते क्योंकि ऐसे सन्दिरो से हमारे चित्त में अपने मतानुसार धर्म का कम से कम स्मरण आही जाता है । यदि कहीं किसी काम को जाते हैं और मार्ग में कोई देवमंदिर पड़ जाय तो यदि दर्शन करने न जायने तो भी एक बार शीश झुका ही देगे । प्रतिमापूजन की योग्यता या अयोग्यता पर यहां लिखने की आवश्यकता नहीं यहां इतना ही देखना है कि बहुत से लोग प्रतिमापूजन करते हैं ( और हम भी उन में से एक हैं ) पर इस बात पर ध्यान रख कर

भी हम अवश्य कहेंगे कि इस धर्मकार्य से देश को कुछ भी प्रत्यक्ष लाभ नहीं। अनेको धर्मकार्य ऐसे हैं कि जिनसे देश को पूरा लाभ पहुंचता है। क्या द्रव्यव्यय द्वारा विद्यादान से भी बढ़कर कोई धर्मकार्य सम्पादित हो सकता है? देवालयों के बनने में न तो किसी विदेशीय व्यापार की उत्पत्ति होती है और न देश ही की द्रव्योत्पादक शक्ति बढ़ती है। धर्म के लिए एक दो देवालय एक नगर में बस है। दस, बीस, पचास मन्दिरों की एक ही स्थान में कोई आवश्यकता नहीं। जहां दो देवालय हों और उनमें से एक गिरा जाता हो वहां एक तीसरा मन्दिर बनवाने की अपेक्षा दूसरे का जीर्णोद्धार करा देना ही बहुत अच्छा है। देवालय तो देवालय ही हैं फिर एक को गिर पड़ने देना और द्वितीय को नए मिरे से बनवाने में पूरा धन व्यय करना किस नीति का अवलम्बन करना है? यदि कहिए कि सरस्मत कराने वाले का वैसा नाम नहीं होता जैसा कि मन्दिर बनवाने वाले का तो हम कहेंगे कि धर्मकार्य और नाम से क्या सम्बन्ध? गिरते हुए मन्दिर के जीर्णोद्धार करा देने से पूजन का धर्मकार्य तो चलता ही रहेगा अब रहा नाम से किसी अन्यदेशोपकारी कार्य में शेष द्रव्य लगाकर खूब नाम भी लूट सकते हैं और स्वदेश की उत्पादक शक्ति भी बढ़ा सकते हैं। छात्रालय बनवाने, विद्याप्रचार में व्यय करने, शिल्प, वाणिज्य, कलाकीशल की उत्पत्ति करने, इत्यादि २ कामों से क्या फल नाम होता है? एक प्राचीन कहावत है कि "साधो भूखे भगति न हो

ई" सो पहले देश का पेट भरने का प्रयत्न करिए। यदि आपने इतने देवालय बनवा दिए कि जिन में कोई पूजा करने वाला तक नहीं मिलता तो " काशी के कंकर शिवशंकर समान हैं " वाली कहावत ही तो सिद्ध हुई ? ऐसी दशा में कबीर दासजी की निम्नलिखित कहावत ही श्री सत्यता तो प्रकट हुई कि:—

“ अपने हाथे करें थापना, अजया का सिरु का-  
टी । सो पूजा घर लैगो माली, मूरति कुत्तन चाटी ॥  
दुनियां झूमड़ि झामड़ि अटकी ॥ ”

फिर बड़े भारी देवाल्यों के बनवाने से भी कोई विशेष लाभ नहीं। पूजन का काम जैसे एक असाधारण देवालय में हो सकता है वैसेही छोटे में। केवल नाम के लिये बहुत बड़े देवालय बनवाने में धन नष्ट करना अर्थशास्त्र के वि-  
लकुल प्रतिकूल है। यदि श्री वृन्दावन जी में रंगजी के म-  
न्दिर के स्थान एक साधारण मन्दिर होता जिसकी लागत एक या दो लक्ष मुद्रा होती और शेष ५०—६० लक्ष मुद्रा विद्या व शिल्प की उत्थति में लगा दिया गया होता जि-  
ससे सैकड़ों उद्योगी लोग लाभ उठाकर भारत के पड़े लिखे लोगों की संख्या प्रति सैकड़े १० के स्थान २५ कर देते और देश की उपजाऊ शक्ति विवर्धित कर देते तो आज कैसे आ-  
नन्द का समय होता ? तब सेठ लक्ष्मीचन्दजी का लक्ष्मीबा-  
न् होना सारे देश को अवश्य लाभ पहुंचाता और इससे उनका नाम ऐसा होता कि जिसकी सीमा नहीं। रंगजी के मन्दिर को केवल उस प्रान्त के निवासी, यात्री लोग और

थोड़े से अन्य जन जानते हैं परन्तु सौ दोसौ वर्ष पीछे मिस्टर ताता, सरदार दयालसिंह, सर सैयद अहमद, मिस्टर बाइया आदिक के पवित्र नाम कहा तक फैल जायेंगे इसका पाठक स्वयं अनुमान करलें। अभी इतने ही दिनों में इन महापुरुषों का कितना नाम होगया है। कदाचित् यही देखकर कि देवाल्यों के निर्माण होने में इतना धन व्यर्थ नष्ट होता है भारतवर्षीय लूथर स्वामी दयानन्दजी ने प्रतिभापूजनमान को निन्द्य ठहराया हो ? देवाल्यों की अपेक्षा धर्मशालाओं का बनवाना हस उत्तम तर का नते हैं।

( ग ) तृतीय प्रकार का व्यय जो इस स्थान पर लिखने योग्य है वह 'हानिकारक ग्रन्थों के रचयिताओं को पुरस्कार देना है। शृङ्गाररसपूर्ण पुस्तकें हमारे यहां बहुत आदर पाती हैं पर वास्तविक लाभदायक ग्रन्थों का कोई पूछने वाला नहीं। हमारे यहां कोई उत्तम इतिहास ग्रन्थ प्रस्तुत नहीं तथापि भारतमित्र प्रकाशित राजतरङ्गिणी के प्रथमभाग का अनुवाद कोई हाथ से नहीं छूता जिससे शेष ग्रन्थ का अनुवाद कदाचित् प्रकाशित ही न हो सके ! क्या भारतमित्र के सम्पादक महाशय उसे उपहार ग्रन्थ नहीं स्थिर कर सकते ? पृथ्वीराज रासेा को प्रकाशित करने का अवलोक किमी को साठस न हुआ वरन्व काशी ना गरीप्रचारणीसभा को यह भार लेना पडा पर उनके ग्राहकों की संख्या अत्यन्त अमन्तोषजनक है। सत्रियों की कीर्ति का उत्कृष्टस्वरूप टाडराजस्थान का सुनते हैं किसी वि-

द्वान् ने आधे से अधिक हिन्दी में अनुवाद कर डाला है पर उसे भी कोई प्रकाशित करने वाला नहीं देख पड़ता। नायकाभेद, नखशिर, अलङ्कार इत्यादि की आवश्यकता से अधिक पुरतके वर्तमान हैं सो उनके बनाने व छपवाने में समय व द्रव्य नष्ट करना अब शूल की बात है। लाभकारी ग्रन्थों के कर्त्ताओं को पुरस्कार देना और उनके ग्रन्थों को प्रकाशित करना अब अत्यन्त आवश्यक है। जिस प्रकार के ग्रन्थों की अब आवश्यकता है वह हमने अपनी " हिन्दी काव्य ( आलोचना ) " और " हिन्दी अपील § " में लिखा है।

( च ) अब उत्तराधिकारियों के विषय में कुछ कहकर इस भाग को हम समाप्त करते हैं। इंग्लैंड और अन्य सभ्य देशों में यह नियम है कि प्रत्येक मनुष्य मरते समय अपनी सम्पत्ति के भविष्य उपभोग के विषय में अपनी अंतिम इच्छा प्रकाशार्थ कोई वसीयत अवश्य करता है। इस में मायः वह अपनी सम्पत्ति का मुख्यांश अपने पुत्र, पौत्र, स्त्री, भाई, कन्या आदि को देजाता है परन्तु कुछ न कुछ स्वदेश के लाभदायक किसी काम में अवश्य लगाता है और कतिपय महानुभाव तो ऐसे उदारचेना होते हैं कि अपनी सम्पत्ति का अधिकांश वे देशोपकारी कामों में ही लगा देते हैं और कुटुम्बियों को बहुत कम देते हैं। इस नियम के कारण बहुतसा घन देश के हितकारी कार्यों में लग ही

---

\* सरस्वती भाग १ संख्या १२ देखिए।

§ नगरीहितैपिणीसभा, जौनपुर द्वारा प्रकाशित।

जाता है । यह प्रणाली पूर्णतया अनुकरणीय है क्योंकि प्रत्येक अनुष्ठान पर उस के देश का भी कुछ न कुछ शक्त अवश्य होता है । फिर जब किसी के कोई पुत्र अथवा निकट का सम्बन्धी नहीं है तब दूरवाले को अपना सर्वस्व दे-जाना अथवा कोई कृत्रिम पुत्र ( दत्तक अर्थात् गोद बैठाय़ा हुआ ) बनाने का सर्वथा अनुचित है । दत्तक पुत्र प्रायः “तृप्यतामिदं जलं तस्मै रक्षधा तस्मै स्वधा तस्मै स्वधा” करने और “ नाम स्थिर रखने ” के लिए लोग बनाते हैं इस से निवेदन यह है कि जो सहायता देशोपकारी कार्यो में अपनी संपदा लगा देगा उसे जलदान से कहीं बढ़कर वृष्टि योद्धी होती रहैगी । यदि नाम की कहिए तो एक ब-हुत ठीक ग्रामीण कहावत है कि “ हाथी जाय गात्र गात्र । जेहि का हाथी तेहि का नाव ॥ ” वह पुत्र उन्हीं का बना रहेगा जिसने उसे जन्म दिया । और फिर दत्तक पुत्र अथवा औरस पुत्र से भी नाम ही किस बात का \* ? यह कि अ-मुक अनुष्ठान अमुक का पुत्र है ? तो इससे क्या ! और यदि बीस पचास साल नाम यो स्थिर भी रहा तो क्या ? क्या दानवीर आगरा कालेज सस्थापक पं० गंगाधर शास्त्री पट्ट-वर्धन, अथवा कायस्थकुलभास्कर मु० कालीप्रसाद, या प-

---

\* ऋग्वेद में दत्तक लेने का खण्डन है, देखो—“परिपद्य ह्यरणस्य रेक्णो नित्यस्य राय. पतय स्याम । न शेषो अग्ने अन्यजानमस्त्यचेता-नम्य मा पथो विदुक्ष ॥ न हि अभयारण सुशेवो अन्योदर्यो मनसा मन्तवा उ । अधाचिदेकः पुनरित्स एतानो वाजी अभिषालेनु नव्य. ॥ ( स० स० )

चयप्या, किवा मिस्टर ताता आदि के पवित्र नान सैकड़ों हज़ारों वर्ष पर्यन्त स्थिर न रहैंगे? न जानैँ जयनारायण या बाडली कौन थे परन्तु जयनारायण कालेज और बाडलिपन पुस्तकालय के कारण उन के नाम सभी लोग जानते हैं और उनकी ओर सभी की पूज्यबुद्धि उत्पन्न होती है परन्तु यदि इन्हीं लोगों ने एक एक दत्तक पुत्र लेलिया होता और उन्हें ये अपना सर्वस्व दे गए होते तो आज उन्हें कौन जानता ? और उनका क्या नाम होता ? राजा हरिश्चन्द्र, बलि, कर्ण इत्यादि का पवित्र नान आज इसकारण जगत्प्रसिद्ध है कि वे बड़े भारी दानी थे अथवा इसलिए कि उनके पुत्र थे ? अतः गोद धिठला कर किसी को अपनी सम्पत्ति दे जाना और देश को उस के लाभ से वंचित रखना बड़ी मूर्खता की बात है ।

सुप्रसिद्ध सीसिल रोड्स साहब सरते समय तीन करोड़ मुद्रा केवल दक्षिण अफ्रीका के विद्यार्थियों के लाभार्थ वसूलीत करगए । उनके कोई पुत्र न था परन्तु उन्हें पुत्र की कभी परवा हुईही नहीं, यहाँतक कि उन्होंने अपना विधा-ए ही नहीं किया । कुछ ऐसीही आदमी पर नहीं, विलायत और अमेरिका में देशोपकारी दान की रीतिही ऐसी है कि जिससे वहाँ करोड़ों रुपया प्रतिवर्ष ऐसे कार्यों में लगजाता है । तभी तो वे देश ऐसी उन्नतदशा को प्राप्त हैं ? जाना गया है कि सन् १९०१ ईसवी में अमेरिका प्रदेश में (१५०००) से ऊपर वाले देशोपकारी दानों का जोड़ १८८ करोड़ मुद्रा होता है ! ! ! जहाँ इतना मुद्रा एक एक वर्ष में



देशान्तरि के कामों में लगजाय वहा के लोगों का साथ चमकेगा या हम नगाधमों का ? जो दुनिया में पैदा होकर भूठ साँच कह, छल फरफन्द कर, सिवा अपने पापी पेट के भरने अथवा दान के नाम पर भी महा अनुचित एवं अनुपयोगी और हानिशरक दान करने के और कुछ जानते ही नहीं ! भला वैसे पुरुषसिंहों के सामने हम लोग क्या व्यवसाय कर सकते हैं ? जब वे लोग इन विचारों में लगे रहते हैं कि हिन्दुस्तान की चीनी की बाज़ार अपने हाथ में लाना (capture करना) चाहिए और अमुक देश की अमुक हाट दबा लेना चाहिए तहा हम लोग इन झगड़ों में मरे जाते हैं कि “हमारा कुल तुम से जँसा है”, “हम उस के हाथ का जल तक न ग्रहण करेंगे” इत्यादि इत्यादि । इसी का नाम एका और सद्बुद्धि है ? फिर हम लोग दानी बनने का भी बहुत दम भरते हैं पर इस बात का विचार कितने मनुष्यों ने किया है कि गंत दुर्भिक्ष में अमेरिका ने हमें कितना दान दिया ? वहा के एक पत्र “क्रिश्चियन हेल्थ ” द्वारा ( जिस के ग्राहकों की संख्या लगभग २॥ लाख के है ) चौदह लक्ष मुद्रा भारतीय अकाल पीड़ितों के लाभार्थ आए थे ।

ऐंड्रू कारनेगी का नाम हमारे अनेक पाठकों ने सुना होगा । इस महात्मा ने अमेरिका में एक विशद कलाभवन बनवाने का ठूढ़ सकल्प करलिया है कि जिस में शिल्प की प्रथमश्रेणी की शिक्षा दी जायगी और अन्यान्य उपयोगी काम होंगे । इस में एक लाख से ऊपर मनुष्यों की शिक्षा



पाने का स्थान रहेगा । और कारनेगी सहाशय इस में साढ़े उनचास करोड़ मुद्रा लगावेने । ! ' इस पर विशेष टिप्पणी लिखना उचित है, पाठक स्वयं विचारलें कि इस से देश का कितना लाभ होगा ।

हजारों देश हथियारों है तो भी देखिए कि जर्मनी धीरे धीरे हमारी ईश्वर की खेती बरबस उड़ाये देती है ! हजारों कोस पर सात समुद्र पार वह चीनी बना कर यहां भेजती और उसे इतने सस्ते भाव पर बेचती है कि हम यही ठौर की ठीक चीनी बनाकर उस भाव नहीं बेच सकते क्योंकि उस में हमें परता ठीक न बैठ कर उलटा घाटा उठाना पड़े । जर्मनी से जैने यह चीनी बनने लगी है उसका कौनसा भी विधि है । वहा वाला दो मय हुआ कि हमारी सेना की वीरता घटती जाती है । इस की जांच के लिए एक कमीशन बैठाया गया और उस की रिपोर्ट से ज्ञात हुआ कि सैनिकों की चीनी की समुचित मात्रा न मिलने ही के कारण उनकी शूरता कम पड़ती जाती है । देश ने उतनी चीनी तैयार नहीं होती थी और विदेश से नगाना भला जर्मन लोग कैसे सहन कर सकते थे ? वैज्ञानिकों से कहा गया कि चीनी बनाने की कोई नई ओग सहज रीति निकाली जाय । उन लोगों ने अनेक प्रयोगों की परीक्षा कर यह निष्कर्ष किया कि सुन्दर ( बीटरुट ) से अच्छी चीनी बन सकती है और उसकी पैदावार बढ़ाना अत्यन्त सहज है । यह जर्मनी ने उपजता भी बहुतायत से है । अब जर्मन लोग इसकी चीनी बनाने लगे और वह सैनिकों की

खिलाएँ जाने लगी जिस से उनकी वीरता पुनः जैसी की तैसी जागृत हो उठी । धीरे धीरे यह चीनी वहाँ बहुत अधिकता से बनने और विदेशों तक को भेजी जाने लगी यहाँ तक कि आज फल जर्मनी में २१ लाख टन ( अर्थात् लगभग पीने छः करोड़ मन ) चीनी प्रतिवर्ष तैयार होती है जिस में ७॥ लाख टन यही खा खाली जाती और शेष १३॥ लाख टन अन्य देशों को भेज दी जाती है । इस से करोड़ों रुपये का लाभ जर्मनी को होगा है और इस चीनी का प्रचार दिनोंदिन इतना बढ़ता जाता है कि कदाचित् कुछ दिनों में ईश्वर की चीनी एक दम खत्म हो जाय ! जर्मनी को देखकर अन्य देश भी ऐसी चीनी बना बना कर भारतवर्ष को खालान करते जाते और यहाँ का पैसा लूटते जाते हैं पर हम लोग इस बात पर कुछ भी ध्यान नहीं देते कि स्वदेशी चीनीको कैसे बचावें और विदेशी को नार भगावें ! हमारे यहाँ तो सेना की वीरता घटते देखकर यही कह दिया जाता कि “भाई हम लोगों का भाग्य ही अब मन्द होता जाता है !!” पर जर्मन लोग अपना भाग्य आप ही बना लेते और उसे मन्द होने ही नहीं देते ।

( ५ ) इस लेख में अहाँ देखिये यह लिखा है कि उत्तम कामों में द्रव्य लगाना उचित है । अब यह प्रश्न सठता है कि उत्तम काम कौन है ? इसके उत्तर का सूत्र यही है कि जिन कार्यों से देश की द्रव्योत्पादक शक्ति बढ़े वे ही उत्तम काम हैं । ऐसे कामों की सूची लिख देना बहुत कठिन है । जो मनुष्य जिस विषय का ज्ञाता है वही कह

सकता है कि उस विषय में द्रव्य किस रूप में लगाया जाय पर कतिपय प्रधान विषयों पर हल कुछ लिखते हैं:—

( फ ) जब से प्रधान विषय खेती है, क्योंकि ज़मी में ७५ से ज़मी ज़्यादा मनुष्यों का गुजर खेती ही पर निर्भर है। और जो तो प्रचलित व्यवस्था प्रकाश रीति पर खेती से सर्व नष्ट रखने वाले मनुष्यों की संख्या इस देश में और भी अधिक होगी। सरकारी कर्मचारी, जमींदार, साज़ीदार, मन्तिजे, दक़ील, साहूकार, लुहार, बढ़ई, सोची आदि सभी लोग किसानों ही के बाहुबल, बैलों की जीवट और पृथ्वी की सर्वशक्ति पर जीते हैं। अतः सबसे अधिक इन्हें हठी और ध्यान देना चाहिये। एक सुप्रसिद्ध व्यक्ति ने कहा है कि यहाँ जिस प्रकार मनुष्यों के समय में खेती होती थी वैसे ही अब भी होती है ( अर्थात् उसमें किसी प्रकार की उन्नति नहीं हुई है ) सुज़ीदुल मजज़हिन् नामक एक पत्र ज़मी कृषि विद्या की उन्नति के लिये निकलता है परन्तु उससे लाभ उठाने का कोई प्रयत्न नहीं करता। कितने ही कृषि-सम्बन्धी यन्त्र बनाये गये हैं पर उन्हें ही कोई काम में नहीं लाता। खाद बनाने की अनेक युक्तियाँ निकाली हैं पर इनारे किसान लोग उन्हें जानते ही नहीं, अतः कृषि पाठशालाओं के स्थापित होने की बहुत बड़ी आवश्यकता है जिससे किसानों के लड़कों को इन सब बातों का ज्ञान हो जाय। उचित रीति पर खेती करने से प्रति बीघा अब से कई गुना पैदावार अधिक उत्पन्न सकती है और बड़ा-छाम हो सकता है पर उन रीतियों को कोई जानता ही नहीं।

( ४ ) उपर्युक्त का द्वितीय प्रधान विषय जो राज्य प्रेक्षा से नवीन स्थान पर स्थित है और जिसे दुर्नाथ वगैरे हमारे यहां लिखकरना से कोई स्थान मिलता है शिन्धु और पाणिपत है हमारे यहां इन की जड़ों ही सन्दर्भ है । और इस की जनता माना भारतनगरानो का सर्वप्रधान पर्वत है । बड़े शोक का विषय है कि इन कपडातम पहिने जत्र सैनिकेतर विरुद्ध है, पाछू, कनरनी रत्नादि श्रेष्ठी-लड से मांगें, दिसागलाई के लिए निशिप्रधाना का चुह ता के, कागज़, कलम, दवात, कपडा, लता, छाता, जूत, टोपी, सीज़ा इत्यादि सभी आवश्यक पदार्थों के लिए विदेशीय विलियमों के सहारे पड़े रहे । हाँ ठीक है “ कपड़े भी पहनें जत्र कि कोई तो भिन्नादे । जत्रा को दाध जैर हि-लाना नहीं अच्छा ॥ ” इङ्ग्लैण्ड, फ्रान्स, जर्मनी यूनाइटेड स्टेट्स ( अमेरिका ), हावैरड, बेल्जियम में तो प्रति जनु-अर १९११) की वार्षिक आय भोग करे और हमारे अमाने देश में केवल १७) से ३०) साल की । पर तो भी अमीर हमी हैं !! और हम कपड़े लम्बी पहनें और घर में विराग तक सभी जलावे जत्र कि ५००) वार्षिक आय वाला हमारा नौकर पिन्नादे और लेव, लेड और बत्ती तक हमारे लिए भेजदे । । । तो लजुष्य छेड दो रुपया मासिक आय होने पर भी ४०) मासिक वेतन वाला नौकर रखे उस के घर की सभी पूजी अवश्य कुछ ही काल में खवाहा हो जायगी और उस के शरीर में अस्थिपत्र मात्र छोड़ और रही क्या सकता है ? पर ऐसी

वृथा से ली तो इस नहीं सम्पन्न होते । सत्य है “ जेहि विध-  
मा दारुण दुख देखे । तेहि की मति पहिले हरि लेखे ॥ ”  
हम लोगो को उचित है कि एक दम सचेत हो कर अपने  
शिल्पवाणिज्य की उन्नति करें और कोरे राजकीय भाग्दो-  
लन ही में अपने कर्तव्य की इतिश्री न मानें । काग्रेस वा-  
ले इतने दिनों के पश्चात् अब कुछ इस ओर भी ध्यान देने लगे  
हैं । यदि उनके उद्योग से शिल्प वाणिज्य की कुछ उन्नति  
हुई तो हम अहोभाग्य मानेंगे पर सम्प्रति इतना तो शीघ्र  
ही कर देना चाहिए ( और सुनते हैं कि इस का प्रबन्ध हो  
भी रहा है ) कि एक बृहद् सूची हिन्दी, अंगला, मराठी,  
उर्दू और अंग्रेजी में प्रकाशित हो जाय जिस में जो जो व-  
स्तु जहां जहां बनते और मिल सकते हों उनका पूरा व-  
र्णन हो । ऐसा होते ही हमें पूर्ण आशा है कि विचारवान्  
मात्र जहांतक सम्भव होगा स्वदेशीय पदार्थों के बरतने  
की शपथसी कर लेंगे और उन्हें देखकर सर्वसाधारण भी  
ऐसा ही करने लगेंगे और येाही शिल्पवाणिज्य की उन्नति  
क्रमशः हीही जायगी । एवमस्तु !

उपज तीन प्रकार की होती है क्षीयमाण उपज (Dimi-  
nishing returns ), स्थिर उपज ( Constant returns )  
और वर्द्धमान उपज ( Increasing returns ) “ क्षीयमाण  
उपज ” का यह तात्पर्य है कि नियमित सीमा के उपरान्त  
जितने ही अधिक मुद्रा किसी पदार्थ के उपज में लगाए  
जाय उतनाही उपज का परता प्रति मुद्रा कम पड़े । मा-  
न लो कि किसी खेत के जोतने, उसमें खाद डालने और

उसे समझ कराने, बोलने, सीखने, निकालने, बचाने, काटने, माहने आदि में ५०) लगाने से उसमें ५० मन गेहूं उत्पन्न होते हैं अर्थात् प्रति मुद्रा १ मन गेहूं हाथ लगते हैं। इस मामले में यदि पूर्वोक्त "नियमित सीमा" पहुँच गई है और फिर भी उस खेत के जोतने आदि में हम ५०) के स्थान में ८०) लगाकर विशेष "तरहुद" करें तो हमें (यदि अन्य उपजाऊ दशाएँ वैसीही रहें) उस खेत से ८० मन के स्थान सम्भवतः केवल ६० मन गेहूं हाथ लगेंगे जिससे प्रति मुद्रा १ मन के ठौर केवल ३० सेर उपज रह जायगी। यदि हम उसी खेत में १००) लगा दें तो शायद हमें प्रति मुद्रा केवल २४—२५ सेर गेहूँ प्राप्त हों। इससे यह स्पष्ट होगया कि उक्त नियमित सीमा के बाद खेत पर अधिक ठपक करने से उपज कुछ अवश्य बढ़ जाती है पर उसका परता प्रति मुद्रा कम होता जाता है।

"स्थिर उपज" का यह अभिप्राय है कि चाहे जितना न्यूनतम अधिक ठपक किसी कार्य विशेष पर किया जाय पर उपज का परता प्रति मुद्रा वही रहे। यथा यदि ५०) की लागत में हाथ से १०० चित्र बनाए जा सकते हैं तो ८०) में १६० और १००) में २००) वैसेही चित्र तैयार होंगे जिस से उपज का परता प्रति मुद्रा एक ही रहेगा।

"वर्तमान उपज" उसे कहते हैं कि जिसमें जितना ही अधिक द्रव्य लगाया जाय प्रति मुद्रा उतनीही अधिक उपज हस्तगत हो। यदि किसी ८ पृष्ठ वाली पुस्तक की हम १००० प्रतियाँ छपवाएँ और हमारे ८) छपाई और कागज

ये लगे ली दो सदस्य प्रतिया छपवाने से १६) के स्थान क दाप्ति केवल १२) में कान निकल जाय और ५०००) प्रति-यां से मुद्रित कराने से ४५) या २०) के ठीर शायद १८ या २० मुद्रा मात्र रहें । अतः प्रथमवार प्रति मुद्रा १२५ प्रति-यां पड़ी, द्वितीय दशा में १६६ हं प्रतियां और तृतीय में २७७ . ७ या २५२ प्रतियां—जिनसे प्रति मुद्रा सपज का पर-ता बढ़ता जाता है ।

इन तीसरे प्रकार की उपज जिलों और कटों द्वारा उत्पा-दित प्रत्येक वस्तु से होती है, यथा कपड़े बुनने में तीपकपूक इत्यादि बनाने में, बेनसिल, फागज, खिलौना, बीसे, आ-लात इत्यादि में। परन्तु ऐसी में क्षीयमाण उपज होती है। यह भी नियम हमारी दरिद्रता का एक कारण है। एक क्षीयमाण उपज वाली धान्य ( अर्थात् अनाज ) उत्पन्न करते और उससे विदेशियों के बहुमान उपज वाले पदार्थ मोल लेते हैं। जितनी अधिक जन संख्या इस देश से बढ़ती जाती है हमें पृथ्वी से उतनी ही अधिक उपज लेनी पड़ती है और ऐसा करने में उपज का पतता प्रति मुद्रा बराबर घटता जाता है । इसके अतिरिक्त हमें बहुमत अनाज विदेशियों के निमित्त उत्पन्न करना पड़ता है । हमसे और विदेशियों से जितना व्यापार बढ़ता जाता है उतनी ही हमारी हानि होती है और विदेशियों का उतना ही लाभ । अतः इस देश में शिल्प वाणिज्य की उ-न्नति करना हमारा प्रथम कर्तव्य है और जितना राज अ-नुचित रीति पर होता है उसे इस और लगाने का प्रयत्न



करना चाहिये स्वयं जगद्व्यूह वेद पुकार पुकार कर आज्ञा देते हैं कि नित्य प्रति नवीन नवीन विद्याओं को सीखो, अपनी शिल्पविद्या की उत्थिति करो, अग्नि और जल द्वारा दिनात्नादि बनाओ और सुखी रहो ।

आप कह सकते हैं कि अमेरिका भी तो कृषि प्रधान देश है फिर उसने हमारी भाति बढ़ाई क्यों नहीं ? इसका उत्तर यह है कि अभी उस देश में पूर्वोक्त नियमित सीमा नहीं पहुँची है और उस सीमा के पूर्व भूमि से भी वर्धमान उपज होती है फिर वहाँ खेती वैज्ञानिक रीति से की जाती है और कृषिज्ञान के अतिरिक्त वहाँ अनेक मिल् और कार्यालय भी वर्तमान हैं वहाँ के लोग कोरी खेती ही पर नहीं बसर करते ।

हमारे यहाँ आजकल तीन ही पेशे विशेषतः देखने में आते हैं एक नौकरी दूसरी विकालत और तीसरी खेती हमी लोग उपहास पूर्वक कहते हैं अंगरेजी पढ़े बाटुओं को सिवाय विकालत या सेवा के और कोई कार्य करना आता ही नहीं । हमें ऐसा कहने के स्थल यह भी सोचना चाहिये कि उन वेशारों को किसी वृत्तीय कार्यों की कुछ भी शिक्षा दी गई है कि वे उसे करही ले । हम लोगो ने कौनसे व्यापार सिखाने का स्कूल खोला है जिसमें वे नहीं पढ़ते ? अभी लवयुवकों के जापान भेजने की एक सज्जन ने छात्र वृत्तिया स्थापित की और दो युवक जापान को रवाना भी होगये व्यापार भी सीखने वे लोग जब विदेशों को जाना चाहते हैं तब हमी लोग उन्हें उलटा विरादरी से निकाल देने की

धनकाते हैं ! अन्य देशों में विरादरी के लोग उन्नति करने की प्रोत्साहित करते हैं परन्तु हमारी विरादरी प्रत्येक मनुष्य को बलात् उन्नति के बदले अवनति की ओर खींच रही है ! वरन यों कहना चाहिए कि तल से तलातल की चुसेडे देती है । हम लोगो को उचित है कि धनहीन होनहार नवयुवको को अनेक दस्तकारियां व व्यापार सीखने के लिए विदेश भेजने के अर्थ धन एकत्रित करें । जैसा कि हम ऊपर लिख आए हैं बम्बई के सुप्रसिद्ध सर भाल चन्द्रकृष्ण इत्यादि अनेक महानुभावो ने एक ऐसा फंड खोला है जिस में हम लोगो को पूर्ण सहायता देनी चाहिए । विना विदेश गए बड़े २ व्यापारो, मिछो और कारखानो के चलाने की योग्यता नहीं प्राप्त हो सकती । केवल सिद्धान्तों के जान लेने से कोई मनुष्य ऐसे कारखाने नहीं चला सकता । इस योग्यता के लिए उनके प्रबन्ध को अपने नेत्रों से देखने की आवश्यकता है ।

महाराजा सयाजी राव गायकवाड़ ने एक विद्वान् कर्मचारी को गत पेरिस प्रदर्शनी में इस हेतु भेजा था कि वे सहाय्य इस बात पर विचार करें कि कौन कौन विदेश निर्मित वस्तु यहाँ भी बन सकती हैं । वास्तव में महाराज ब्रह्मादुर की जितनी प्रशंसा की जाय थोड़ी है । यदि सभी श्रीमान् व्यापारोन्नति की ओर इन महानुभाव का चतुर्थीश भी ध्यान अथवा दान देते तो क्या ब्रह्मा का व्यापार इस हीनदशा में कभी रह सकता था ? बड़े शोक की बात तो यह है कि इन एक मात्र इतने विचारशील और देशहितेषु

महाराज ही को हमारे पुरानी लकीर के फकीर धर्महीन और घुरा घतलाने में लज्जित नहीं होते । हम लोगों को सचित है कि उन महाशय की रिपोर्ट पर जिन्हें दूरदर्शी महाराज ने पेरिस भेजा था विशेष ध्यान दें ।

अतः कृषि और शिल्प, वाणिज्य पर हम लोगों को पूरा ध्यान दे कर इन की खूब उन्नति करना चाहिए ।

( ग ) हमारी दरिद्रता का सब से बड़ा कारण यह है कि हम प्रति वर्ष करोड़ों मुद्रा विदेशियों को उन के बनाए हुए विविध पदार्थ मोल लेकर भेंट करते हैं जिस से हमारा देश धनहीन होता जाता है । आय के लेखे में हमारे यहां प्रत्येक मनुष्य की वार्षिक आमदनी १७) से ३०) तक कूती जाती है । इतनी स्वल्प आय वाला कोई देश पृथिवी मण्डल पर नहीं है । तब इस से बढ़ कर और क्या सूर्यता हो सकती है कि हम फिर भी विदेश निर्मित पदार्थ मोल लें ? यह विचारना नितान्त असमूलक है कि यदि हम विदेशी पदार्थ एक दस लेना बन्द कर दें तो विदेशी लोग हमें कलें इत्यादि जो यहां नहीं बन सकती हैं और जिनसे इस देश में वे पदार्थ बनाए जा सकते हैं न देंगे और इस तरह स्वदेश में कोई भी वस्तु बन ही न सकेगी ! बात यह है कि जहां हम लोगों में इतनी दृढ़ प्रतिज्ञता और स्वदेशानुराग आगया कि हम विदेशी माल लेना एकदम बन्द कर दें तब काम पूरा होजायगा । यदि विदेशी लोग हमें कलें न देंगे तो कुछ दिन सभी आवश्यक पदार्थ-धार्यों से ही तैयार होंगे और फिर क्रमशः यही कलें भी

धनने लगेंगी । फिर ऐसा एकदम ही भी नहीं सकता कि समस्त मृषिषी मट्ट के देश एन से इतना विरोध करने लगेंगे कि फाँटें देश एमें कलें देहीगा नहीं । वे विदेशी जो हमी से प्रतिवर्ष इतना धन लेते हैं, हम से तीसगुना अधिक धनवान् हैं । सगार का एक नियम है कि धनवान् मनुष्य धनहीन लोगों से काम लेते हैं और उन्हें उस की मजदूरी देते हैं पर हम लोग दरिद्र होकर भी धनतन्पन्न जातियों से काम लेकर उन्हें द्रव्य देते हैं । तब हम लोगों को यदि कोई बालक की पदवी दे तो क्या अनुचित ? यथा-

“ गुल्लाघवमर्थानामारब्धे कर्मणां फलम् ॥

दोषं वा यो न जानाति स बाल इति होच्यते ॥

तब बताइए कि एक मनुष्य नहीं समस्त भारत सन्तान कबतक लड़के बने रहेंगे ? हमारे ही भाई कार्य के अभाव से भूखों मर रहे हैं । आज यहा अकाल पड़ता है तो कल वहा । भारत के सब प्रान्तों से एक दग दुष्काल कभी उठता ही नहीं । और क्या कहें अन्हीनी प्रत्यक्ष आ खड़ी हुई और मालवा गुजरात तक में बराबर लोग अकाल से पीड़ित हो रहे हैं ! परन्तु हम को क्या ? हम तब भी आंखें मूंदे विदेशियों से काम ले रहे हैं । स्वदेशी सीदागरो को हम ने ऐसी ऐसी नोटिसें प्रकाशित कराते अकसर देखा है कि अमुक साल “ हमने खास विलायत में मगवाया है ।

अहा ! विठायती कारीगरों को धन्य है कि जिन्होंने ऐसा माल तैयार किया । ” हा शोक ! इन सूर्ख सौदागरों को ऐसे विज्ञापन प्रकाशित करते कुछ भी लज्जा नहीं आती !! आवै कहा से ? स्वदेशहित और स्वदेशाभिमान तो हम लोगो में रही न गया । । । तभी तो इस देवभूमि की यह दुर्गति है । यह सत्य है कि अब हमारा देश वह सब पदार्थ वहीं उत्पन्न करता कि जिस से अनीर गरीब सभी सुखपूर्वक अपना काम चला सकें पर तभी उस में अभी अनेक उत्तम पदार्थ बनते हैं और हम उन्हें मोल लेकर देशी कारीगरों को बिल्कुल प्रोत्साहित नहीं करते । ढाका, मज, लुधियाना कनानोर, मुर्शिदाबाद, टांडा, अहमदाबाद, जालधर, सुरादाबाद, नेरठ, लखनऊ, बनारस, दिल्ली, फाजपुर, कश्मीर आदि अनेक स्थानों से कपड़ा, बरतन इत्यादि अनेक पदार्थ बनते हैं पर उन्हें “ नई रोशनी के भण्डों ” को छोड़ पुराने ढर्रेवाले लोग बहुत कम काम में लाते हैं ! हम लोगों को चाहिए कि कांग्रेस द्वारा प्रकाशित होनेवाली देशी प्रदायोंकी सूची के तैयार होजाने पर जहांतक होसकै देशीय वस्तुओं का बरतना प्रारम्भ करदे । जो मनुष्य देशी वस्तु होते भी विदेशी चीजें काम में लावे वह अवश्य ही स्वदेश शत्रु है । अब हमें कुछ कार्य करना चाहिए । बातें उठाते और मनोरथ करते बहुत दिन हो गए । अब बैठे र काम नहीं चलैगा ।

“उद्यमेन हि सिध्यन्ति कार्याणि न मनोरथैः ।  
नहि सुप्तस्य सिंहस्य प्रविशन्ति मुखे मृगाः” ॥

पुनः—

“कादर मन कर एक अधारा ॥

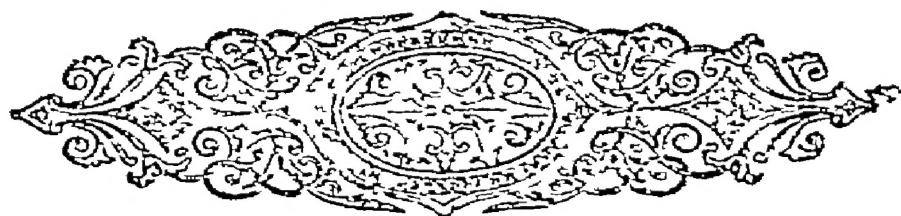
दैव दैव आलसी पुकारा ॥ ”

जब तुलसीदासजी ऐसे सहात्मा का यह वचन है तो इसे  
कौन खण्डन करसकता है ? क्योंकि वह पूर्णतया सत्य सी है ।

श्यामविहारी मिश्र

और

शुकदेवविहारी मिश्र ।



# प्रेरितपत्र ।

प्रिय सम्पादक महाशय, नमस्कार;

श्री वेङ्कटेश्वर समाचार कहता है कि डाक्टर गणेशप्रसाद को जाति से च्युत करना, कायस्थों की सच्ची जातीयता का, सच्चे स्वधर्म प्रेम का काम है । सम्पादक की जातीयता और धर्मनिष्ठा की परिभाषा जैसी श्लाघ्य है उससे मालूम होता है कि यदि कायस्थ लोग ( कुछ पत्र सम्पादकों के साथ ) बम्बई में जहाज से उतरतेही डाक्टर साहब को समुद्र में ढकेल देते तो उनके लिए भगवान बैकुण्ठनाथ अपना आसन छोड़ कर भाग जाते ।

ब्रह्महत्या वा भ्रूण हत्या करके, गुरुपत्नी वा विधवागमन कर और न मालूम क्या क्या पैशाचिक दुराचार करके मनुष्यजाति में रह सकता है । काले पानी में अपराधी हो, रह कर, लौट कर भी जाति में मिलता है । इसके सिवाय दुराचारी दाम्भिकों के रोव के रौरव में डूबा समाज यह नहीं पूछता कि “उनके मुंह में कै दांत है” डाक्टर गणेशप्रसाद ने क्या पाप किया है ? उनका कोई दोष है तो यही है कि उनने इस कृतघ्न देश में जन्म लिया, और जर्मन परिदृष्टियों में काली कायस्थ जाति का नाम किया । इस पाप पर पाप यह है कि उसे अभी अपने को भारत वासी कहने की लत है वह इस कुट्ट जाति और नीच देश को “तं देशं परिवर्जयेत्” नहीं कहता । इस पाप का यह प्रति फल है ।

जिस कायस्थ जाति में कोई मजलिस और भोजें खुलमखुला मद्यपान वा मांसभोजन के बिना प्राय नहीं होता सुना जाता, जो सुधारकों में आगे बढ़ती थी उसमें यह बुद्धियापुराण के रस्मों से लिपटना कैसा मालूम देता है । या वे भी इन धेतुके सम्पादकों की तरह आनन्द से गद गद हो रहे हैं ?



## असली पान का मसाला !!!

कथ्या चूना सुपारी इलायची की जरूरत नहीं पान पर  
 न्या मसाला डाल कर खाने से सब चीजों का स्वाद आता है  
 लाल सुखे होता है दाम 1) दर्जन का 2) थोक लेने से और  
 किरायात ।

सकड़ों अजीब २ चीजों में भरा हुआ हमारा बड़ा मूँ  
 जल्द देवना वेदाम भेजा जाता है ।

पना—जसमार्डन इन्दिया एजन्सी

कालवादेवी रोड वररं

नोटिस ।

यहाँ नुन म मोदाअफाम मोलाम का पटने की पेटी मेरी ४  
 अमर नंद कारोनाहे अमर किसी का कराना हो तो हमको ।  
 आदम मेकर कायदे में कर देंगे ।

वम लिहा जा. भजन का पना—

नेजवाल नोदिया

